

02 - 31 02



AS-SYABAB MEDIA

ANCAMAN NASIONALIS SEKULAR EKSTRIM DI MALAYSIA

Respon Pemikiran Cendikiawan
Islam Terhadap Realiti Sejarah,
Aliran dan Kemelut Politik

M
297. 26
ABA

USTAZ ABDUL BASIR ALIAS

MENYANGAH
PENGIKTIRAFAN
"MALAYSIA SEBAGAI
SEBUAH NEGARA ISLAM"
DALAM MUZAKARAH
DAULAH ISLAMIAH

Ancaman Nasionalis

SEKULAR EKSTRIM

di MALAYSIA

Satu Kajian Ilmiyah

Penulis:
Abdul Basir Alias

Ancaman Nasionalis

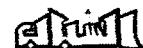
SEKULAR EKSTRIM

di MALAYSIA

Satu Kajian Ilmiyah

- 4 JUN 2002

NASKAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA
APB 01069081



ASSYABAB MEDIA

PUSTAKA PERDANA



1000631

Ancaman Nasionalis

SEKULAR EKSTRIM

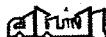
di MALAYSIA

Cetakan Pertama 2002

© Hak cipta Terpelihara. Tidak dibenarkan mengeluar ulang mana-mana bahagian artikel, ilustrasi, dan isi kandungan buku ini dalam apa juga bentuk dan dengan cara apa jua kecuali mendapat kebenaran secara bertulis daripada As-Syabab Media, 43650 Bandar Baru Bangi, Selangor, Malaysia. Perundingan tertakluk kepada perkiraan royalti atau honorarium.

ISBN

Diterbitkan oleh:



AS-SYABAB MEDIA

No. 9, Jln. 1/4,
43650 Bandar Baru Bangi,
Selangor Darul Ehsan.
Tel: 03-89253731

Diedarkan oleh:

STORE CLASS SDN. BHD.

Lot 2.03 Kompleks PKNS
43650 Bandar Baru Bangi,
Selangor Darul Ehsan.

Reka Letak oleh: NNVE

297.26

ABA

OK

#

Dicetak oleh:

KANDUNGAN

Bab 1

Konsep Pemikiran Politik Sekular	1
• Definisi Politik	1
• Ungkapkan Politik Dalam al-Quran	3
• Definisi Sekularisme	11
• Sejarah Sekularisme	15
• Pemikiran Politik	22
• Contoh Pemikiran Politik Dalam Sirah Rasulullah	24
• Pemikiran Politik Sekular	28
• Ciri-Ciri Pemikiran Politik Sekular	29
• Konsep Agama Dan Negara	31
• Konsep Persamaan	31
• Konsep kebebasan	32
• Konsep Kedaulatan	33
• Peranan Rakyat	34
• Peranan Pemimpin	34
• Kuasa Parlimen Dan Cara Membuat Ketetapan	35
• Matlamat Pemerintahan	36
• Kesimpulan	36

Bab 2

Sejarah Politik Malaysia	38
• Pendahuluan	38
• Kerajaan Melayu Melaka Sebelum Penjajahan	40

• Pemikiran Politik Islam Kerajaan Melayu Melaka	41
• Undang-undang Islam Dalam Kerajaan Melayu Melaka	44
• Kerjasama Institusi Ulama' Dan Umara' Dalam Kerajaan Melayu Melaka	49
• Kejatuhan Kerajaan Melayu Melaka Ke Tangan Penjajah	53
• Faktor Kedatangan Penjajah Barat	54
• Agenda-agenda Penjajahan Inggeris Di Tanah Melayu	56
• Gerakan Missioneris Kristian Menterjemah Injil	57
• Merubah Sistem Pendidikan Islam Kepada Sistem Sekular Barat	59
• Menanam Fahaman Sekular Dalam Perjanjian Dan Piagam Serta Pemakaian Undang-undang Inggeris	62
• Menyempit Serta Menghilangkan Pengaruh Dan Fungsi Agama	66
• Penerapan Fahaman Sekularisme Dalam Pemikiran Masyarakat	73
• Pendidikan Pondok Dan Madrasah Sebagai Agen Perubahan Pemikiran Masyarakat Dan Gerakan Jihad Anti Penjajah	79
• Tanah Melayu Menjelang Kemerdekaan	84
• Kesimpulan	88

Bab 3

Pemikiran Politik Cendikiawan Islam Di Malaysia	90
• Pendahuluan	90
• Pemikiran Islam	93
• Ciri-Ciri Pemikiran Islam	94
• Pandangan Cendikiawan Islam	99
• Tragedi Sekularisme Serta Faktor Dalaman Yang Menyumbang Dan Menyuburkannya	119
• Ciri-Ciri Parti Politik Sekular	128
• Kedudukan Sesbuah Negara sekiranya Parti Politik Sekular Berjaya Membentuk Kerajaan	137
• Perjuangan UMNO: Satu Catatan Sejarah	142

• Peranan Perlembagaan Dalam Menentukan Rupa Bentuk Sesebuah Negara	1510
• Sejarah Dan Akibat Pembentukan Perlembagaan Persekutuan (Malaysia)	157
• Kedudukan Perjuangan Nasionalisme Melayu Di Malaysia	166
• Perjuangan Nasionalisme Melayu Di Malaysia: Satu Penilaian Semula	175
• Kegawatan Dalam Negara Serta Kaitannya Dengan Politik Sekular	189
• Saluran Alternatif Paling Relevan Bagi Yang Mahu Melakukan Perubahan Terhadap Corak Pemerintahan (Dasar) Negara Hari Ini	199
• Sekularisme Dalam Politik: Kedudukannya Di Sisi Islam Dan Kesannya Terhadap Akidah Muslim	214
• Kesimpulan	219
• Kandungan Idea Cendikiawan Islam	219
• Kesimpulan Tentang Pemikiran Cendikiawan	227

Bab 4

• Rumusan	232
• Perbincangan Hasil Kajian	234
• Perjuangan Nasionalisme Melayu Di Malaysia: Satu Kesimpulan	240
• Kegagalan Fahaman Nasionalisme Asabiyyah	243
• Implikasi Kajian	250
• Malaysia Hari Ini: Satu Kesimpulan	255
• Kesimpulan	260
• Cadangan	263

1

KONSEP PEMIKIRAN POLITIK SEKULAR

DEFINISI POLITIK

Di Malaysia perkataan politik dikenali pada akhir abad ke 19M.¹ Perkataan ini mula mendapat perhatian apabila lahirnya gerakan nasionalisme Melayu yang berakhir dengan kemerdekaan Malaysia pada tahun 1957.² Asal-usul perkataan politik ialah daripada bahasa Yunani “politikos” atau Bahasa Latin “politica”. Dalam bahasa Perancis di tulis “politique”, dalam bahasa Jerman ditulis “politik” dan dalam bahasa Belanda ditulis “politiek”. Asal katanya ialah dari “polis” bererti “negara kota”. “Polis” juga membawa erti kemajuan.³ Teuku Iskandar mendefinisikan politik sebagai ilmu pengetahuan yang berkaitan dengan pemerintahan seperti dasar pemerintahan dan sebagainya yang meliputi ilmu siyasah, kenegaraan, parti politik, ahli politik dan tipu muslihat.⁴

Menurut Firdaus Haji Abdullah (1985), politik ialah sebarang kegiatan yang ada hubungannya dengan

-
- 1 Haji Zainal Abidin Ahmad (1977). *Ilmu Politik Islam*. Jid. 1. Jakarta: Bulan Bintang. Hlm. 1.
 - 2 Mustafa Haji Daud (1994). *Pengantar Politik Islam*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 1.
 - 3 Haji Zainal Abidin Ahmad (1977). *Ilmu Politik Islam*. Jld. 1. Jakarta: Bulan Bintang. Hlm. 1.
 - 4 Teuku Iskandar (1970). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 885.

pengambilan keputusan mengenai pembahagian sumber-sumber, ganjaran serta keputusan mengenai cara-cara mengatur hidup bermasyarakat. Apabila keinginan politik mencapai kehebatan yang tinggi, ia disebut perjuangan.⁵ Menurut K. Ramanathan (1988), politik ialah proses yang melambangkan gelagat manusia yang mengandungi konflik di antara kebaikan di sebelah pihak dan kehendak-kehendak kumpulan di pihak lain yang diperlukan atau diselesaikan dan kerap kali membabitkan penggunaan atau perebutan kuasa.⁶

Di dalam bahasa Arab politik disebut *siyasah* yang membawa erti mentadbir, mengendalikan urusan negara, memperbaiki keadaan dan urusan manusia serta mentadbir urusan sesbuah negeri.⁷ Ia berasal daripada perkataan *sasa*, *yasusu* dan kemudiannya pula menjadi *siyasah*.⁸ *Siyasah* pada mulanya merupakan sebarang usaha atau ikhtiar untuk mencapai atau menyelesaikan sesuatu masalah. Ia juga bermaksud pengurusan pemerintahan. Hal ini dijelaskan oleh hadis Rasulullah s.a.w. yang telah diriwayatkan oleh Muslim daripada Abu Hurairah r.a.⁹ Oleh itu *siyasah* dikatakan membawa maksud cara dan bentuk sesuatu perkara dilaksana dan diuruskan berhubung dengan tugas ketua mengendalikan urusan orang-orang di bawahnya.

Perkataan ini telah diterima sebagai sebahagian daripada perbendaharaan kata bahasa Malaysia sejak

5 Firdaus Haji Abdullah (1985). "Kepimpinan Melayu Satu Rakaman Kewar-tawan-an" dalam *Politik Kebudayaan Kebangsaan: Satu Perbincangan Awal*. Petaling Jaya: Penerbitan Fajar Bakti. Hlm. 1.

6 K. Ramanathan. (1988). *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 302.

7 Al-Bustami, Fuad Irfam (t. t). *Munjid al-Tullab*. Beirut: al-Maktabh al-Kasuliyyah. Hlm. 345.

8 Al-Marbawi, Mohd Idris (1350H). *Kamus Idris al-Marbawi*. Mesir: Mustafa al-Babi al-Halabi Wa Auladih. Hlm. 307 - 308.

9 Lihat Muhammad bin Ismail bin Ibrahim al-Bukhari (M. 256H). "Kitab Ahadith al-Anbiya", hadith No. 3196" dalam *Sahih Bukhari*. Beirut:

kedatangan Islam abad ke 15 lagi, lebih awal daripada perkataan politik yang dibawa oleh penjajah Inggeris dan Belanda.¹⁰ Perkataan ini telah dikenali apabila terdirinya kerajaan-kerajaan Islam di Nusantara seperti di Pasai, Melaka, Aceh dan Demak.¹¹

Berdasarkan takrif politik yang diberikan oleh beberapa orang tokoh di atas sama ada dari sudut bahasa atau istilah, dapatlah disimpulkan bahawa politik merupakan ilmu yang berhubung dengan pemikiran dan amalan pemerintahan sesebuah negara yang melibatkan individu, keluarga, masyarakat, negara dan antarabangsa. Ianya melibatkan ahli politik dan parti politik kerana amalan pentadbiran dan pengendalian urusan negara, sistem hidup dan cara penyelesaian masalah adalah mengikut aliran pemikiran politik ketua atau pemimpin atau pemerintah yang diberi mandat atau kuasa untuk mengendalikan urusan orang-orang yang di bawah pemeritahannya.

UNGKAPAN POLITIK DALAM AL-QURAN

Memahami maksud politik berdasarkan takrif yang dinyatakan di atas, ternyata di dalam al-Quran terdapat banyak ayat-ayat yang berkaitan dengan politik atau *siyasah*. Di antaranya ada ayat-ayat yang berhubung dengan undang-undang, peraturan dan sistem *syura* dalam pemerintahan. Melalui firmanNya, Allah telah

Dar al-Qalam, 1987; Lihat juga Muslim bin al-Hujjaj (M. 261H). "Kitab al-Imarah, hadith No. 3429" dalam *Sahih Muslim*. Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, 1972; Lihat juga Muhammad bin Yazid (M. 275H). "Kitab al-Jihad, hadith No. 2862" dalam *Sunan Ibnu Majah*. Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, 1975 dan Lihat juga Ahmad bin Hambal (M. 241H). "Kitab Baqi Musnad al-Muksirin, hadith No. 7619" dalam *Musnad al-Imam Ahmad*. Mesir: Dar al-Maarif, 1980.

10 Haji Zainal Abidin Ahmad. (1977). *Ilmu Politik Islam*. Jld. 1. Jakarta: Bulan Bintang. Hlm. 24.

11 Mustafa Haji Daud (1994). *Pengantar Politik Islam*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 3.

menyatakan bahawa manusia yang tidak melaksanakan hukuman sepetimana yang ditetapkan adalah kafir,¹² zalim¹³ dan fasiq.¹⁴

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَفَرُونَ

Terjemahan ayat:

Barangsiapa yang tidak memutuskan menurut apa yang diturunkan Allah, maka mereka itu adalah orang-orang yang kafir.

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

Terjemahan ayat:

Barangsiapa yang tidak memutuskan menurut apa yang diturunkan Allah, maka mereka itu adalah orang-orang yang zalim.

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِقُونَ

Terjemahan ayat:

Barangsiapa yang tidak memutuskan menurut apa yang diturunkan Allah, maka mereka itu adalah orang-orang yang fasiq.

Seseorang itu tidak dikatakan beriman sehinggalah mereka menjadikan Allah dan rasul sebagai hakim dalam segala hal yang mereka perselisihkan. Mereka tidak merasa sebarang syak dan ragu dengan apa yang telah diputuskan.¹⁵ Sementara itu *syura*¹⁶ pula dijadikan asas dalam pemerintahan negara yang merupakan suatu bentuk institusi yang diperintahkan oleh Allah untuk faedah umat manusia.

12 Al-Quran: al-Maidah: 44.

13 Al-Quran: al-Maidah: 45.

14 Al-Quran: al-Maidah: 47.

ثُمَّ لَا يَجِدُوا

٦٥ ﴿٤٩﴾ فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا سَلِيمًا

Terjemahan ayat:

Kemudian mereka tidak merasa keberatan di dalam hati mereka terhadap putusan yang kamu berikan, dan mereka menerima dengan sepenuhnya.

وَشَاءُرُهُمْ فِي الْأَمْرِ

Terjemahan ayat:

Dan bermesyuaratlah dengan mereka dalam urusan itu.

Allah mengingatkan kepada manusia supaya jangan terpedaya dengan hawa nafsu dan hendaklah sentiasa menerima ketetapan Allah. Manusia yang derhaka sentiasa berusaha untuk mengenepikan hukum Allah. Mereka akan menerima azab yang pedih.¹⁷

فَإِنْ تَوَلُّوْا فَأَفْعَلَمْ أَنْهَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِعَذَابٍ ذُنُوبِهِمْ وَإِنْ كَثِيرًا

٤٩ ﴿٤٩﴾ مِنَ النَّاسِ لَفَسِقُونَ

Terjemahan ayat:

Jika mereka berpaling (dari hukum yang telah diturunkan Allah), maka ketahuilah bahawa sesungguhnya Allah menghendaki akan menimpakan musibah kepada mereka disebabkan sebahagian dosa-dosa mereka. Dan sesunggu-

15 Al-Quran: an-Nisa': 65.

16 Al-Quran: al-Syura: 38 dan Ali-Imran: 159.

17 Al-Quran: al-Maidah: 49.

nya kebanyakan manusia adalah orang-orang yang fasiq.

Sesungguhnya sebaik-baik hukuman adalah hukum Allah. Sebarang hukuman selain daripada apa yang ditetapkan oleh Allah adalah bersifat Jahiliyyah.¹⁸

آفَحُكْمَ

الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقَنُونَ ﴿٦﴾

Terjemahan ayat:

Apakah hukuman Jahiliyyah yang merekakehendaki, dan (hukum) siapakah yang lebih baik daripada (hukum) Allah bagi orang-orang yang yakin?

Hakikat dua golongan manusia iaitu yang ingkar¹⁹ dan taat, tunduk serta patuh dengan setiap hukuman, peraturan dan ketetapan Allah tetap wujud di sepanjang zaman sehingga hari kiamat.

الْوَرَأَنَ اللَّهُ يُزَحِّي

سَحَابَاتٍ يَوْلُفُ بَيْنَهُ شَمْ يَجْعَلُهُ رَكَاماً فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خَلَلِهِ وَيُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ فَيُصَبِّبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَصْرِفُهُ عَنْ مَنْ يَشَاءُ يَكَادُ سَبَابِرَقَهُ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَرِ ﴿٤٣﴾

Terjemahan ayat:

Tidakkah kamu melihat bahawa Allah mengarakan awan, kemudian mengumpulkan antara (bahagian-bahagian)nya, kemudian menjadikannya bertindih-

18 Al-Quran: al-Maidah: 50.

19 Al-Quran: an-Nur: 43.

tindih, maka kelihatan oleh kamu hujan keluar dari celah-celahnya dan Allah SWT menurunkan (butir-butir) ais dari langit, (iaitu) dari (gumpalan-gumpalan awan seperti) gunung-gunung, maka ditimpakanNya (butiran-butiran) ais itu kepada siapa yang dikehendakiNya dan dipalingkanNya dari siapa yang dikehendakiNya. Kilauan kilat awan itu hampir-hampir menghilangkan penglihatan.

Mereka yang tunduk dan patuh inilah golongan manusia yang akan memperolehi kebahagian hidup di dunia dan akhirat.²⁰

إِنَّمَا كَانَ قَوْلُ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيُحْكَمَ بِيَنَّهُمْ
أَن يَقُولُوا أَسْمَعْنَا وَأَطْعَنَا وَأَوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ٥١

Terjemahan ayat:

Sesungguhnya jawapan orang-orang mukmin, bila mereka dipanggil kepada Allah dan RasulNya agar rasul menghukum (mengadili) di antara mereka ialah ucapan: "Kami mendengar dan kami patuh." Dan mereka itulah orang-orang yang beruntung.

Bagi orang-orang mukmin sama ada lelaki atau perempuan, mereka tiada pilihan lain kecuali menerima sahaja apa yang telah ditetapkan oleh Allah dan rasul. Jika tidak, mereka akan mendapat kesesatan di dunia dan akhirat akibat derhaka kepadaNya.²¹

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَن يَكُونَ
لَهُمُ الْخَيْرَ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا

٣٦
مُبِينًا

20 Al-Quran: an-Nur: 51.

21 Al-Quran: al-Ahzab: 36.

Terjemahan ayat:

Dan tidaklah patut bagi lelaki yang mukmin dan tidak (pula) bagi perempuan yang mukmin, apabila Allah dan RasulNya telah menetapkan suatu ketetapan, akan ada bagi mereka pilihan (yang lain) tentang urusan mereka. Dan barangsiapa menderhakai Allah dan RasulNya, maka sesungguhnya dia telah sesat, sesat yang nyata.

Dalam hal-hal yang berhubung dengan kepimpinan, Allah memerintahkan orang-orang yang beriman supaya taat kepada Allah dan rasul dan juga kepada pemimpin.²²

يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِمَانُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكَ الْأَمْرُ مِنْكُمْ

Terjemahan ayat:

Hai orang-orang yang beriman, taatilah Allah dan taatilah Rasul(Nya), dan ulil amri di antara kamu.

Ketaatan kepada Allah dan rasul berupa ketaatan yang mutlak. Sementara ketaatan kepada pemimpin adalah bersyarat iaitu selagi perintah itu tidak digolongkan dalam ertikata menderhakai Allah dan rasul. Islam menghendaki selain daripada Allah dan rasul sebagai sumber rujukan utama dalam soal kepimpinan, manusia yang diangkat sebagai pemimpin juga hendaklah dipilih dan dilantik dari kalangan orang yang beriman, yang sentiasa mengerjakan solat, mengeluarkan zakat serta mempunyai sifat rendah diri.²³

إِنَّمَا أَوْلَئِكُمْ أَنَّهُمْ أَطَاعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ إِمَانُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ
وَيَؤْتُونَ الزَّكُوةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ



22 Al-Quran: al-Nisa': 59.

23 Al-Quran: al-Maidah: 55.

Terjemahan ayat:

Sesungguhnya penolong kamu hanyalah Allah, RasulNya dan orang-orang yang beriman, yang mendirikan solat dan menunaikan zakat, seraya mereka tunduk (kepada Allah).

Orang yang menjadikan Allah dan rasul serta orang-orang yang beriman sebagai pemimpin akan memperolehi kejayaan di dunia dan akhirat.²⁴

وَمَن يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَلَبُونَ

Terjemahan ayat:

Dan barangsiapa mengambil Allah, RasulNya dan orang-orang yang beriman menjadi penolongnya, maka sesungguhnya pengikut (agama) Allah itulah yang pasti menang.

Selain daripada itu terdapat juga ayat-ayat yang berupa larangan Allah supaya jangan memilih pemimpin yang tidak beriman,²⁵ kerana sifat dan sikap mereka terhadap Islam dan orang-orang yang beriman²⁶ serta balasan Allah kepada mereka.²⁷ Tidak kurang juga hal-hal yang berhubung dengan ketaatan kepada pimpinan, perpaduan ummah, persaudaraan dan kasih sayang.²⁸

يَأَيُّهَا الَّذِينَ

آمَنُوا لَا تَنْحِذُوا الَّذِينَ أَخْدَدُوا إِذْنَكُمْ هُنْ وَأَلْعَابُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا

الْكِتَبَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكُفَّارُ أُولَئِكَ وَأَنْقُوا اللَّهَ إِنْ كُثُمْ مُؤْمِنِينَ

٥٧

24 Al-Quran: al-Maidah: 56.

25 Al-Quran: al-Maidah: 57 dan Ali Imran: 117.

26 Al-Quran: Ali Imran: 119; al-Baraah: 8; al-Baraah: 62; al-Baraah: 96; an-Nur: 47.

27 Al-Quran: al-Nisa': 115; al-Baraah: 63; al-Mujadalah: 19.

28 Al-Quran: al-Hujurat: 10 al-Mujadalah: 22; Ali Imran: 103; al-Anfal: 46.

Terjemahan ayat:

Hai orang-orang yang beriman, janganlah kamu mengambil jadi pemimpinmu orang yang membuat agamamu jadi buah ejekan dan permainan, (saitu) di antara orang-orang yang telah diberi kitab sebelummu, dan orang-orang yang kafir (orang-orang musyrik). Dan bertakwalah kepada Allah jika kamu benar-benar orang-orang yang beriman.

هَتَّا نُّتْمُ أُولَئِئِنْ هُنَّمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ

Terjemahan ayat:

Beginilah kamu, kamu menyukai mereka, padahal mereka tidak menyukai kamu, dan kamu beriman kepada kitab-kitab semuanya.

مَا تَوَلَّنَّ وَنُصِّلُهُمْ جَهَنَّمْ وَسَاءَتْ مَصِيرًا

Terjemahan ayat:

. Kami masukkan dia ke dalam Jahannam, dan Jahannam itu seburuk-buruk tempat kembali.

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْرَجُوا فَأَصْلَلُوهُ أَبْيَانَ أَخْوَيْكُمْ وَأَتَقْوَ اللَّهَ

لَعْلَكُمْ تَرْجُونَ ١٠

Terjemahan ayat:

Sesungguhnya orang-orang mukmin adalah bersaudara kerana itu damaikanlah antara kedua saudaramu dan bertakwalah kepada Allah supaya kamu mendapat rahmat.

Daripada ayat-ayat yang telah difirmankan oleh Allah itu dapatlah difahami bahawa politik itu merupakan satu bentuk atau sistem pemerintahan atau pentadbiran negara yang melibatkan pemerintah dan yang diperintah atau pemimpin dan yang dipimpin (rakyat) atau ummah serta undang-undang, peraturan atau ketetapan yang

berupa *Syariat Allah* serta *Sunnah* rasulNya. Inilah yang dikatakan politik Islam yang sama sekali bertentangan dengan sistem politik sekular yang lahir daripada teori dan pemikiran manusia.

DEFINISI SEKULARISME

Untuk mengenal istilah sekularisme perlulah terlebih dahulu diketahui sedikit sebanyak penggunaan istilah itu dalam pemikiran Barat, sebagai tempat tumbuh dan berkembangnya fahaman tersebut ke serata dunia. Tidak keterlaluan jika dikatakan perkembangan fahaman sekular telah dan sedang berlangsung dalam semua sistem kehidupan manusia termasuk dunia Islam.²⁹

Istilah sekularisme diambil dari *secular* yang berasal dari kata Latin iaitu *saeculum* yang mempunyai banyak pengertian. Menurut David Martin dalam bukunya *The Religious and the Secular*, perkataan sekular sama dengan perkataan *religion*. Walau bagaimanapun ia tidak terkeluar dari makna yang merujuk kepada masa dan tempat. Masa yang dikandung oleh *saeculum* itu merujuk kepada masa sekarang atau yang bersifat kekinian. Manakala tempat pula merujuk kepada dunia atau yang bersifat keduniaan. Pada abad ke sembilan belas, sekular diertikan sebagai bidang-bidang di mana gereja tidak berhak sama sekali ikut campur dalam bidang ekonomi, politik dan ilmu pengetahuan. Pada abad ke dua puluh banyak lagi bidang kehidupan yang terlepas dari pengamatian gereja sehingga agama hanya terbatas pada kegiatan-kegiatan dalam gereja dan ketaatan individu sahaja.³⁰

29. Che Yusoff bin Che Mamat (1988). *Sekularisme Perkembangannya Dalam Masyarakat Muslim*. Kuala Lumpur: al-Rahmaniah. Hlm. 7.

30. Ibid. Hlm. 8 - 9.

Berdasarkan petikan yang dibuat oleh Dr. Yusuf al-Qardhawi, perkataan *Secularism* apabila dirujuk di dalam pelbagai Kamus dan Ensaiklopedia ia memberikan banyak pengertian tetapi semua membawa kepada satu maksud yang sama.³¹ Menurut *Encyclopedia Britannica*,³² perkataan sekular diterjemahkan sebagai satu gerakan sosial yang bermatlamat membawa manusia dan mengarahkan mereka daripada mementingkan akhirat kepada mementingkan dunia sahaja. Menurut *Kamus New World* oleh Webster perkataan ini bermaksud:

- a. Bermaksud semangat keduniaan atau aliran keduniaan. Ia adalah sama seperti satu sistem daripada prinsip dan praktik yang menolak apa-apa bentuk iman dan ibadah.
- b. Bermaksud satu kepercayaan bahawa agama dan pengurusan gereja tidak boleh melakukan campur-tangan di dalam negara khususnya pendidikan umum.

Perkataan *Secularism* juga telah diterjemahkan oleh *Encyclopedia Oxford* dengan dua maksud. Pertama, dengan makna keduniaan atau materialis, bukannya keagamaan atau spiritual. Contoh yang diberikan seperti pendidikan yang tidak bersifat agama, seni atau muzik tanpa agama, pemerintah tanpa agama dan pemerintahan yang bertentangan dengan gereja. Kedua, ia bermaksud satu pandangan yang menyatakan tidak sepatutnya agama menjadi asas bagi akhlak dan pendidikan.³³

31 Lihat Dr. Yusuf al-Qardhawi (1977). *Al-Islam Wa al-'Ilmaniyyah Wajhan Liwajhin*. Cet. ke-7. Qaherah: Maktabah Wahbah. Hlm. 60 - 62.

32 Lihat *The New Encyclopedia of Britannica* (1988). Vol. 8. Chicago. Hlm. 552; Lihat *Encyclopedia Americana*. Vol. 24. Hlm. 510; Lihat *Everymen's Encyclopedia*. Vol. 10. Hlm. 720.

33 Lihat juga *Kamus Dwi Bahasa Oxford* (1991). Hlm. 309.

Sementara *Kamus International Ketiga* menterjemahkan *secularism* sebagai satu aliran dalam kehidupan atau dalam apa-apa perkara khusus yang berdiri di atas prinsip bahawa agama atau perkiraan agama tidak mencampuri urusan kerajaan dengan mengenepikannya secara sengaja. Ia bermaksud sebagai satu polisi tanpa agama sepenuhnya dalam kerajaan.

Menurut H.M Rasyidi, huraian sekularisme yang dibuat oleh G.J Holyoake (1817-1906) pada tahun 1851 bertujuan memberi interpretasi kepada kehidupan manusia tanpa merujuk kepada kepercayaan itu kepercayaan kepada Tuhan, Kitab Suci atau hidup di hari kemudian. Muhammad al-Bahi merakamkan bahawa sekularisme adalah suatu fahaman yang menganggap urusan keagamaan atau ketuhanan dan gereja tidak harus dicampurkan dengan urusan negara, politik atau pentadbiran.³⁴

Jika dilihat kepada perbincangan yang dibuat oleh Shiner (1988) di dalam tulisannya “*The Concept of Secularization in Empirical Research*” yang dipetik oleh Che Yusoff sebenarnya banyak pengertian-pengertian sekularisasi yang dapat dikemukakan di sini iaitu:

- a. Kemerosotan agama.
- b. Pemindahan orientasi perhatian manusia dari ‘dunia lain’ kepada dunia ini.
- c. Renggangnya masyarakat dari agama.

34 Lihat H. M. Rashidi (1972). *Sekularisme Dalam Persoalan Lagi?*. Yayasan Bangkit. Hlm. 9. H. M Rasyidi juga telah menyangkal pendapat Nurcholis Madjid yang menganggap dunia ini sebagai arena kegiatan manusia di mana manusia bebas menggunakan kekuatan akal dalam memahami masalah dunia. Pendapat Syed Hussein al-Attas mempunyai persamaan dengan Madjid di mana beliau menggunakan konsep sekularisme dengan erti mementingkan keperluan duniawi yang dianjurkan juga oleh agama. Lihat Syed Hussein al-Attas (1976). *Islam dan Sosialisme*. Pulau Pinang: Penerbit Seruan Masa. Hlm. 32.

- d. Peralihan kepercayaan dan aktiviti yang suatu masa dahulu dianggap suci kerana berpunca dari yang kudus kepada aktiviti yang berasaskan sekular semata-mata.
- e. Sekular bermaksud dunia ini secara beransur-ansur hilang ciri-ciri kudusnya.
- f. Bermaksud perubahan atau pembaharuan dari masyarakat kudus kepada masyarakat sekular.³⁵

Dalam istilah bahasa Arab, sekular dikenal sebagai “*al-Dunya*” manakala isme bererti satu fahaman. Dari itu dapat dijelaskan bahawa sekularisme merupakan suatu fahaman yang hanya bersifat keduniaan. Ia merupakan fahaman falsafah yang memisahkan urusan keduniaan dengan urusan agama. Ia menafikan peranan agama dalam kehidupan. Ia memisahkan antara ilmu pengetahuan dari pengaruh dan tuntutan agama. Dengan kata lain agama adalah terpisah dari sebarang kegiatan manusia.³⁶

35 Definisi pertama bermaksud, segala macam simbol dan institusi agama yang selama ini diterima masyarakat telah hilang kedaulatan dan pengaruhnya. Titik tolak terakhir dari proses ini akan mewujudkan masyarakat yang tidak beragama.

Definisi kedua bermaksud dalam lapangan etika ia dianggap melibatkan penukaran sistem etika tradisi dan motivasi hidup di masa akan datang dengan satu sistem etika pragmatik. Ia menganggap tidak ada nilai hidup yang tetap dan mutlak, malah ia mesti berubah mengikut perubahan zaman dan tempat.

Definisi ketiga bermaksud agama yang sepatutnya menjadi sumber utama dalam mengatur masyarakat telah dijadikan perkara pilihan peribadi dan diperuntukkan kepada mereka yang berminat sahaja.

Maksud definisi keempat ialah masyarakat dilihat sebagai mengambil alih semua tugas yang sebelum ini dilakukan oleh golongan agama dan sekaligus menyediakan isme-isme baru bagi menggantikan tempat agama. Definisi kelima bermaksud manusia sedikit demi sedikit menjurus kepada anggapan bahawa semua boleh diterokai oleh sains empirikal, rasional dan tanggapan pancaindera. Akhirnya manusia tidak percaya kepada kekuasaan Tuhan. Lihat Che Yusoff bin Che Mamat. Hlm. 12 - 15.

36 Muhammad Qutb (1983). *Mazahib Fikriyyah Muaasarah*. Mesir: Dar al-Syuruq al-Qaherah. Hlm. 11.

Sebagai kesimpulan, sekularisme boleh didefinisikan sebagai suatu fahaman yang mahu memiliki kebebasan mutlak dalam merencana, menyusun dan melaksanakan dasar-dasar hidup manusia yang bebas dari sebarang pengaruh agama.³⁷ Ia membawa tiga ciri utama iaitu menafikan hal-hal kerohanian, penolakan kewibawaan orang-orang yang berwibawa dalam hal-hal kerohanian dan menafikan adanya nilai-nilai hidup yang tetap. Tegasnya sekularisme merupakan suatu tahap yang mungkin terpaksa dilalui oleh dunia Barat hasil daripada sempitnya fahaman agama yang menentang kemajuan.³⁸

SEJARAH SEKULARISME

Banyak faktor yang mendorong berlaku penentangan terhadap gereja yang akhirnya melahirkan gerakan sekularisme di Eropah. Di kalangan ahli-ahli sejarah politik, mereka mempunyai kelainan pendapat tentang asal-usul sekularisme ini. Ada yang berpendapat gerakan ini berpunca daripada peranan yang dimainkan oleh kaum Yahudi yang sentiasa mengapi-apikan semangat pemberontakan, pembentukan kumpulan-kumpulan sulit, pengintipan rahsia dan gerakan-gerakan penghancuran.³⁹

Di lain pihak pula berpendapat, sekularisme adalah merupakan suatu gerakan pembebasan di Barat untuk menentang ketidakadilan yang dilakukan oleh pihak gereja Katholik Eropah pada zaman Renaissance dalam abad ke-14M hingga ke-16M.⁴⁰

37 Md. Amin Hj. Abdul Rahman (1981). *Islam Berhadapan Dengan Ideologi-Ideologi Modern*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia. Hlm. 12.

38 Ibid. Hlm. 11.

39 Ahmad Shalaby, Prof. Dr. (1977). *Perbandingan Agama: Agama Yahudi*. Singapura: Pustaka Nasional. Hlm. 278.

40 Muhammad Qutb. *op. cit.* Hlm 11.

Tindakan golongan Yahudi di atas dilakukan melalui gerakan seperti zionisme, freemasonry dan lain-lain yang diilhamkan oleh *Kitab Talmud*. Gerakan ini bertujuan meruntuhkan empayar Kristian Eropah dan mewujudkan suatu sistem baru bagi membolehkan orang-orang Yahudi menguasai Eropah dan dunia seluruhnya.⁴¹ Menurut Bernard Lazar yang dipetik oleh Ahmad Shalaby orang-orang Yahudi itu berapi-api dengan roh yang memberontak dan merekalah punca kepada segala pemberontakan sama ada ianya dapat dirasakan ataupun tidak.⁴² Wujudnya ajaran falsafah Yahudi di dalam gerakan penghancuran sulitnya diakui sendiri oleh bangsa Yahudi di dalam bukunya yang bertajuk “Bangsa Yahudi dan Perkumpulan-Perkumpulan Sulit”.⁴³

Di mana sahaja mereka berada mereka cuba menimbulkan bibit huru-hara dan kehancuran. Pemberontakan dan kehancuran itu dilakukan di atas apa sahaja nama ideologi ciptaan manusia asalkan tujuan mereka tercapai. Begitulah juga apabila Islam tiba mereka menunjukkan sikap permusuhan, mencetuskan huru-hara dan fitnah.

Sejarah telah membuktikan bahawa Yahudi Madinah cuba menghidupkan semula dendam dan kesumat dalam diri kaum Aus dan Khazraj. Untuk menjayakan bibit permusuhan dan perpecahan, mereka berpura-pura memeluk Islam sedangkan mereka sebenarnya adalah munafik.

Begitulah yang telah dilakukan ke atas agama Kristian, mereka berpura-pura memeluk agama Kristian iaitu memperalatkan agama untuk mencapai cita-cita

41 Md. Amin Hj. Abdul Rahman, *Ibid*. Hlm. 11.

42 Ahmad Shalaby, *Ibid*. Hlm 278.

43 Lihat Ahmad Shalaby. Hlm 279 yang dipetik daripada *al-Jami'ah al-Israiliyyah* (1907). Hlm. 585.

agama asal mereka iaitu Agama Yahudi. Menurut pengkaji Barat, perpindahan secara besar-besaran orang Yahudi dari Palestin ke Eropah adalah merupakan suatu rancangan mereka untuk menghancurkan agama Kristian dan merosakkan ajarannya.⁴⁴ Sebilangan Cardinal-Cardinal di Vatikan berasal daripada keturunan Yahudi. Sebagai contoh, Saul (Paulus) berbangsa Yahudi Persia yang memeluk Kristian telah mengubah agama tersebut dari agama tauhid kepada triniti, mengiktiraf ketuhanan Isa, Ruhul Qudus dan mereka-rekakan cerita penebusan dosa kerana kesalahan manusia.⁴⁵ Antara keturunan Yahudi terkenal yang telah memeluk Kristian ialah Dasraeilli, lahir pada awal abad ke-19 dan akhirnya menjadi Perdana Menteri British pada tahun 1874.⁴⁶

Menurut William Guy Carr (1958), banyak bukti-bukti yang menunjukkan Yahudi telah memainkan peranan penting sehingga berlakunya revolusi Perancis dan lain-lain revolusi di Eropah.⁴⁷ Menurut Muhammad Qutb yang dipetik oleh Sulaiman Nordin,⁴⁸ beliau mengatakan revolusi Perancis pada tahun 1789 telah menyempurnakan dua tujuan utama Yahudi. Pertama, meruntuhkan sistem milik tanah golongan bangsawan, membebaskan pekerja-pekerja yang terikat dengan pemilik tanah dan berpindah kepada pemilik kilang-kilang kepunyaan Yahudi di bandar. Keduanya mereka berjaya menyekat kuasa gereja dan paderi-paderi dan meruntuhkan kepercayaan terhadap agama Kristian.

44 Ibid. hlm. 279.

45 Ahmad Shalaby. Ibid. Hlm. 286.

46 Ahmad Shalaby. Ibid. Hlm. 287.

47 Carr, W. G (1958). *Pawns In The Game*. America: Federation of Christian Laymen. Hlm. 27.

48 Sulaiman Nordin (1992). "Islam, Sekularisme Dan Liberalisme" dalam *Islam, al-Quran Dan Ideologi Masa Kini*. Bangi: Pusat Pengajian Umum, UKM. Hlm. 185.

Berdasarkan kenyataan di atas, adalah tidak mustahil jika dikatakan bahawa orang-orang Yahudilah yang telah menjadi faktor penyumbang menyebabkan berlakunya kerosakkan agama Kristian dari dalam. Mereka membawa ajaran-ajaran agama yang tidak disenangi oleh pengikut-pengikut agama Kristian yang akhirnya membawa kepada pemberontakan dan fitnah kehancuran. Lanjutan dari sinilah kita akan melihat bagaimana gerakan pembebasan dalam agama Kristian berlaku.

Terdapat tiga faktor dalam yang menyebabkan lahirnya gerakan sekularisme hasil gerakan pembebasan dalam agama Kristian. Faktor-faktor tersebut ialah keangkuhan gereja Kristian, pandangan gereja terhadap ilmu pengetahuan dan keangkuhan golongan raja-raja. Beberapa abad sebelum itu dunia Barat dikenali sebagai “*Dark Age*”.⁴⁹ Mereka mengalami kemunduran dalam segenap bidang terutama sekali bidang ilmu pengetahuan.

Dalam keadaan demikian, corak ekonomi mereka bergantung kepada aktiviti pertanian yang membawa kepada wujudnya sistem feudal di mana tuan tanah dan raja-raja menjadi penguasa yang sangat diagungkan dan disanjung tinggi. Di Perancis golongan raja menguasai segala tindak tanduk rakyat. Raja bersifat zalim dan merampas banyak tanah rakyat. Keadaan miskin dan melarat adalah fenomena biasa di kalangan rakyat jelata.

49 Istilah ini disebut oleh sejarah Eropah akibat kegagalan golongan gereja membawa pembangunan, perubahan dan kemajuan. Lihat Syed Muhammad Naquib al-Attas (1978). *Islam and Secularism*. Kuala Lumpur: Muslim Youth Movement of Malaysia. Hlm. 12-13. Para sejarawan Barat menganggap zaman ini adalah di antara penghujung zaman keruntuhan Empayar Rom dan ia berakhir dengan zaman *Renaissance*. Zaman *The Dark Age* ini juga dikenali di Eropah sebagai zaman kemunduran bagi masyarakat mereka, suatu ketika dahulu. Lihat Omar bin Daud (t.t.). *Sekularisme dan Percanggahannya Terhadap Islam*. Selangor: Lajnah Tarbiyyah PAS Cawangan Subang Jaya. Hlm. 5.

Golongan raja dan bangsawan hidup mewah di atas penderitaan rakyat.

Di satu pihak yang lain gereja sangat berkuasa dalam masyarakat. Kristian dijadikan pegangan hidup yang mutlak. Kebebasan berfikir tidak wujud. Segala bentuk kenyataan paderi dianggap kudus dan penentangan terhadapnya dianggap kafir. Paderi gereja Katholik mendakwa mereka mempunyai hubungan terus dengan Allah. Oleh itu mereka layak menjadi perantaraan manusia dengan Allah.⁵⁰ Manusia lain pula hendaklah merujuk segala perkara kepada paderi seperti dalam hal pengampunan dosa, baptis dan jihad. Mereka mendakwa mempunyai kuasa ketuhanan dan bertindak menggunakan kuasa tersebut supaya orang ramai mematuhi perintah mereka padahal ianya penuh dengan dogma dan kepalsuan. Mereka menggunakan agama untuk kepentingan peribadi dan kekuasaan. Paderi berhak mentafsir Bible tanpa ada had dan batasan.

Dimensi dua pihak yang saling merebut pengaruh dan kekayaan ini telah mencetuskan kesedaran rakyat Barat untuk melepaskan diri dan mencari kebebasan yang hakiki. Hidup mereka yang terkongkong perlu diakhiri. Pihak gereja juga telah melakukan penentangan terhadap ilmu pengetahuan. Gereja menganggap ilmu membawa kekafir dan segala pendapat mereka adalah ilmiah, kejahilan adalah iman dan segala teori dogma mereka adalah kudus kerana ia diturunkan dari langit. Oleh itu gereja mahu manusia menurut segala ilmu dan teorinya.

Pihak gereja menentang pekembangan ilmu ini kerana ilmu yang membawa kemajuan itu datangnya daripada orang-orang Islam yang mengajar orang-orang Barat di

50 Sulaiman Nordin (1992). "Islam, Sekularisme Dan Liberalisme". dalam *Islam Dan Ideologi Masa Kini*. Bangi: Pusat Pengajaran Umum, UKM. Hlm 183.

universiti-universiti Islam khususnya di Andalusia. Mereka menganggap keadaan ini telah menguntungkan perkembangan Islam dan mengancam pengaruh gereja.⁵¹ Mereka berusaha memisahkan agama dari ilmu. Penentangan gereja terhadap ilmu pengetahuan ini berakhir dengan pembentukan makhkamah penyiasatan (1481-1801) untuk menyiasat dan menghukum sesiapa yang disyaki menganut agama Islam atau tidak sealiran dengan pandangan gereja.

Disebabkan tiga faktor yang dinyatakan di atas, lahirlah gerakan sekularisme di kalangan masyarakat Barat terhadap agama Kristian. Dipihak ahli sains Barat, mereka berjaya menemui fakta ilmiah yang dapat menyingkap kekarutan dan *tahyul* yang dipaksa oleh gereja ke atas mereka. Akibatnya mereka menerima penyeksaan dan hukuman bunuh. Penentangan ini berterusan sehingga rakyat umum bangkit menentang gereja.

Dari sudut agama, Martin Luther telah melakukan gerakan reformasi agama yang akhirnya melahirkan fahaman Liberal dalam agama Kristian. Fahaman ini bertujuan untuk meningkatkan kebebasan individu dari nilai-nilai agama dan kebebasan tanpa sekatan dalam aspek ekonomi, politik dan sosial.⁵²

Fahaman Liberal⁵³ ini telah melahirkan mazhab baru dalam agama Kristian iaitu Mazhab Protestant. Di antara

51 Muhammad Qutb, *op. cit.* Hlm. 30-69.

52 Ahmad Shalaby (1966). *Agama-Agama Masehi*. Singapore: Pustaka Nasional. Hlm. 139.

53 Perkataan liberal diperkenalkan oleh sebuah parti politik Sepanyol yang berasal dari sebuah tempat bernama Liberales yang membantu negara Sepanyol dalam pembentukan perlombagaan pada tahun 1791. Fahaman ini percaya bahawa masyarakat perlu diberi kebebasan dalam kehidupan sosial dan menekankan pemberian peluang yang sama rata. Fahaman ini menyokong kemajuan dan pembaharuan tetapi menentang hak istimewa.

ajarannya ialah individu Kristian yang boleh membaca kitab suci diberi hak mentafsirkannya sendiri, gereja tidak mempunyai hak untuk mengampunkan dosa individu, meletakkan keyakinan bahawa paderi tidak mempunyai keistimewaan paderi boleh berkahwin serta patung dan gambar-gambar tidak boleh diletakkan di dalam gereja kerana ia merupakan patung berhala.⁵⁴

Fahaman Liberal telah memberikan implikasi yang besar dalam melahirkan sekularisme. Dalam dunia politik masyarakat Barat telah mengambil fahaman demokrasi sebagai satu cara hidup bagi melepaskan diri dari pengaruh gereja dan menafikan hak agama dalam politik. Rakyat diberi kebebasan berfikir dan memilih wakil mereka dalam pemerintahan. Dalam bidang ekonomi, setiap individu diberi hak memiliki harta tanpa mengikut peraturan agama kristian. Akhirnya kebebasan yang ekstrim ini menimbulkan krisis monopoli, riba, penindasan, penipuan dan sebagainya.

Dalam bidang sosial, golongan Liberalisme Protestant menganggap bahawa nilai moral sentiasa berubah sejajar dengan perubahan masa. Ini berbeza dengan nilai akhlak yang tetap sebagaimana ajaran gereja. Malangnya kebebasan itu telah melampaui batas agama sehingga membawa gejala sosial yang tenat. Tindas menindas, individualistik, keruntuhan moral dan seumpamanya merupakan suasana biasa. Kemuncak kepada gerakan pembebasan rakyat di Eropah ialah berlakunya Revolusi Perancis. Revolusi ini mebawa era baru bagi dunia Eropah menuju zaman moden.

Lihat K. Ramanathan (1988). *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP Dan Kementerian Pendidikan Malaysia. Hlm. 141; Lihat juga *The New Colombia Encyclopedia* (1975). New York. Hlm. 1572.

54 Ibrahim Che Noh (1978). *Pertentangan Islam Dan Kristian*. Kuala Lumpur: al-Rahmaniah. Hlm. 140.

Kini sekularisme telah sampai tempoh matang. Nilai-nilai agama dan kerohanian telah tersingkir jauh. Antara tokoh yang terkenal yang berusaha membawa era baru bagi Eropah ialah Rousseau. Revolusi ini berjaya melahirkan nilai-nilai baru untuk dianuti seperti atheisme, sekularisme dan materialisme dengan slogan “persamaan, kebebasan dan persaudaraan”.

Kesimpulan yang dapat dibuat mengenai kelahiran gerakan sekularisme di Eropah adalah disebabkan oleh dua faktor iaitu:

- a. kejayaan peranan yang dimainkan oleh golongan Yahudi untuk menghancurkan agama Kristian dan menghilangkan kepercayaan terhadap ajaran Kristian.
- b. Gerakan pembebasan oleh penganut-penganut Kristian merupakan faktor dalaman hasil kejayaan lanjutan peranan yang dimainkan oleh Yahudi menanamkan bibit permusuhan dan perpecahan di kalangan pengikut-pengikut agama Kristian dan paderi-paderi mereka.

PEMIKIRAN POLITIK

Pemikiran atau di dalam bahasa Inggeris disebut “ideology” boleh didefinisikan sebagai suatu penyelarasan dan penggabungan pola pemikiran dan kepercayaan atau pemikiran yang bertukar menjadi kepercayaan, menerangkan sikap manusia tentang hidup. Kehadiran ideologi atau pemikiran dalam masyarakat akan mengusulkan suatu kepimpinan dan memperseimbangkannya berdasarkan pemikiran dan kepercayaan itu.⁵⁵ Manakala pemikiran politik adalah satu pemikiran tentang asal-

⁵⁵ Mohd Fuad Sakdan (1997). *Pengetahuan Asas Politik Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 65.

usul negara, struktur, dasar-dasar dan juga tujuan-tujuan kewujudan negara⁵⁶ Pemikiran ini adalah berasal dari Greek dalam usaha mereka menerangkan apa yang mereka fikirkan.

Terdapat enam sifat utama bagi pemikiran politik. Enam sifat-sifat tersebut berkaitan dengan masalah pemerintahan, mempunyai hujah-hujah dan nilai-nilai tertentu untuk mempengaruhi golongan tertentu, mengandungi program untuk mempertahankan atau mengubah institusi sosial yang ada, memperjuangkan kepentingan golongan tertentu serta mempunyai norma, adat dan moral tertentu.⁵⁷ Antara fungsi utama ideologi atau pemikiran yang diperjuangkan ialah untuk memberi pengesahan kuasa kepada sistem politik dalam satu-satu sistem pemerintahan, menjadi alat kepada pemerintah untuk mengerakkan rakyat dan berperanan dalam proses perubahan politik.⁵⁸

Telah diketahui umum asas pemikiran politik moden Barat dipengaruhi dua tamadun iaitu Yunani dan Roman. Asas pemikiran politik yang lahir daripada Yunani yang dibina oleh Plato menekankan *aspek teori*.⁵⁹ Sementara asas pemikiran politik yang lahir daripada tamadun Roman menekankan *aspek praktikal*.⁶⁰ Pemikiran jenis ini berteraskan kepada fahaman *materialisme*. Oleh itu

56 K. Ramanathan (1988). *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 233.

57 Mohd Fuad Sakdan, Ibid. Hlm. 65-66.

58 Ibid. Hlm. 66.

59 Pemikiran ini meletakkan keutamaannya pada akal dalam mentakrifkan rupa bentuk kehidupan manusia. Pemikiran ini telah berkembang dengan meluas dan terjelma pada hari ini dalam bentuk fahaman *rasionalisme* iaitu pemikiran yang cuba memahami realiti semata-mata dengan merujuk kepada akal manusia.

60 Ia merupakan pemikiran yang mendokong penemuan-penemuan yang bersifat *saintifik* dan *realiti*. Ia adalah suatu kebenaran yang dapat diterima oleh akal kerana ia boleh dilihat dengan mata kasar.

saintisme, materialisme dan *rasionalisme*⁶¹ merupakan tiga bentuk pemikiran yang saling melengkapi antara satu sama lain yang juga dikenali sebagai fahaman *positivisme*.⁶² Kesemua fahaman-fahaman ini adalah anak kelahiran yang beribukan fahaman *sekularisme*.

CONTOH PEMIKIRAN POLITIK DALAM SIRAH RASULULLAH

Ketika Rasulullah dilahirkan, bumi Makkah dan seluruh masyarakatnya belum lagi mencapai kemerdekaan. Kenyataan ini bukanlah bermakna bumi Makkah dan masyarakatnya sedang dijajah oleh bangsa-bangsa penjajah yang lain tetapi seluruh lapisan masyarakat mereka masih lagi dibelenggu oleh pemikiran dan amalan Jahiliyyah dalam seluruh aspek kehidupan.

Pada zaman permulaan Islam kita dapat melihat bagaimana Rasulullah menyusun strategi dakwah untuk mempertahan dan menjamin kelangsungannya sebagai misi perjuangan untuk mencapai visi suci iaitu membebas atau memerdekaan bumi Makkah dari kekuasaan

61 Aliran ini dipelopori oleh Rene Descartes(1598-1650). Beliau merupakan seorang ahli matematik yang dikatakan telah mempelopori falsafah moden. Aliran ini menolak dogma agama kerana ia menjadikan pemikiran manusia kaku dan statik. Ia mahukan pendekatan *ratio*, iaitu akal sebagai pengukur benar salah sesuatu pengetahuan.

62 Pemikiran ini menolak bentuk pemikiran yang tidak boleh dilihat dengan pandangan mata kasar. Ia juga menolak fenomena alam ghaib atau dimensi ketuhanan dancabang kepada empirisme. Fahaman ini menyatakan bahawa evolusi tamadun manusia melalui tiga tahap utama. Setiap tahap memakan masa yang panjang.

Tahap pertama iaitu sebelum bermulanya sesebuah tamadun. Manusia akan melalui peringkat-peringkat teologi dengan mempercayai kewujudan tuhan ataupun kepercayaan tahuyl. Tahap kedua merupakan peringkat metafizik. Ia menggambarkan tahap pemikiran manusia yang telah bertambah bijak, pandai memilih tuhan yang satu, pandai berfikir secara abstrak dan mampu memikirkan tentang tuhan yang satu (*monotheisme*). Tahap ketiga iaitu zaman saintifik dimana manusia tidak perlukan tuhan lagi kerana sains telah mengambil alih peranan tahap 1 dan tahap 2. Manusia yang percaya kepada tahap ini digelar *positivist*.

golongan Jahiliyyah yang mengalami penyelewengan akidah, syirik, kufur, khurafat dan *tahyul* dalam pemikiran dan amalan kehidupan individu dan bermasyarakat.

Walaupun Rasulullah ditawarkan dengan kedudukan, pangkat, jawatan dan harta benda serta kemewahan hidup supaya berhenti daripada menyampaikan ajaran tauhid serta melakukan perubahan ke atas pemikiran dan amalan *jahiliyyah* tetapi baginda tetap menolak segala tawaran tersebut. Sikap Rasulullah yang tidak mahu menerima kosep perkongsian kuasa begitu jelas kelihatan.

Menerima tawaran tersebut bermakna segala hal ehwal pemerintahan dan pentadbiran Kota Makkah didasarkan kepada persetujuan bersama. Amalan pemikiran jahiliyyah dan kebenaran Akidah akan diadun bersama sehingga melahirkan pentadbiran dan pemerintahan yang liberal dan toleran dalam masyarakat Kota Makkah. Sedangkan apa yang sepatutnya dilakukan ialah meruntuhkan segala institusi jahiliyyah dan membina institusi yang berasaskan akidah di atas keruntuhan jahiliyyah sebagai teras kepada amalan pemerintahan dan pentadbiran masyarakat pada keseluruhannya. Sebab itulah Rasulullah terpaksa bersusah payah dalam gerakan menyampaikan dakwah pada zaman awal Islam.

Antara tindakan awal Rasulullah yang berupa strategi politiknya ialah memerintahkan segolongan umat Islam supaya berhijrah ke Habsyah. Tujuan hijrah ini dibuat ialah untuk melindungi dakwah supaya ianya berterusan, memanfaatkan aspek persamaan ajaran Islam dengan Kristian dalam menyampaikan dakwah dan mempengaruhi mereka memeluk Islam. Melalui hijrah baginda juga berjaya memanfaatkan hubungan baik orang Islam dengan raja Habsyah yang terkenal dengan keadilannya.

Keputusan Rasulullah untuk berhijrah kali kedua ke Habsyah juga merupakan strategi politik untuk mendapat simpati antarabangsa, menjalankan serangan diplomasi untuk mengurangkan keangkuhan dan kekejaman musyrikin Makkah serta untuk mendapatkan suasana kebebasan dakwah berkembang.⁶³

Selain daripada usaha di atas, gerakan mencari pengkalan dakwah baru seperti di Thaif juga dibuat walaupun akhirnya ia menemui kegagalan. Tindakan dan pemikiran yang menunjukkan usaha untuk menyelamatkan gerakan dakwah sentiasa dilakukan demi kelangsungan dan kejayaan dakwah Islamiyyah. Usaha menggunakan sistem *al-Himayah Wal Jiwar*⁶⁴ dari Bani Abdul Muttalib untuk orang-orang Islam terus dilakukan oleh baginda menerusi pengaruh peribadinya dan kepintaran diplomasinya. Rasulullah s.a.w. juga telah mengadakan *Ba’i ah al-Aqabah* dan *Ba’i ah al-Aqabah al-Kubra* dengan penduduk Madinah (*Aus* dan *Khazraj*) untuk mempertahan dan menyelamatkan dakwah. Ia merupakan proses dan strategi ke arah menjadikan Madinah sebagai pengkalan dakwah yang baru. Usaha ini akhirnya berjaya dilakukan dan orang-orang Islam selamat berhijrah ke Madinah dengan hanya membawa iman dan Islam yang mereka anuti. Madinah yang telah menjadi pengkalan dakwah baru itu berjaya di bangunkan oleh Rasulullah menjadi sebuah negara kota.

Hasil pemikiran politik Rasulullah yang bersumberkan wahyu Allah atau apa yang dikatakan sebagai *Sunnah*

63 Khairuddin Hj. Muhammad (1978). *Sejarah Islam*. Jld. 1. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 39.

64 Sistem *al-Himayah Wal Jiwar* membawa maksud usaha memperolehi atau mendapatkan perlindungan, keselamatan dan kejiranan. Perkara ini akan diperincikan dalam bab yang berkaitan dengan fahaman Nasionalisme Melayu dalam konteks Malaysia.

Fi'liyyahnya yang terakhir yang dapat kita saksikan ialah tertegaknya negara Islam Madinah yang berbentuk negara kota (City State) berserta dengan perlombagaan bertulis yang pertama di dunia yang dikenali sebagai *Sahifah Madinah*. Dalam hal ini Rasulullah sendiri yang menjadi ketua negara dengan menjadikan al-Quran sebagai sumber rujukan utama dalam pemerintahan dan pentadbiran.

Selepas tertegaknya kerajaan Islam Madinah, sebelum wafat, baginda telah melakukan gerakan pembukaan Kota Makkah. Dalam hal ini sikap Rasulullah sebagai seorang negarawan yang memiliki sifat pemaaf amat terserlah sekali apabila baginda telah bertindak membebaskan seluruh penduduk Kota Makkah. Tindakan ini telah menambat hati orang-orang kafir Qurish lalu mereka memeluk Islam dengan kerelaan sendiri.

Sebagai kesimpulan, segala rentetan peristiwa dalam sirah bermula daripada gerakan dakwah baginda secara sulit (sembunyi) dan kemudiannya secara terang-terangan, keputusan hijrah yang dibuat dan akhirnya membentuk negara bagi menjamin kepentingan ramai berserta Piagam Madinah sebagai panduan pemerintahan negara jelas memberi kefahaman kepada kita bahawa pemikiran politik yang bersumberkan wahyu itu telah diterjemahkan ke dalam bentuk amalan atau tindakan politik.

Menurut Firdaus Hj. Abdullah⁶⁵, apabila satu-satu keinginan politik mencapai kehebatan yang tinggi, maka sebutan diubah dengan istilah perjuangan. Oleh itu pemikiran politik merupakan agenda perjuangan dalam

65 Firdaus Haji Abdullah. (1985). 'Kepimpinan Melayu Satu Rakaman Kewartawanan' dalam *Politik Kebudayaan Kebangsaan: Satu Perbincangan Awal*. Petaling Jaya: Penerbitan Fajar Bakti. Hlm. 1.

menyusun atur tindakan, kegiatan, keputusan, misi dan visi dalam sesuatu gerakan atau *jama'ah* atau parti untuk mengambil alih kuasa pemerintahan dan meneruskan pemerintahan. Pemerintahan yang dijalankan itu berdasarkan kepada tujuan pembentukan negara dan matlamat pemerintahan, struktur, dasar-dasar dan ciri-cirinya yang tersendiri.

PEMIKIRAN POLITIK SEKULAR

Apakah yang dikatakan *Pemikiran Politik Sekular*? Setelah kita mengetahui dengan jelas dan pasti makna *politik*, *sekular* dan *pemikiran politik* berdasarkan takrif berserta contoh yang telah dijelaskan, maka *Pemikiran Politik Sekular* boleh didefinisikan sebagai suatu pemikiran tentang asal-usul negara, struktur, dasar-dasar dan juga tujuan-tujuan kewujudan negara yang mempunyai kebebasan mutlak dalam merencana, menyusun dan melaksanakan dasar-dasar hidup bermasyarakat dan bernegara serta bebas dari sebarang pengaruh agama.

Tegasnya ia bersifat keduniaan semata-mata serta memisahkan urusan negara dan pemerintahan dengan urusan agama. Ia menafikan peranan agama dalam kehidupan. Dengan kata lain agama adalah terpisah dari sebarang kegiatan manusia. Sepertimana yang telah dijelaskan, fahaman liberal yang bersifat dominan dalam memberikan makna dan rupa bentuk sebenar kepada fahaman sekular telah menjadikan fahaman demokrasi sebagai asas pemikiran dan amalan politik.

Masyarakat Barat telah mengambil fahaman ini sebagai satu cara hidup bermasyarakat dan bernegara bagi melepaskan diri dari pengaruh gereja dan menafikan hak agama dalam politik. Rakyat diberi kebebasan sepenuhnya menggunakan akal untuk berfikir dan memilih wakil mereka dalam pemerintahan. Menurut Ibn.

Khaldun yang dipetik oleh Erwin J.J Rosenthal⁶⁶ tegasnya pemikiran politik yang berjaya mencapai matlamat perjuangannya akan melahirkan sebuah negara atau kerajaan. Kerajaan yang dibentuk itu diperintah mengikut undang-undang ciptaan, hasil akal dan fikiran manusia semata-mata. Inilah yang dikatakan hasil pemikiran politik sekular.

Semua ideologi-ideologi politik dan ekonomi seperti Komunisme, Sosialisme, Liberalisme, Demokrasi, Materialisme, Kapitalisme, Kolonialisme, Imperialisme, Feudalisme, Rasionalisme, Nasionalisme, Modernisme, Orientalisme, Zionisme dan lain-lain isme merupakan antara mata rantai ideologi moden yang lahir daripada fahaman sekular dan mempunyai asas sekular yang sangat kuat. Sungguhpun sistem ekonomi kapitalisme yang bertunjangkan ajaran Kristian begitu mempengaruhi sistem politik Liberalisme-Demokrasi tetapi dimensi keagamaannya telah terhakis akibat daripada etika Protestan yang mengerakkan kelahiran kapitalisme lebih sekular daripada katholik serta sistem demokrasi yang mana kedaulatannya bersumberkan rakyat. Oleh kerana Malaysia merupakan negara anak kelahiran penjajah Inggeris, ianya sudah tentu menjadi pengikut setia kepada sistem Liberal-Demokrasi dan kapitalis.

CIRI-CIRI PEMIKIRAN POLITIK SEKULAR

Pemikiran politik sekular mempunyai hubungkait dengan aspek fizikal, praktikal dan meterial yang terpisah dari ajaran agama serta mempengaruhi kehidupan manusia. Pengaruh ini akan membentuk pandangan hidup yang akhirnya dijelmakan dalam bentuk tindakan atau amalan

66 Rosenthal, J. J. Erwin (1958). *Political Thought In Medieval Islam*. London: Cambridge University Press. Hlm. 94.

politik sekular. Agama hanyalah pada simbol dan hilang kedaulatannya. Mereka menerima fahaman materialisme yang dianggap segala-galanya untuk hidup. Kerja yang dilakukan merupakan kerja untuk hidup semata-mata, dengan menafikan agama dan tuhan. Agama tidak lagi diperlukan apabila masyarakat dan negara telah maju. Ajaran agama tidak boleh digunakan untuk menyelesaikan masalah masyarakat dan negara.

Agama merupakan masalah peribadi. Orang lain tidak boleh masuk campur dan mengambil tahu mengenainya. Kehidupan di dunia merupakan kehidupan yang pertama dan terakhir. Oleh itu hari akhirat tidak wujud. Semua persoalan tentang akhirat merupakan perkara dongeng. Kejayaan dan kebahagian hidup hanya di dunia sahaja. Peluang ini mesti direbut dengan apa jua cara sekali pun. Dengan sebab itu, maka timbulah ajaran atau fahaman “matlamat menghalalkan cara”. Segala ajaran agama yang menyekat kehendak manusia hendaklah ditinggalkan. Proses ini akan berakhir dengan kewujudan sebuah masyarakat yang tidak beragama (athies).

Oleh kerana golongan pemikiran politik sekular yang menganut fahaman Liberalisme telah mengambil sistem demokrasi sebagai sistem pemerintahan negar, maka kita akan melihat secara lebih terperinci tentang cita-cita pemikiran politik mereka yang menjadikan sistem tersebut sebagai asas pemerintahan untuk mewujudkan sebuah negara dengan sifat-sifatnya yang tersendiri. Ciri-ciri demokrasi akan dilihat dari sudut konsep agama dan negara, peranan rakyat, peranan pemimpin, kuasa parlimen dan cara membuat keputusan, konsep kedaulatan dan matlamat pemerintahan dalam sistem demokrasi serta konsep persamaan dan kebebasan. Kesemua konsep-konsep yang diperjuangkan dalam sistem demokrasi ini merupakan natijah daripada pemikiran politik sekular.

KONSEP AGAMA DAN NEGARA

Sistem demokrasi telah menjadikan fahaman sekularisme dan nasionalisme sebagai teras pemerintahan mereka. Ia mengambil fahaman nasionalisme⁶⁷ sebagai ganti kepada konsep kemanusiaan sejagat. Ia telah digambarkan sebagai fahaman yang paling ideal bagi sistem hidup bertamadun dan penyusunan masyarakat.⁶⁸ Fahaman ini wujud dalam kebanyakan negara moden yang dikenali sebagai Negara Nasional Demokrasi Sekular.

Ringkasnya sekularisme telah membataskan antara hubungan manusia dengan Allah iaitu dalam hal-hal yang berhubung dengan ibadat khusus semata-mata dan menafikan hubungan itu dalam hal-hal yang berkaitan dengan kemasyarakatan dan pemerintahan. Oleh itu negara dipisahkan dari kehidupan yang berhubung dengan keakhiratan sepertimana yang ditegaskan oleh Rousseau dalam pembentukan negara demokrasi. Ini bererti seluruh urusan negara diserahkan kepada rakyat sepenuhnya dan ia terkeluar dari batas-batas agama.

KONSEP PERSAMAAN

Persamaan yang dimaksudkan di sini ialah persamaan dalam bidang politik, undang-undang, peluang, ekonomi dan sosial.⁶⁹ Persamaan dalam bidang politik membawa maksud persamaan dari segi nilai undi, memilih calon dan peluang untuk bertanding. Mereka mendapat hak dan layanan yang sama rata dari segi undang-undang. Individu yang mempunyai kebolehan diberi hak bergerak

67 Lihat Perjuangan Nasionalisme Melayu Di Malaysia: Satu Penilaian Semula.

68 Abu Ala al-Maududi (1984). *Islam Dan Kemajuan Moden*. Terj. Bangi: Ikatan Studi Islam UKM. Hlm. 7.

69 Lyman Tower Sargent, (1974). *Contemporary Political Ideologies*. Cet. 4. Ontario: The Dorsey Press. Hlm. 36.

bersama dalam sistem kelas. Setiap individu juga dijamin hak keselamatan ekonomi mereka walaupun di peringkat yang paling minima kerana tanpa keselamatan tersebut, persamaan adalah mustahil. Berbagai golongan dalam masyarakat dengan berbagai latar belakang, kedudukan dan pendapatan akan mendapat faedah sosial yang sama. Tujuan persamaan ini ialah untuk menambahkan penyertaan rakyat, menjadikan individu merasa diri mereka penting dan memelihara kestabilan negara.⁷⁰

KONSEP KEBEBASAN

Perkataan kebebasan (*liberty*) harus dibezakan dengan perkataan “*freedom*” dan “*right*”. Perkataan “*liberty*” biasanya digunakan untuk merujuk kepada kebebasan sosial dan politik. Perkataan “*freedom*” adalah umum yang merujuk kepada kebebasan yang tidak terbatas. Manakala ‘*right*’ (hak) selalunya dihubungkan dengan kebebasan melalui jaminan undang-undang. “*Liberty*” boleh didapati dalam dua bentuk iaitu dalam bentuk hak semulajadi dan hak sivil iaitu yang diberikan oleh kerajaan melalui undang-undang. Aliran demokrasi hari ini menolak kebebasan hak semulajadi dan mengakui kebebasan hak sivil.⁷¹

Walaupun sistem demokrasi memberi kebebasan dan hak asasi kepada manusia tetapi kebebasan dan hak asasi tersebut ternyata berbeza sama sekali dengan apa yang diberikan oleh Islam. Dalam sistem demokrasi kebebasan yang diperolehi adalah kebebasan di sisi undang-undang yang disediakan oleh Parlimen, yang

70 Harold F. Gosnell, (1977). *Democracy: The Threshold of Freedom*. Connecticut: Greenwood Press Publishers. Hlm. 154.

71 Lyman Tower Sargent, (1974). *Contemporary Political Ideologies*. Cet. 4. Ontario: The Dorsey Press. Hlm. 42.

boleh berubah pada bila-bila masa.⁷² Sementara kebebasan yang diberikan oleh Islam ialah kebebasan yang diikat dengan garis-garis kemanusiaan. Ianya tidak memberi kebebasan melulu mengikut kehendak hawa nafsu. Kebebasan yang diberikan itu adalah dengan tujuan untuk mencapai kesempurnaan hidup insan serta kekal menjadi hak manusia selagi ia didasarkan kepada keinsanan.

KONSEP KEDAULATAN

Kedaulatan ialah kuasa tertinggi yang dimiliki oleh sesebuah institusi dalam masyarakat politik, untuk membuat keputusan tentang hal-hal yang berhubung dengan politik seperti menyelesaikan konflik dan melaksanakan keputusan yang telah dibuat. Bagi sesebuah negara, kedaulatan adalah kuasa untuk membuat undang-undang dan menguatkuasakannya.⁷³

Dalam sistem demokrasi ia tidak menerima kedaulatan sebagai milik Allah sebaliknya ia mengamalkan prinsip kedaultan rakyat atau kuasa majoriti. Dalam sistem demokrasi kuasa tertinggi terletak di tangan rakyat. Dengan sebab itu segala urusan negara akan dirangka mengikut kehendak dan citarasa manusia semata-mata dan bukan lagi mengikut ketetapan Allah. Rakyat mempunyai kuasa pemutus terhadap segala hal yang berhubung dengan pemerintahan seperti menggubal undang-undang dan menentukan nilai-nilai dan tatacara hidup.

Mengikut sistem ini, sesuatu undang-undang walau bagaimana jahil sekalipun menurut padangan agama dan

72 As-Syahid Ayatullah Mutahari (1983). *Sistem Politik Islam*. Terj. (ed.) 1. Kuala Lumpur: Islamic Media & Communications. Hlm. 29.

73 K. Ramanathan. (1988). *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 84.

moral, jika ia dikehendaki dan dipersetujui oleh suara majoriti, maka langkah-langkah tetap diambil untuk mengekalkan undang-undang tersebut. Begitulah sebaliknya jika masyarakat tidak menyukai dan mendesak supaya *dimansuhkan* undang-undang tersebut, maka undang-undang itu harus dihapuskan meskipun ianya adil dan benar.⁷⁴

PERANAN RAKYAT

Rakyat mengikut sistem demokrasi adalah ditentukan oleh sempadan geografi, terhimpun daripada individu-individu yang berhubungan darah, jenis, bahasa dan kebudayaan. Konsep rakyat dalam sistem demokrasi juga dinamakan fahaman nasionalisme. Konsep kekuasaan rakyat diperaktikkan melalui konsep kerelaan rakyat iaitu rakyat dengan kerelaan memilih pemimpin.⁷⁵ Kerelaan didapati dari individu dan diberikan kepada perwakilan. Prinsip ini juga dinamakan “Kerajaan melalui perundingan”.⁷⁶ Walau bagaimanapun, hakikat sebenar pemilihan yang dibuat di dalam sistem demokrasi adalah berdasarkan kepada kekuatan memenangi hati rakyat di dalam pilihanraya dengan tidak mengenakan syarat-syarat yang ketat terhadap peribadi calon.

PERANAN PEMIMPIN

Dalam sistem demokrasi, pemimpin adalah wakil seluruh rakyat bagi mentadbir negara. Kuasa ini diberi oleh rakyat dalam pilihanraya di mana ketua parti dari parti-

74 Abu A'la al-Maududi. (1960). *Teori Politik Islam*. Terj. Bandung: P. T. Al-Maarif. Hlm. 24.

75 Leslie Lipson, (1969). *The Democratic Civilisation*. London: Oxford University. Hlm. 546.

76 Peter H. Merkl, (1967). *Political Continuity and Change*. USA: Harper & Row Publisher. Hlm. 95.

parti yang bertanding yang mendapat suara majoriti layak menjadi ketua kerajaan. Disebabkan pemimpin dan ketua kerajaan dipilih oleh rakyat, maka cara pemerintahan hendaklah mengikut kehendak dan citarasa rakyat. Keinginan dan kepentingan rakyat itulah yang menjadi ukuran untuk menimbangkan sesuatu keputusan. Tegasnya demokrasi berhakimkan orang ramai.⁷⁷

Sedangkan apa yang sepatutnya ialah pemimpin atau khalifah yang dipilih bertanggungjawab melaksanakan perintah Allah dalam memimpin ummah dari sudut keagamaan dan keduniaan. Jawatan ketua kerajaan menjadi rebutan ramai. Mereka yang memegang jawatan bersama-sama penyokongnya akan sentiasa berusaha untuk menunaikan amanah dalam memberi kebajikan kepada rakyat tetapi untuk mengekalkan kuasa dan pengaruh serta menambat hati rakyat terhadap mereka.

KUASA PARLIMEN DAN CARA MEMBUAT KETETAPAN

Dalam sistem demokrasi, kuasa Parlimen berhubung kait dengan perlembagaan sesebuah negara. Sementara perlembagaan negara yang mengamalkan sistem demokrasi pula sentiasa menerima perubahan dari semasa ke semasa mengikut keadaan serta kehendak pemerintah dan rakyat. Menyentuh tentang proses penentuan ketetapan, suatu ketetapan yang dibuat di dalam sistem demokrasi adalah berdasarkan kepada suara majoriti.

Majoriti bermaksud suara terbanyak dan ianya memadai dengan kelebihan satu undi sahaja⁷⁸ atau 2/3 atau 3/4 mengikut peruntukan sesuatu perlembagaan.

77 Abu A'la al-Maududi. (1984). *Islam Dan kemajuan Moden*. Terj. Bangi: Ikatan Studi Islam UKM. Hlm. 4.

78 Nawawi Ahmad (1983). "Islam, Demokrasi Dan Otokrasi" dalam *Koleksi Ikatan Studi Islam*: Bangi: Ikatan Studi Islam, UKM. Hlm. 113.

Kelebihan undi adalah untuk mendapat mandat sama ada menerima atau menolak sesuatu keputusan yang hendak dibuat. Di dalam sistem *Syura* majoriti yang berdasarkan kepada kehendak rakyat adalah batal serta tidak berwibawa, lebih-lebih lagi jika ketetapan itu melanggar nas al-Quran dan Hadith atau ianya terkeluar dari roh perundangan Islam.⁷⁹ Majoriti yang diterima di dalam sistem *Syura* adalah bersyarat yang mana ianya tidak bertentangan dengan al-Quran dan al-Sunnah.

MATLAMAT PEMERINTAHAN

Dalam sistem demokrasi matlamat pemerintahan adalah untuk kebahagiaan dunia dan kebendaan semata-mata.⁸⁰ Keadaan ini jelas terbukti apabila ia mengamalkan konsep pemisahan antara agama dan negara. Agama pada mereka merupakan hal-hal peribadi yang hanya menghubungkan manusia dengan tuhannya sementara negara dan urusannya adalah sesuatu yang terkeluar dari batas-batas agama dan diserahkan kepada manusia sepenuhnya. Kebahagian dunia dan kebendaan itu adalah bertujuan untuk memenuhi kehendak dan aspirasi rakyat.

KESIMPULAN

Keperluan manusia untuk mewujudkan pemerintahan dan negara merupakan fitrah semulajadi yang menyamai dengan keperluan asas yang lain seperti, makanan, pakaian dan tempat tinggal.⁸¹ Oleh kerana pemikiran politik merupakan suatu pemikiran tentang asal-usul

79 Ibid. Hlm. 113.

80 Muhammad Diya'- al-Di-n al-Ri-s (1966). *Al-Nazariya-t al-Siya-sah al-Islamiyyah*. Cet. 4. Mesir: Da-r al-Maarif. Hlm. 338.

81 Ahmad Shalaby (1967). *Dasar Pemerintahan Islam*. Singapura: Pustaka Nasional. Hlm. 12.

negara, struktur, dasar-dasar dan matlamat bernegara, maka pemikiran politik yang berjaya mencapai matlamat perjuangannya akan membentuk sebuah negara atau kerajaan. Negara akan diperintah mengikut agenda perjuangan berdasarkan matlamat penubuhan parti politik. Jika pemikiran bagi perjuangan politik itu sekular, maka akan tertegaklah sebuah negara sekular yang memisahkan urusan negara daripada pengaruh agama. Kegiatan agama hanya dibenarkan selagi ia tidak bertentangan dengan dasar negara.⁸²

Undang-undang yang diterima pakai merupakan undang-undang ciptaan akal manusia semata-mata. Akhirnya lahirlah struktur masyarakat yang berpegang kepada norma-norma individualistik yang kemudiannya melahirkan masyarakat kapitalisme. Inilah yang dikatakan hasil pemikiran politik sekular. Berdasarkan kepada rentetan peristiwa dalam sirah Rasulullah, jelas memberi kefahaman kepada kita bahawa pemikiran politik akhirnya diterjemahkan ke dalam bentuk amalan atau tindakan politik, yang melahirkan suatu sistem pemerintahan atau pentadbiran negara yang melibatkan pemerintah atau pemimpin dan juga ummah serta undang-undang, peraturan yang berupa *Syariat Allah* serta *Sunnah rasulNya*. Inilah yang dikatakan politik Islam yang sama sekali bertentangan dengan sistem politik sekular yang lahir daripada teori dan pemikiran manusia.

⁸² Ali Abdul Raziq (1985). *Khalifah: Pemerintahan Dalam Islam*. Bandung: Penerbit Pustaka. Hlm. 5.

2

SEJARAH POLITIK MALAYSIA

PENDAHULUAN

Aspek sejarah amat penting difahami untuk menentukan tahap kefahaman terhadap proses peningkatan dan kemerosotan tamadun manusia. Oleh itu manusia perlu belajar dari sejarah bagi merancang masa depan hidup mereka. Jikalau tidak sejarah akan mengulangi dirinya. Dalam hal ini sejarah mempunyai dua wajah iaitu sebagai contoh teladan dan contoh sempadan dengan melihat kebelakang untuk merancang masa hadapan. Begitu juga apabila kita mengkaji sejarah politik di Malaysia, ianya bukan sahaja bertujuan untuk mengentahui “Apa yang telah berlaku?” dan “Bagaimana ianya berlaku?” tetapi ia juga bertujuan untuk menjawab soalan “Mengapa ia berlaku?” dan yang lebih penting daripada itu ialah “Apakah yang menyebabkan ianya berlaku?”

Membelakangkan perspektif sejarah terhadap pembinaan masa depan tamadun manusia bermakna kita turut terjebak dalam perangkap orientalis yang umumnya membezakan dua bentuk Islam iaitu Islam klasik dan Islam moden. Orientalis menghendaki supaya umat Islam menolak gaya dan cara hidup Islam klasik kerana ia menghalang kemajuan dan pemodenan masyarakat. Oleh itu model pemerintahan Rasulullah di Madinah mesti diketepikan daripada menjadi contoh teladan. Sedangkan

itulah model terbaik yang mesti diteladani. Inilah sebenarnya pemikiran yang menolak pendekatan *Syariat Islam* dalam menangani masalah semasa hari ini. Pemikiran seperti ini dinamakan pemikiran evolutionary iaitu bentuk pemikiran yang hanya melihat ke hadapan sahaja tanpa menoleh ke belakang. Pemikiran ini diasaskan oleh Charles Darwin.

Pada peringkat awal iaitu sebelum zaman penjajahan, Islam banyak memberi sumbangan dalam pemerintahan Kerajaan Kesultanan Melayu Melaka sehingga ia menjadi sebuah empayar yang terkenal di Alam Melayu. Analisis dan kesimpulan amat perlu dibuat tentang kenapa dan bagaimana sistem politik Islam dapat melakukan perubahan dari sudut prinsip dan amalan pemerintahan sehingga berlakunya penyatuan dan persaudaraan yang memantapkan kuasa politik Islam. Perkembangan ini jelas menunjukkan kepada kita bahawa sistem politik Kerajaan Melayu Melaka yang berpaksikan institusi kesultanan lebih berpihak kepada Islam dan telah memberikan ruang kepadanya berada di hadapan untuk mentakrifkan peraturan hidup bermasyarakat. Pada masa itu Islam dikatakan memerintah bukan lagi diperintah.

Sebenarnya tahap-tahap sejarah yang telah, sedang dan akan dilalui dalam bentuk penjajahan, kemerdekaan dan pemodenan atau pembangunan adalah alat atau *makenisma sekularisme*. Pengalaman Kerajaan Melayu Melaka merupakan hakikat sejarah lalu amat sesuai untuk dikaitkan dengan kedudukan Islam masa kini di Malaysia. Kalau fakta sejarah ini diteliti, maka mudahlah kita memahami bagaimana pemikiran politik sekular ini meresap masuk ke dalam sistem politik di Malaysia dan apa-apa yang dimenifestasikan daripada sistem tersebut sudah tentu bercanggah dengan tuntutan Islam sebenar.

KERAJAAN MELAYU MELAKA SEBELUM PENJAJAHAN

Bangsa Melayu terkenal sebagai bangsa yang maju dan dihormati sejak kehadiran Islam di Nusantara. Pada abad ke-14 Masehi, Melaka muncul sebagai sebuah Empayar Melayu Islam yang berjaya membina sebuah tamadun.¹ Ia merupakan suatu fenomena yang berlaku selari dengan proses islamisasi yang berjalan selama beberapa abad dalam sejarah perkembangan Islam di Alam Melayu. Bermula dari tahap awal dalam bentuk penempatan Islam di bandar pelabuhan, kekuasaan Islam berkembang hingga ke tahap mendirikan Kerajaan Melayu Melaka dan kuasa serantau. Perubahan dapat dilihat dari segi kekuatan fizikal dan mental untuk menghadapi ancaman kuasa Hindu dan menentang kuasa penjajah Kristian. Konsep jihad merupakan landasan utama yang mendasari semangat perjuangan pemerintahan Islam menghadapi ancaman penjajah.

Bagi memantapkan kedudukan politik, pemerintah mengadakan hubungan dipolomatik dengan kuasa-kuasa besar seperti Majapahit, Siam dan China. Di zaman kegemilangan empayar Melaka yang terkenal sebagai pusat penyebaran Islam, didapati bangsa asing hidup dengan mewah dan dapat menjalankan perdagangan dengan aman. Pihak pemerintah telah memberi perlindungan kepada saudagar-saudagar yang berada di Melaka. Sesungguhnya Islam bukanlah agama yang zalim atau penindasan, tetapi Islam adalah agama fitrah yang memberi perlindungan dan keselamatan kepada manusia.² Kesan pemerintahan Islam di Melaka dapat

1 Mohd Dahlan Mansoor (1979). *Pengantar Sejarah Nusantara Awal*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 257.

2 Lihat al-Quran: al-Anbiya': 21: 107.

dilihat dengan lahirnya kesultanan-kesultanan yang melanjutkan warisan pemerintahan Islam Melaka selepas kejatuhan Melaka ke tangan Portugis pada tahun 1511 Masehi. Walau bagaimanapun suasana pemerintahan Islam telah semakin terhakis dan hilang kekuatannya apabila kuasa penjajah Kristian semakin mencengkam kukunya serta pengaruh pemikiran moden yang mengekorai kedatangannya yang merebak luas di abad ke 19 dan 20.

PEMIKIRAN POLITIK ISLAM KERAJAAN MELAYU MELAKA

Kedatangan Islam telah mengubah cara hidup masyarakat di zaman Kesultanan Melayu Melaka dari sistem politik warisan Tamadun Hindu-Buddha. Di sini, Islam telah muncul sebagai suatu ‘kuasa politik Islam’. Istilah sistem atau kuasa politik Islam digunakan apabila amalan atau cara hidup Islam bukan lagi di peringkat individu tetapi telah diamalkan di peringkat institusi dan pemerintahan negara.³ Ia merubah orientasi pemikiran masyarakat yang menganggap raja sebagai *bhakti* (kesetiaan yang tidak berbelah bahagi ataupun disebut kesetiaan membabi buta yang perlu dilakukan oleh rakyat untuk menerima “anugerah” iaitu balasan dan kemurahan dewa) kepada ajaran bahawa raja bertanggungjawab dan menerima ganjaran daripada Allah sama seperti rakyat.

Masyarakat juga diberi kefahaman bahawa kuasa yang ada pada pemerintah bukanlah mutlak tetapi ianya merupakan amanah yang dipinjamkan oleh Allah. Kedatangan Islam juga telah mengubah pemakaian

³ Auni Abdullah, (1991). *Islam Dalam Sejarah Politik Di Alam Melayu*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise. Hlm. 1.

istilah *shakti* dan *samadhi* (Shakti bermaksud kekuatan, keberanian, kepahlawanan dan kemahiran luar biasa yang diperolehi setelah melalui proses Samadhi iaitu pertapaan dan pemujaan alat senjata kepunyaan raja) pada raja kepada istilah yang berunsurkan Islam iaitu *daulat*.⁴

Pemakaian istilah *daulat* ini bukanlah secara membawa tuli tetapi ianya berlaku selama mana pemerintah berlaku adil dan menjaga kepentingan rakyat. Islam juga telah memperkenalkan sistem pemerintahan beraja selaku ‘bayangan Allah di muka bumi’ (*Zilalullah fil-Ard*) sebagai ganti persamaan taraf raja dengan tuhan mengikut ajaran Hindu. Peranan raja sebagai ‘bayangan Allah di muka bumi’⁵ sebenarnya berkaitan dengan konsep kedudukan manusia sebagai *khalifah*.⁶ Penghapusan istilah Hindu dan disusuli dengan istilah ini merupakan sebahagian daripada langkah memberikan identiti keislaman kepada kerajaan atau pemerintah selepas kedatangan Islam. Bahkan ianya juga lebih merupakan satu langkah untuk memperkuatkan *legitimacy*⁷ dan kedaulatan mereka.

-
- 4 *Daulat* berasal daripada perbendaharaan kata-kata Arab yang membawa maksud kuasa atau kerajaan. Dalam pengertian amalan pemerintahan Islam di sini ianya membawa maksud kewibawaan, keunggulan dan keistimewaan yang dimiliki oleh raja dan keturunannya. Lihat K. Ramanathan (1988). *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 84-90; lihat juga Mohd Foad Sakdan (1997). *Pengetahuan Asas Politik Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 73-74.
 - 5 Konsep ‘bayangan Allah di muka bumi’ bermaksud pemerintah yang fungsi mereka ialah untuk melaksanakan hukum-hukum yang ditetapkan oleh Allah.
 - 6 *Khalifah* adalah sebagai pengganti kepada nabi dan rasul dalam urusan menjaga agama dan mentadbir dunia dengan agama, mengikut kemampuan dan bidang tugas masing-masing. Lihat al-Mawardi (1966). *Al-Ahkam al-Sultaniyyah*. Mesir: Matbaah Wa Maktab Mustafa al-Babi al-Halabi wa Auladih. Hlm. 5.
 - 7 Dalam bahasa Latin kuno konsep ini bermaksud ‘yang mengikut undang-undang’ atau ‘yang sah di sisi undang-undang’. Oleh itu legitimasi merupakan asas kepada kuasa-kuasa kerajaan yang memberikan pengesahan dan menyediakan hak untuk memerintah serta pengiktirafan daripada orang-orang

Perihal pentingnya tugas dan amanah raja menggunakan kuasa politik Islam dalam usaha menegakkan Syariat Islam sering ditekankan dalam hasil penulisan historiografi Melayu tradisional dan undang-undang Melayu lama seperti *Sejarah Melayu* dan *Taj al-Salatin* dengan mengibaratkan pemerintah dan para rasul sebagai ‘dua biji permata dalam sebentuk cincin’. Apabila pemerintah melaksanakan apa yang diperintahkan oleh rasul, maka ia samalah dengan memenuhi tugas kepada Allah. Mereka sama-sama memakmurkan dunia sepertimana yang diamanahkan oleh Allah.⁸

Islam juga telah menjadikan aspek pemerintahan yang berorientasikan Syariah untuk menjamin kekuasaan dihayati dan digunakan ke jalan Allah. Dua prinsip lain yang turut mempengaruhi pemikiran politik dan pemerintahan ialah prinsip al-'Adalah (keadilan) dan Syura. Prinsip keadilan adalah bertujuan untuk mewujudkan keharmonian hubungan di antara pemerintah dengan rakyat.⁹ Prinsip Syura pula menekankan bahawa semangat musyawarah perlu dipupuk dalam sistem pemerintahan Islam, sekaligus menolak amalan pemerintahan yang meletakkan raja sebagai kuasa pemutus.¹⁰ Prinsip Syura ini juga ada disebutkan di dalam Hukum Kanun Melaka.¹¹

yang diperintah bahawa pemerintah itu sah. Lihat K. Ramanathan (1988). *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 139-140.

- 8 Auni Abdullah, (1991). *Islam Dalam Sejarah Politik Di Alam Melayu*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise. Hlm. 7.
- 9 Al-Buraey, Muhammad, (1985). *Administrative Development Islamic Approach*. London: Routledge And Kegan Paul Ltd. Hlm. 82 - 84; Lihat juga Yusuf Iskandar & Abd. Rahman, (1978). *Sejarah Melayu*. Kuala Lumpur: Heinmann Educational Books (Asia) Ltd. Hlm. 225 -226.
- 10 Yusuf Iskandar, (1977). *Sejarah Melayu Melaka*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 350; Lihat juga Yusuf Iskandar, (1977). *Islam Dan Sejarah Melayu*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 753.
- 11 Hamka, (1981). *Dari Perbendaharaan Melayu Lama*. Kuala Lumpur: Pustaka Antara. Hlm. 251-252.

Kesimpulannya, Islam telah menerapkan aliran pemikiran dan sistem politik di dalam sejarah Kesultanan Melayu Melaka sebelum kedatangan penjajah Portugis, Belanda dan Inggeris ke Tanah Melayu. Islam telah memberikan sumbangan yang besar dalam pembentukan pemikiran politik terutamanya dalam mentakrifkan konsep politik Islam. Islam juga telah membebaskan pemikiran daripada belenggu pegangan dan keyakinan mengenai sistem pemerintahan warisan Hindu. Kedatangan Islam telah mengasaskan lunas pemerintahan bermusyawarah dan berteraskan keadilan.

Suasana ini akan menghapuskan kepercayaan tentang gagasan kesetiaan membuta tuli kepada pemerintah yang telah diperbesar-besarkan sehingga diterima menjadi metos dan menengelamkan hak rakyat untuk menentang kemungkar yang dilakukan pemerintah. Kehebatan Kerajaan Kesultanan Melayu Melaka telah diakui sebagai kemuncak kepada kegemilangan pemerintahan Islam di Alam Melayu. Segala kenyataan di atas dapat menyangkal beberapa tanggapan yang sentiasa cuba memperkecil-kecilkan sumbangan Islam terhadap perubahan prinsip dan struktur pemerintahan di zaman Kesultanan Melayu Melaka oleh golongan orientalis Barat.¹²

UNDANG-UNDANG ISLAM DALAM KERAJAAN MELAYU MELAKA

Kewujudan Empayar Melayu Melaka dengan segala kehebatannya amat berkait rapat dengan pengalaman

12 Golongan orientalis Barat mendakwa bahawa Islam tidak menghasilkan sebarang pencapaian dalam mewujudkan suasana pemerintahan Islam. Di samping itu mereka juga mendakwa bahawa Islam tidak mengemukakan satu definisi yang jelas mengenai garis sempadan sistem politiknya, bahkan ianya sekadar berfungsi mewujudkan suasana negara Islam dalam bentuk yang simbolis sahaja.

hukum-hukum Islam. Pemerintah Melaka amat menghormati ajaran Islam dan menjadikan istana sebagai pusat perkembangan Islam. Peranan Islam begitu penting ketika itu apabila ia dijadikan syarat untuk menjawat jawatan tinggi dalam pentadbiran di Melaka. Contohnya, pemimpin dikehendaki mengetahui dan memahami Hukum Kanun Melaka.

Undang-undang Melaka yang disusun lengkap dan dijadikan undang-undang pemerintahan terbahagi kepada dua bahagian:

- a. *Hukum Kanun Melaka*.¹³ Ia mengandungi Undang-undang Jenayah, Undang-undang Muamalah,¹⁴ Undang-undang Keluarga,¹⁵ Undang-undang Keterangan Dan Acara,¹⁶ syarat-syarat menjadi pemerintah serta tanggungjawab terhadap pemerintahan.
- b. *Undang-undang Laut Melaka*¹⁷ yang berhubung dengan peraturan pelayaran dan perniagaan, kesalahan jenayah perniagaan dan bidangkuasa nakhoda kapal serta kes-kes yang berkaitan.

13 Hukum Kanun Melaka mempunyai 44 fasal dan bidangkuasanya merangkumi pusat negeri Melaka, anak sungai, dusun dan juga takluk pada negeri itu. Lihat Prof. Ahmad Mohamed Ibrahim Ahilemah Joned (1987). *Sistem undang-undang Di Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 11.

14 Lihat Fasal 15: 4 Hukum Kanun Melaka.

15 Lihat al-Quran: al-Baqarah: 232 dan Fasal 25 Hukum Kanun Melaka, Lihat juga Fasal 26 dan 28 Hukum Kanun Melaka.

16 Lihat al-Quran: al-Nisa': 128 dan Fasal 32 Hukum Kanun Melaka, al-Quran: al-Baqarah, 2: 282 dan Fasal 1: 3 dan 38: 4 Hukum Kanun Melaka.

17 Undang-undang Laut Melaka mengandungi 25 fasal. Lihat Prof. Ahmad Mohamed Ibrahim, Ibid. Hlm. 12.

Terjemahan ayat:

Apabila kamu mentalak isteri-isteri kamu, lalu habis iddahnya, maka janganlah kamu (para wali) menghalangi mereka kahwin lagi dengan bakal suaminya, apabila telah terdapat kerelaan di antara mereka dengan cara yang makruf.

وَإِنْ أُمْرَأً أَهْدَى حَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُسُوزًا أَوْ إِغْرِيَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلُحًا وَالصُّلُحُ خَيْرٌ وَّخَيْرٌ لِّهُمَا أَنَّ الْأَنْفُسُ الشَّيْخُ وَإِنْ تُحِسِّنُوا وَتَسْقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَيْرًا



Terjemahan ayat:

Dan jika seorang wanita khuatir akan nusyuz atau bersikap tidak acuh dari suaminya, maka tidak mengapa bagi keduanya mengadakan perdamaian yang sebenar-benarnya, dan perdamaian itu lebih baik (bagi mereka) walaupun manusia itu menurut tabiatnya kikir. Dan jika kamu bergaul dengan isterimu secara baik dan memelihara dirimu (dari nusyuz dan sikap tak acuh), maka sesungguhnya Allah adalah Maha Mengetahui apayang kamu kerjakan.

Undang-undang Jenayah¹⁸ dalam *Hukum Kanun Melaka* dibahagikan kepada empat bahagian iaitu hukum *Qisas*,¹⁹ *Hudud*,²⁰ *Tazir* dan *Diat*.²¹

18 Yusuf Iskandar dan Abdul Rahman Kaeh (1978). *Sejarah Melayu*. Kuala Lumpur: Heinemann Educational Books (Asia) Ltd. hlm. 175.

19 Lihat al-Quran: al-Maidah: 45.

20 Lihat al-Quran: al-Nur: 2 dan Fasal 40: 2 Hukum Kanun Melaka, al-Quran: al-Nisa': 25; al-Quran: al-Nur: 4 dan Fasal 12: 3 Hukum Kanun Melaka, al-Quran: al-Anfal: 39. dan Fasal 36: 1 Hukum Kanun Melaka, al-Quran: al-Maidah: 38. dan Fasal 7: 2 Hukum Kanun Melaka.

21 Lihat al-Quran: al-Nisa': 92.

وَكَبَّنَا عَلَيْهِمْ
 فِيهَا أَنَّ النَّفَسَ بِالنَّفَسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ
 بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالسِّنَ بِالسِّنِ وَالجُرُوحَ
 قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَارَةٌ لَهُ وَمَنْ
 لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ٤٥

Terjemahan ayat:

Dan Kami telah menetapkan terhadap mereka di dalam (at-Taurat) bahwasanya jiwa (dibalas) dengan jiwa, mata dengan mata, hidung dengan hidung, telinga dengan telinga, gigi dengan gigi, dan luka-luka (pun) ada qisasnya. Barangsiapa yang melepaskan (hak qisas)nya, maka melepasikan hak itu (menjadi) penebus dosa baginya. Barangsiapa tidak memutuskan perkara menurut apa yang diturunkan oleh Allah, maka itu adalah orang-orang yang zalim.

الْزَانِيَةُ وَالْزَانِي فَاجْلِدُوهُ كُلَّ وَجْدَنٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدٍ وَلَا تَأْخُذُوهُمْ بِمَا رَأَفْتُمُوهُ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا شَهَدْ
 عَذَابَهُمَا طَالِبَةٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ١

Terjemahan ayat:

Perempuan yang berzina dan lelaki yang berzina, maka deralah tiap seorang dari keduanya seratus kali dera, dan janganlah belas kasihan kepada keduanya mencegah kamu untuk (menjalankan) agama Allah, jika kamu beriman kepada Allah dan hari akhirat, dan hendaklah (pelaksanaa) hukuman mereka disaksikan oleh sekumpulan

dari orang-orang yang beriman.

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطًّا

Terjemahan ayat:

Dan tidak layak bagi seorang mukmin membunuh seorang mukmin (yang lain), kecuali kerana tersalah (tidak sengaja) .

Oleh kerana *Hukum Kanun Melaka* adalah undang-undang induk dalam negeri Melaka, ianya amat sesuai sekali dijadikan contoh tentang wujudnya pengaruh Islam dalam perundangan. Undang-undang Islam bukanlah undang-undang asing tetapi ia adalah undang-undang tempatan dan undang-undang negeri. Mahkamah semestinya memberi pengiktirafan kehakiman terhadapnya dan mesti memantapkan undang-undang tersebut.²²

Selain daripada Undang-undang Melaka terdapat beberapa teks undang-undang Melayu lama seperti Hukum Kanun Pahang, Undang-undang Kedah, Undang-undang Sembilan Puloh Sembilan Perak, Undang-undang Sungai Ujong dan Undang-undang Johor. Dalam pemerintahan baginda Umar di Terengganu pada tahun 1837, Undang-undang Jenayah Islam seperti *hudud*, *qisas* dan *diyat* dijalankan. Segala bentuk maskiat termasuk judi dilarang.²³ Begitu juga dengan Undang-undang Jenayah di mahkamah negeri Kedah, ia diperuntukkan oleh *Criminal Procedure Code 1919* (1336H) menyatakan bahawa

22 Lihat Kes "Ramah binti Taat Iwn Laton binti Malim Sultan (1927) 6 FMSLR 126", yang dipetik oleh Salleh Buang (1996). dalam *Sejarah undang-undang Malaysia: Kes Dan Material*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 62 ; Lihat Kes *The Official Administration F. M. S Iwn. Magari Mohihiko* (1941. M.L.J. 51); Lihat Kes *Fatimah bt Haris Iwn. Haji Ismail bin Tamin* (1939, M.L.J. 134)

23 Clifford H (1961). "Expedition: Terengganu And Kelantan". JMBRAS Vol. 34. p.t.1, Hlm 60-61.

kesalahan bagi melakukan kecederaan parah boleh dijatuhkan hukuman *dlat* atau *qisas*.²⁴ undang-undang tersebut merupakan pengaruh *Hukum Kanun Melaka* yang telah dibuat beberapa perubahan dan penyesuaian mengikut keperluan setempat. Oleh itu, undang-undang yang dilaksanakan di negeri-negeri tersebut lebih jelas dan lebih banyak unsur-unsur Islam²⁵ di dalamnya dari Undang-undang Melaka di peringkat awal.

Kesimpulannya, apabila *Hukum Kanun Melaka* dikuatkuasakan, maka Melaka telah terbukti menjadi kerajaan dan kuasa Islam yang berpengaruh di rantau Asia Tenggara. Sejarah Melaka dijadikan rujukan untuk membuktikan bahawa sistem hidup yang dianjurkan oleh Allah merupakan undang-undang tempatan dan negeri yang telah diterima pakai sebelum kedatangan penjajah lagi. Undang-undang ini mampu melewati sempadan tempat dan masa apabila ia mengulagi model kepimpinan Rasulullah di Madinah. Kemajmukan masyarakat tidak boleh dijadikan helah untuk tidak melaksanakan *Syariat Allah* kerana Allah lebih mengetahui hakikat hidup dan naluri manusia yang diciptakanNya.

KERJASAMA INSTITUSI ULAMA' DAN UMARA' DALAM KERAJAAN MELAYU MELAKA

Dalam sejarah penyebaran Islam terutamanya dalam soal meriwayatkan saat bermulanya pengIslamahan sebuah

24 The Criminal Procedure Code Kedah 1336H

25 Malay Legal Digest di Pahang telah ditulis untuk mengurangkan pengaruh undang-undang Adat di dalam perundangan Pahang pada tahun 1592 hingga 1614. Di Johor, *Majalah al-Ahkam al-'Adliyah* (Kumpulan undang-undang Sivil Turki bermazhab Hanafi) telah diikuti di mahkamah-mahkamah Johor pada tahun 1914. Di Kelantan dalam abad ke lapan belas sultan telah menjalankan perbicaraan di Mahkamah Balai di mana Undang-undang Islam telah menjadi asas perundangan mahkamah. Kitab-kitab klasik seperti *Mu'i'n al-Hukkam* dan *Bughiyat al-Mustarsyidin* telah dijadikan rujukan dalam perbicaraan.

kesultanan, peranan ulama sering dikaitkan dengan raja. Buku *Sejarah Melayu* mengatakan bahawa kedatangan sebuah kapal di Jeddah membawa Sayyid Abdul Aziz untuk mengIslamkan Raja Tengah Melaka yang kemudiannya digelar Sultan Muhammad.²⁶ Keseluruhan *ulama'* yang datang untuk menyebarluaskan Islam dipercayai dari Tanah Arab, kebanyakannya selepas kejatuhan Baghdad pada tahun 1258.²⁷ Perkembangan ini berkaitan dengan Perang Salib antara orang Islam dengan Kristian di Sepanyol. Penglibatan *ulama'* bukan dari Tanah Arab ialah pada abad-abad kemudiannya iaitu disekitar abad ke 16 dan 18.

Dalam Islam kesemua lapisan penganut mempunyai tanggungjawab menyebarluaskan ajaran Islam mengikut keupayaan dan kedudukan masing-masing. Kalau *ulama'* terlibat dalam politik, maka itu merupakan sebahagian daripada tugas dan peranan mereka yang tidak terpisah dari fungsi agama. Oleh itu mereka perlu menentukan pendirian dan menyatakan pandangan agama supaya kehidupan berpolitik masyarakat dapat dijuruskan ke jalan yang direhdhai oleh Allah. Mereka terpaksa menghadapi cabaran, dugaan dan rintangan. Tindak tanduk bercorak politik terpaksa dilakukan oleh mereka dalam menengakkkan kebenaran dan mencegah kemungkaran. Kewibawaan politik dan kekuasaan *ulama'* bertambah kukuh dengan penglibatan dan sumbangan mereka kepada masyarakat dalam bidang agama, sosial dan perdagangan.

Dalam sejarah Kesultanan Melayu Melaka *ulama'* bukan sahaja berfungsi sebagai pentadbir urusan agama

26 Brown, C.C (ed)(1970). *Sejarah Melayu*. Terj. KL: Oxford University Press. Hlm 552.

27 Ezzati, A (1978). *An Introduction to the History of the Spread Of Islam*. London: Ludo Press. Hlm. 151-171.

tetapi juga sebagai penasihat utama berhubung dengan sistem politik Islam dan penerapan akar umbi akidah serta unsur-unsur kerohanian kepada pemerintah dan institusi pemerintahan. Mereka berperanan dan bertanggungjawab membimbing masyarakat serta menjamin pemahaman dan penghayatan agama dalam segenap aspek kehidupan termasuk dalam urusan pemerintahan. Mereka juga berperanan dalam memberikan kewibawaan dari segi semangat dan keyakinan terhadap ketinggian dan kemuliaan pemerintah yang menjujung *Syariat Allah*. Di atas kesedaran yang telah diberikan oleh *ulama'*, ianya telah memberi inspirasi dan motivasi kepada pemerintah dari kalangan raja kesultanan Islam yang baru muncul itu untuk menghadapi tantangan daripada kerajaan Hindu demi menegakkan kalimah Tauhid dan mempertahankan kemurniannya.

Begitu juga cabaran yang terpaksa dihadapi daripada golongan penguasa adat yang diwarisi sejak zaman berzaman. Cabaran yang lebih hebat ialah kemunculan kuasa-kuasa penjajah Barat. Mereka bukan sahaja mahu meluaskan tanah jajahan tetapi juga untuk menyebarkan agama Kristian. Cabaran ini datang bertalu-talu dalam tempoh empat abad dari abad ke 15 hingga ke abad 19. Walau bagaimanapun tugas ini lebih berat dipikul oleh pemerintah (raja) sebagai tunggak dan puncak kekuasaan.²⁸ Peranan raja merupakan salah satu faktor utama di sebalik kepesatan proses Islamisasi di zaman Kesultanan Melayu Melaka. Menyentuh tentang penyebaran Islam, maka pengIslamahan seorang raja menjadi sebab utama kepada proses di atas.²⁹ Peranan istana bukan

28 Mohd Kamal Hassan. (1982). "Pemikiran Politik Islam". dalam *Dasar Ilmu Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 111-113.

29 Majul, C. A, (1973). *Muslims in the Philippines*. University of Philippines Press. Hlm. 49.

hanya terbatas sebagai pusat kegiatan kebudayaan, kesusasteraan dan intelektual Islam,³⁰ tetapi ia juga merupakan pusat perancangan politik untuk meluaskan jajahan takluk dan memusatkan penyebaran Islam, memperkuatkan penerapan ajaran Islam dan memelihara amalan sistem pemerintahan serta mempertahankannya.

Oleh sebab itu, kewujudan pemerintah dalam Islam adalah satu keperluan. Keselesaan, kesejahteraan dan ketenteraman rakyat tidak akan wujud jika tiada pemerintah. Keberkesanan kuasa menengakkan keadilan dan kebenaran untuk menjamin kebahagiaan rakyat tidak dapat dilaksanakan tanpa kerjasama antara *umara'* dan *ulama'*. Hubungan yang berteraskan di atas kesedaran ikatan akidah menyebabkan kerjasama antara *ulama'* dan *umara'* mudah terjalin, maka benarlah kata hadis Rasulullah bahawa kebaikan manusia terletak kepada kebaikan dua golongan iaitu *ulama'* dan *umara'*. Pepatah Melayu ada mengatakan, ‘bulat air kerana pembentung dan bulat kata kerana maufakat’.

Menurut Imam al-Ghazali di dalam kitab *Ihya' Ulumuddin* yang dipetik oleh Abdul Aziz al-Badri (1988),³¹ rakyat akan mengalami kerosakan jika pemerintah rosak dan pemerintah akan rosak jika *ulama'* rosak. Begitulah besarnya kesan dan pengaruh *ulama'*. Kemunculan mereka merupakan suatu rahmat Ilahi dalam sejarah pemikiran politik dan pemerintahan Islam.

30 Jamilah Hj. Ahmad. (1988). “Istana Dalam Perkembangan Budaya Nusantara”. dalam Hamzah Hamdani (ed). *Pemikiran Sastera Nusantara*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 21-27.

31 Al-Badri, Abdul Aziz (1988). *Islam Antara Ulama' Dan Pemerintah*. Kuala Lumpur: Pustaka Aman Press. Hlm. 96-97.

KEJATUHAN KERAJAAN MELAYU MELAKA KE TANGAN PENJAJAH

Menjelang kedatangan Portugis, kerajaan Melaka sudah-pun berada di ambang keruntuhan. Penyakit dalaman di dalam Kerajaan Melayu Melaka sendiri menjadi faktor utamanya. Antara masalah dalaman yang dapat dikenal pasti itu ialah keruntuhan akhlak dan kekejaman pihak pemerintah. Antara kekejaman yang dilakukan oleh pemerintah ialah Sultan Mansur Syah telah menjatuhkan hukuman bunuh ke atas Hang Tuah tanpa usul periksa setelah mendengar hasutan mengenai hubungannya dengan dayang istana. Selain daripada itu, di zaman pemerintahan Sultan Mahmud Syah pula, baginda telah bertindak membunuh seluruh keluarga Bendahara Tun Mutahir kerana gagal memperisterikan puterinya Tun Fatimah. Yang lebih malang daripada itu ialah baginda telah mencabuli kehormatan isteri Tun Bajid, anak Hang Tuah dan juga Tun Dewi, iaitu wanita idaman Tun Ali.³²

Selain faktor di atas, orang-orang asing khususnya golongan saudagar Keling (India) di Melaka telah melakukan fitnah dan pembelotan terhadap kerajaan. Faktor ini menjadi penyumbang kepada kelemahan dan kejatuhan Empayar Melayu Melaka. Sebelum ini mereka telah sekian lama menikmati mobiliti sosial dan diberi pula perlindungan dalam kegiatan ekonomi. Kini dengan keyakinan bahawa Melaka akan jatuh, maka mereka telah membelot dan menyokong Portugis.³³ Demikianlah dalam suasana yang serba tertekan dan ketahanan yang lemah itu, maka jatuhlah kerajaan Melaka ke tangan

32 Mohd Yusof Iskandar (1979). "Masyarakat Melaka 1400-1511: Dengan Tinjauan Khusus Mengenai Orang-Orang Asing". dalam *Malaysia: Sejarah dan Proses Pembangunan*. Kuala Lumpur: Persatuan Sejarah Malaysia. Hlm. 51.

33 Mohd Yusof Iskandar (1979). Ibid, Hlm. 60.

Portugis pada 24 Ogos 1511. Dengan kejatuhan Melaka, bermulalah penjajahan Barat di Tanah Melayu. Selepas itu datang pula Belanda yang merampas Melaka dari tangan Portugis pada tahun 1641 dan kemudian datang pula Inggeris dengan memulakan penempatan mereka di Pulau Pinang pada tahun 1786 hingga tercapainya kemerdekaan Tanah Melayu pada tahun 1957.

Demikianlah akibatnya apabila kerosakan akhlak dan kekejaman telah menguasai pemerintah. Pemerintah telah bertindak zalim dengan menjatuhkan hukuman tanpa usul periksa. Tindakan ini telah melanggar prinsip keadilan dalam Islam kerana melakukan pembunuhan tanpa hak. Segala kerosakan dan fitnah yang dilakukan oleh pemerintah hanya saat dan ketikanya sahaja yang menunggu kehancuran negara. Apabila nasihat *ulama'* dan *Syariat Allah* dipinggir dan diketepikan, bala Allah yang akan menimpa. Iktibar daripada peristiwa yang berlaku, memberi faham kepada kita bahawa kemenangan musuh Allah ke atas umat Islam dan kerajaan Islam adalah disebabkan dosa-dosa yang dilakukan oleh umat Islam itu sendiri.

FAKTOR KEDATANGAN PENJAJAH BARAT

Keagungan Empayar Melayu Melaka mula tergugat dengan kedatangan bangsa Eropah. Kedatangan mereka adalah bertujuan untuk merampas kekayaan bangsa Melayu serta menghancurkan kekuatan dan ketuanan Islam. Bagi penjajah Portugis mereka datang dengan membawa semangat perseteruan lama iaitu permusuhan Islam-Kristian selama beberapa abad yang lampau. Menurut Harrison sebagaimana yang dipetik oleh Abdullah Ishak(1990),³⁴ bagi Portugis kemaraan ke

34 Dr. Hj. Abdullah Ishak. (1990). *Islam Di Nusantara (Khususnya Di Tanah Melayu)*. Petaling Jaya: al-Rahmaniah. Hlm. 164.

sebelah timur bukanlah semata-mata kerana perperangan di sepanjang jalan perdagangan di Asia tetapi juga satu kemaraan pergerakan perang suci di antara agama Kristian dengan Islam. Melaka pada ketika itu merupakan pusat penyebaran agama dan pendidikan Islam di rantau ini. Penaklukan ke atasnya merupakan suatu jalan bagi menghapuskan perkembangan Islam di samping menghidupkan fahaman Kristian.

Secara kekerasan mereka berjaya menamatkan pemerintahan Kesultanan Melayu Melaka. Mereka datang dengan membawa dasar pecah dan perintah dengan melaga-lagakan dan melahirkan perseteruan di kalangan anggota sesebuah keluarga diraja. Mereka menghasut pergeseran di antara pihak istana dengan golongan pembesar dan kumpulan-kumpulan elite yang berpengaruh. Di dalam sejarah pertumbuhan kuasa penjajah di sini, terdapat suatu amalan di mana mereka mengadakan perjanjian dengan para pemerintah peribumi dengan tujuan untuk mengongkong kebebasan mereka dan memaksa mereka tunduk kepada sistem imprealis. Amalan ini amat gemar dilakukan oleh penjajah Belanda dan dapat di lihat dalam perjanjian-perjanjiannya dengan Perak, Kedah, Selangor dan Johor.

Setelah berakhirnya kekuasaan Portugis di Melaka pada tahun 1641, maka tamatlah penjajahan Kristian Katholik dan kemudiannya muncul pula penjajah Kristian yang bermazhab Protestan iaitu Belanda dan Inggeris.³⁵ Dengan kedatangan mereka gerakan Kristiani-

35 Kemuncak kepada penaklukan Belanda dirantau ini ialah penawanan ke atas Melaka. Penjajah Belanda datang ke Alam Melayu dengan membawa perrusuhan dan persaingan terhadap Portugis kerana Portugis pernah bercantum dengan Sepanyol pada tahun 1580. Sedangkan antara Belanda dengan Sepanyol wujud perrusuhan kerana Belanda pernah dijajah oleh Sepanyol dan pernah memaksa Belanda menganut mazhab Katholik. Portugis dan Sepanyol sama-sama menganut mazhab Katholik. Manakala Belanda

sasi kelihatan tidak begitu aggressif kerana mereka menukar strategi dengan menggunakan tektik halus melalui sistem pendidikan Barat sekular yang diperkenalkan. Sesungguhnya orang-orang kafir itu tidak akan redha terhadap orang Islam sehingga orang-orang Islam mengikut cara hidup mereka. Mereka akan bersatu tenaga walupun terdapat perbezaan fahaman demi untuk melemahkan atau mengalahkan Islam.

Tegasnya, penjajahan Inggeris tidak berakhir dengan kemerdekaan politik. Penjajahan tetap berterusan tetapi dalam corak dan gelaran yang berlainan. Bagi mereka penjajahan merupakan suatu usaha agama Kristian untuk memperkenalkan ‘nilai-nilai mulia’ yang ada pada bangsa berkulit putih. Tujuan usaha ini dibuat ialah untuk menghapuskan kebudayaan dunia dan menggantikan dengan kebudayaan Eropah, menindas negara-negara lemah dan mengekalkan kelemahan tersebut dengan menindas bangsa lain.

AGENDA-AGENDA PENJAJAHAN INGGERIS DI TANAH MELAYU

Menjadi kebiasaan kepada penjajah Barat, apabila mereka menjajah sesebuah negeri, mereka akan melancarkan bermacam-macam gerakan ‘fitnah’ dengan harapan matlamat penjajahan mereka kerana agama, politik dan kebudayaan akan terhasil setelah negeri tersebut diberi kemerdekaan. Antara gerakan fitnah yang mereka lancarkan ialah seperti gerakan sekularisasi

menganut maznab Protestan. Benua Eropah pada masa itu sedang dilanda perpecahan agama yang teruk akibat daripada timbulnya gerakan reformasi agama (Protestan) yang menentang kepimpinan agama Kristian Katholik yang berada di bawah kekuasaan Paus di Vatican. Dengan berlatarbelakangkan rasa permusuhan ini, Belanda datang ke Alam Melayu. Belanda akhirnya telah berdamai dengan Sepanyol dalam tahun 1648, tetapi rasa permusuhan masih lagi mempengaruhi suasana perhubungan di antara mereka berdua.

terhadap pemikiran masyarakat melalui penulisan atau media massa. Mereka mewujudkan sistem birokrasi dalam hal-ehwal agama untuk menyempit dan menghilangkan fungsi dan pengaruh agama. Mereka juga melakukan kegiatan menterjemah kitab Injil sebagai gerakan missionaris secara langsung.

Selain daripada itu, mereka juga merubah sistem pendidikan Islam kepada sistem pendidikan sekular Barat dan mengambil alih sekolah al-Quran dengan menubuhkan sekolah Melayu. Satu tindakan paling berkesan yang mereka lakukan ialah melancarkan gerakan modenisasi dengan memasukkan fahaman sekular melalui perjanjian, piagam dan pemakaian Undang-undang Inggeris di Tanah Melayu. Kesemua gerakan tersebut merupakan tindakan yang berhubung dengan sistem politik dan agama supaya kedudukan, peranan, fungsi dan pengaruh antara *ulama'* dan pemerintah dalam pemerintahan terpisah.

Sementara sistem pendidikan negara yang berdasarkan kepada pandangan dan cara hidup mereka serta ideologi-idelogi yang diseludup masuk melalui penulisan atau media massa adalah untuk merubah orientasi pemikiran masyarakat terhadap pegangan akidah Islam sebenar yang mereka anuti.

GERAKAN MISSIONERIS KRISTIAN MENTERJEMAH INJIL

Pada zaman kekuasaan penjajah Belanda, usaha untuk mengkristiankan orang-orang Islam secara terang-terang dilakukan tetapi bukan dengan cara kekerasan seperti yang dilakukan oleh Portugis. Menerusi dasar kebebasan menyebarluaskan agama, penjajah Belanda didapati telah membiarkan kegiatan menyebarluaskan terjemahan kitab injil dalam bahasa Melayu. Dengan langkah ini, amat nyata

sekali suatu pendekatan lebih bersungguh-sungguh telah dilakukan oleh Belanda dalam usaha kristinisasi.

Terjemahan oleh Dr. Mekhior Leidekler dalam tahun 1733, telah diterima sebagai suatu hasil terjemahan yang *standard* dan digunakan dengan meluasnya pada abad ke-18 dan ke-19 di Semenanjung Tanah Melayu dan Indonesia.³⁶ Kegiatan menterjemah Injil ini telah terus meningkat dengan munculnya penjajah Inggeris di Tanah Melayu selepas mereka dapat menguasai Pulau Pinang pada tahun 1786 dan Melaka pada tahun 1795. Stamford Raffles ialah seorang tokoh penjajah Inggeris yang terlibat secara langsung dalam kegiatan mengembangkan agama Kristian menerusi kegiatan menyebar terjemahan kitab Injil.

Dalam tahun 1852 versi terjemahan dalam tulisan jawi dan rumi diterbit dan disebarluaskan dengan meluas di Tanah Melayu. Stamford Raffles juga merupakan seorang penyokong kuat usaha para mubaligh Protestan dari Pertubuhan Mubaligh London yang berhasrat untuk mendirikan pusat percetakan di Melaka, Pulau Pinang, Singapura dan Betawi.

Selain daripada mencetak terjemahan injil, kegiatan percetakan ini juga menerbitkan majalah-majalah Melayu yang mengandungi berbagai bidang ilmu poengetahuan yang diselitkan dengan propaganda kristian untuk tujuan pengembangan agama di Tanah Melayu. Sekitar tahun 1821-1905 berbagai majalah diterbitkan seperti Bustan Arifin, Cermin Mata, Sahabat dan Warta Melayu.³⁷ Kegiatan menyebarkan bahan propaganda Kristian ini kemudiannya telah disertai oleh para padri Protestan dari

36 Neill, S. (1956). *Colonialism and Christian Missions*. London: Lutterworth Press. Hlm. 177.

37 Neill, S. (1956). *Colonialism and Christian Missions*. Hlm. 180-181.

Amerika Syarikat yang mewakili Lembaga Pesuruhjaya-Pesuruhjaya Amerika di Luar Negeri (the American Board of Commissioners of Foreign Missions)³⁸

MERUBAH SISTEM PENDIDIKAN ISLAM KEPADA SISTEM SEKULAR BARAT

Selain daripada menggunakan media cetak sebagai bahan propaganda Kristian, para mubaligh juga menggunakan sistem pendidikan sebagai satu saluran utama untuk mengembangkan ajaran kristian di Tanah Melayu. Rancangan Inggeris untuk mengubah sistem pendidikan tradisional Melayu ke tahap yang lebih baik dan lebih sempurna telah pun terbayang pada awal kurun ke 19.

Stamford Raffles yang melawat Melaka pada tahun 1810 Masehi sempat meninjau institusi berkenaan terutamanya mengenai sistem pengajian dan struktur bangunan.³⁹ Beliau telah membuat saranan supaya pihak kerajaan menyediakan tempat belajar yang lebih sesuai di samping membuat beberapa perubahan yang perlu kepada sistem pengajian. Inilah tektik dan pendekatan baru yang telah diambil supaya orang-orang Melayu dapat menerima rancangan tersebut. Tindakan tersebut bertujuan untuk mencampuri dan mengambil alih pentadbiran sekolah al-Quran yang menjadi pusat pendidikan tradisional orang-orang Melayu dengan diletakkan di bawah kawalan penjajah.

Pada tahun 1854 pentadbiran sekolah-sekolah al-Quran telah diambil alih. Pengajiannya dibiayai dengan diberi bantuan penuh di seluruh negeri-negeri Melayu

38 Ibid. Lihat juga Mansur Ahmad Saman (1996). "Akhbar Sebagai Tabir Pelindung Perpaduan Kaum di Malaysia" dalam *Peranan Media Dalam Masyarakat Modern*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 121-123.

39 Dr. Hj. Abdullah Ishak (1990). *Islam Di Nusantara (Khususnya Di Tanah Melayu)*. Petaling Jaya: al-Rahmaniah. Hlm. 170.

dan Negeri Selat. Kurikulumnya diubahsuai. Akhirnya pentadbiran dan perjalanan sekolah tersebut berubah corak. Masa persekolahan dibahagi kepada dua sessi; iaitu sessi pagi dan petang. Sessi pagi dikhatuskan dengan pelajaran akademik dan dikenali sebagai Sekolah Melayu. Manakala sesi petang pula diajar pelajaran agama dan dikenali Sekolah al-Quran. Guru-guru akademik dibiayai oleh kerajaan dan guru-guru agama dibiayai oleh ibu bapa.⁴⁰

Zahirnya tindakan penjajah mengadakan sistem pendidikan yang lebih baik ialah untuk menyingkap tabir kejahilan bangsa yang dijajah tetapi kemudahan yang dilaburkan itu tidak dibiarkan begitu sahaja. Mereka telah memasukkan pengaruh kebudayaan, sikap dan pandangan hidup Barat di dalam sistem pendidikan yang mempengaruhi seluruh aspek dan sistem nilai penduduk tempatan. Pengasingan sesi pagi dan petang serta akademik dan agama merupakan suatu doktrin yang cuba memisahkan antara ilmu agama dan akademik. Inilah yang dikatakan bayangan pendidikan sekular yang melahirkan individu, masyarakat dan pemimpin yang sekular.

Walaupun begitu masih terdapat masyarakat Melayu yang mahu mempertahankan institusi pendidikan tradisional yang terkenal sebagai Sekolah al-Quran. Ada yang sanggup menghantar anak mereka ke luar negeri seperti Patani, Makkah dan Mesir. Apabila tamat pengajian, mereka kembali dan membuka institusi pengajian Islam yang lebih terkenal dengan panggilan “Sekolah Pondok”. Institusi ini bukan sahaja berjaya melahirkan *ulama*’ dan cendikiawan Islam bahkan menyedarkan masyarakat tentang bahaya kejahilan, penjajahan,

40 Ibid. Hlm. 173.

fahaman sekular dan ajaran Kristian yang sama sekali bertentangan dengan ajaran Islam.

Di samping itu pada awal abad ke-19 Masehi juga, sistem pendidikan Barat berbentuk formal telah diperkenalkan di Tanah Melayu, terutamanya di negeri-negeri Selat seperti Melaka, Pulau Pinang dan Singapura. Daripada perancangan ini, lahirlah Penang Free School (1816), Singapore Free School (1834) dan Malacca Free School. Di samping sekolah-sekolah di atas sebagai sekolah induk, terdapat juga sekolah-sekolah cawangan seperti Sekolah Melayu Gelugor, Air Itam dan Bayan Lepas. Pertubuhan La Salle Brothers yang berpusat di Paris ialah sebuah badan katholik yang banyak mendirikan sekolah-sekolah di Semenanjung Tanah Melayu mulai tahun 1852.⁴¹

Menerusi saluran pendidikan ini, tiga matlamat penting telah dapat dilaksanakan serentak. Matlamat tersebut ialah berkembangnya pengaruh bahasa Inggeris, terbinanya kebudayaan Barat⁴² dan tersebarinya ajaran Kristian di kalangan masyarakat kota di mana keseluruhan sekolah-sekolah ini wujud. Matlamat yang terlaksana ini ia akan mencetuskan suatu suasana pertarungan pemikiran ataupun akidah di kalangan orang Islam sendiri. Sekolah-sekolah yang diwujudkan ini merupakan antara persiapan penjajah sekular untuk melahirkan anak tempatan yang mempunyai pemikiran sekular yang akan mewarisi takhta pemerintahan datuk nenek moyang sekular mereka setelah negeri dibebaskan.

41 Neill, S (1956). *Colonialism and Christian Missions*. Hlm. 182-185.

42 Menerusi kegiatan pendidikan ini jugalah berlakunya penjajahan budaya dan pemikiran pelajar Islam yang diasuh dengan kerangka sistem pendidikan ala Barat sekular. Usaha jahat penjajah ini ada kesannya dengan kelahiran segelintir golongan terpelajar Islam yang terjebak dengan perangkap penjajahan pemikiran dan budaya. Mereka menjadi habuan kepada ancaman pemikiran daripada kegiatan kristianisasi.

Anak-anak bangsawan dan pembesar tempatan telah menjadi sasaran utama penjajah. Mereka yang bersifat ‘musang berbulu ayam’ inilah yang akan menjadi harapan mereka untuk memerangi Islam dengan slogan-slogan Islam moden yang memukaukan. Ancaman pemikiran Barat ini menyebabkan lahir ramai golongan pelajar Islam yang terkongkong fikiran dan hati mereka terpedaya oleh nilai-nilai Barat yang bertentangan dengan ajaran Islam. Tanpa disedari mereka telah menganut sistem hidup (al-Din) baru yang berlawanan sama sekali dengan din al-Islam.

Sebagai kesimpulan, berdasarkan fakta sejarah kewujudan Sekolah Melayu adalah hasil percantuman benih penjajah dengan Sekolah Quran yang telah diambil alih pentadbirannya oleh Inggeris. Apabila Tanah Melayu hampir mencapai kemerdekaan, dasar pelajaran telah dikaji semula untuk mewujudkan identiti kebangsaan serta falsafah hidup yang bercorak kebangsaan. Kajian semula dasar pelajaran kebangsaan itu dikenali sebagai Laporan Razak dan akhirnya diluluskan menjadi Ordinan Pelajaran 1957. Dengan penguatkuasaan itu lahirlah suatu institusi baru yang beraliran kebangsaan terkenal sebagai “Sekolah Menengah Kebangsaan” yang memperuntukkan juga mata pelajaran Agama Islam menjadi satu unit dari kurikulumnya sehingga ke hari ini.

MENANAM FAHAMAN SEKULAR DALAM PERJANJIAN DAN PIAGAM SERTA PEMAKAIAN UNDANG-UNDANG INGGERIS

Proses modernisasi penjajahan di Tanah Melayu bermula dengan kolonialisme Inggeris kerana dizaman Portugis dan Belanda perlaksanaan Undang-undang Islam di Melaka dan di negeri-negeri di bawah empayarnya tidak terjejas sama sekali. Tokoh yang mempeloporinya ialah Stamford

Raffles. Dalam laporan awal kepada kerajaan India pada tahun 1823 beliau menyatakan bahawa 12 orang majistret yang dilantiknya akan menggunakan Undang-undang Inggeris dalam keputusan-keputusan mereka.⁴³

Untuk mengheret umat Islam ke dalam perangkap mereka, mereka mengadakan hubungan diplomatik dalam bentuk perjanjian yang dinamakan 'Treaties of Capitulation'.⁴⁴ Melalui perjanjian seperti ini jugalah bangsa Eropah menguasai ekonomi dan politik umat Islam di negara Arab. Mereka mengambil tandatangan raja-raja Melayu supaya raja-raja Melayu menyerahkan seluruh pemerintahan negeri masing-masing kepada kerajaan Inggeris.⁴⁵ Akibatnya raja-raja Melayu telah kehilangan kuasa. Pentadbiran negara dikuasai oleh residen Inggeris. Bagi mengukuhkan keadaan, Inggeris memberi kemewahan kepada raja-raja Melayu dan pembesar-pembesar yang menyokongnya.

Sejarah awal kemasukan Undang-undang Inggeris ke negeri ini bermula dengan kedatangan Francis Light. Beliau telah berjaya mengadakan perundingan dengan sultan Kedah bagi menguasai Pulau Pinang.⁴⁶ Berikut

43 Abdul Rahman Hj. Abdullah(1987). *Pemikiran Islam Masa Kini: Sejarah Dan Aliran*. Kuala Lumpur: DBP & Kementerian Pendidikan Malaysia. Hlm. 153.

44 Mat Daud Awang Hamat (1979). "Ke Arah Sistem Islam Antarabangsa" dalam *Islamiyat*. Jilid 2. Bangi: UKM. Hlm 24.

45 Abdullah Jusuh (1989). *Pengenalan Tamadun Islam Di Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 72.

46 Lihat H.P.Clood (1948). *Malays British Pioneer Life of Francis Light*. London. Hlm. 44-46. Dengan perjanjian tersebut, Inggeris mempunyai peluang untuk memperkenalkan dan melaksanakan undang-undangnya di kawasan yang diduduki. Inggeris menganggap Pulau Pinang belum ada sebarang undang-undang, malah menganggap seluruh Tanah Melayu tidak ada sistem undang-undang yang teratur dan Undang-undang Islam yang dilaksanakan adalah zalim. Lihat Victor Purcell (1965). *The Memories of Malayan Official*. London. Hlm. 200. Bertolak daripada pemikiran ini pihak Inggeris telah membuat keputusan melalui hakim-hakimnya bahawa Pulau Pinang adalah tanah yang dijumpai sama seperti Singapura dan Melaka (walaupun Melaka adalah negeri yang diserah). Lihat Victor Purcell, *op. cit*, Hlm. 201.

dengan penyerahan pulau tersebut beberapa Piagam Keadilan (*Charter of Justice*) telah diadakan bermula dengan Piagam Keadilan Pertama 1807. Piagam ini telah membawa masuk Undang-undang Inggeris ke Pulau Pinang.⁴⁷ Kes ini dengan jelas menunjukkan, pertama, Undang-undang Islam pada mulanya diterima oleh masyarakat Melayu.⁴⁸

Kedua, Piagama Keadilan Pertama 1807 memberi kuatkuasa Undang-undang Inggeris di Pulau Pinang. Ketiga, Piagam tersebut ditafsirkan sebagai meminda undang-undang yang sedia ada. Kedudukan Undang-undang Inggeris semakin teguh dan mantap dengan peruntukan Piagam Keadilan 1826 dan 1855 yang meluaskan bidangkuasa Undang-undang Inggeris meliputi Singapura dan Melaka. Undang-undang ini kemudiannya diperluaskan di negeri-negeri Melayu.

Jika sebelum ini Inggeris dianggap sebagai pelopor sistem sekular di Tanah Melayu dengan melenyapkan kekuasaan bangsa Melayu melalui dasar pecah dan perintah, maka pemisahan secara yang lebih bererti telah berlaku dalam Perjanjian Pangkor 1874. Perjanjian tersebut menegaskan bahawa semua urusan pentadbiran diserahkan kepada Residen Inggeris, kecuali soal-soal agama dan adat istiadat Melayu yang telah disempitkan skopnya. Perjanjian ini diperluaskan lagi dengan terbentuknya Negeri-Negeri Melayu Bersekutu pada tahun 1895 di samping Negeri-Negeri Selat.⁴⁹ Residen Jeneral

47 Dalam Kes *In The Goods of Abdullah*, orang-orang Islam boleh mewasiatkan semua hartanya, sungguhpun itu bertentangan dengan perundangan Islam. Lihat (1835). 2ky. Ecc. 8.

48 Dalam kes *Ramah Lun Laton* Mahkamah rayuan negeri-negeri Melayu Bersekutu telah memutuskan bahawa Undang-undang Islam bukanlah undang-unfang asing, tetapi ianya adalah undang-undang tempatan dan undang-undang negara. Lihat (1927) 6 F.M.S.L.R. 128.

49 Negeri-negeri Selat ialah Singapura, Melaka dan Pulau Pinang.

mempunyai kuasa yang luas dalam pentadbirannya.

Bagi Negeri-negeri Melayu Bersekutu sistem Residen diperkenalkan untuk menyalurkan undang-undangnya kepada pihak berkuasa tempatan. Sultan telah dipaksa mengisytiharkan Undang-undang Inggeris atas nama sultan seperti yang berlaku di Perak, Selangor, Negeri Sembilan dan Pahang.⁵⁰ Walaupun di dalam perjanjian tersebut dinyatakan bahawa raja-raja Melayu diberi kebebasan dalam soal-soal agama di negerinya, tetapi secara praktis, pihak Inggeris sama-sama turut campur tangan. Ini memanglah selaras dengan matlamatnya untuk melaksanakan dasar sekularisme dalam sistem pentadbiran di Tanah Melayu.⁵¹ Penerapan sistem sekularisme di Tanah Melayu adalah meliputi aspek-aspek politik dan pentadbiran, perundangan, pendidikan, sosio-ekonomi dan sebagainya.

Pihak Inggeris juga mengimport beberapa undang-undang yang digubal di India sebagai asas Undang-undang Jenayah di Negeri-negeri Melayu⁵² dan begitulah juga dengan Undang-undang Acara Jenayah Malaysia

50 Negeri Melayu Tidak Bersekutu ialah Johor, Terengganu, Kedah, Perlis dan Kelantan. Undang-undang Inggeris diperkenalkan di sana melalui penubuhan Majlis Negeri (State Council) seperti yang berlaku di Kelantan pada tahun 1910, Johor (1914), Terengganu (1919), Kedah (1923) dan Perlis (1930). Bagi negeri Johor undang-undang tubuh Negeri Johor dipinda dalam fasil 46 dan 47 bagi membolehkan ahli mesyuarat negeri bukan daripada rakyat Johor. Lihat undang-Undang Tubuh Johor 1914; Lihat Abdul Samad Ahmad (1968). *Pesaka Selangor*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 53; Lihat juga Yang Aishah Muttalib (1972). *Pemberontakan Pahang 1891-1895*. Kota Bharu. Hlm. 127.

51 Ibid. Hlm. 154.

52 Antaranya ialah *The Panel Code Act XLV (45) of 1860* yang digubal oleh Suruhanjaya undang-undang India. Undang-undang ini berdasarkan kepada Undang-undang Jenayah Inggeris, India dan peraturan-peraturan dari *Livingstone's Louisiana Code* dan *Code Napoleon*. Akta Kanun Keseksaaan ini telah diluluskan oleh Majlis Perundangan India pada 6 Oktober 1860. Kanun ini telah menjadi asas kepada Kanun Keseksaaan Negeri-negeri Melayu Bersekutu dalam Cap. 45 (1935). Kanun ini diperluaskan pemakaianya keseluruh Tanah Melayu pada tahun 1948 oleh *The Panel Code (Amendment*

(*The Criminal Procedure Code*).⁵³ Pada tahun 1937 apabila *Civil Law Enactment* diluluskan, bermakna Undang-undang Inggeris mula diperkenalkan secara rasmi.⁵⁴ Enakmen ini diperluaskan ke Negeri-negeri Melayu Tidak Bersekutu melalui *Civil Law (Extention) Ordinance 1951*. Dengan ordinan ini dan kemudian dipinda kepada *Civil Law Act. 1956 (Revised 1973)* yang memperluaskan undang-undang ini ke Sabah dan Sarawak, maka kedudukan Undang-undang Inggeris bertambah kukuh, sementara kedudukan Undang-undang Islam semakin tercabar dan terpisah kerana mahkamah-mahkamah di Malaysia menggunakan Undang-undang Inggeris (*Common Law* dan *Equity*).⁵⁵ Dengan ini sempurnalah sudah penguasaan Undang-undang Inggeris ke atas sistem perundangan di negara kita Malaysia.

MENYEMPIT SERTA MENGHILANGKAN PENGARUH DAN FUNGSI AGAMA

Bangsa Eropah telah mula menguasai dunia Islam sejak meletusnya perang dunia yang pertama.⁵⁶ Di antara

and Extented Application) Ordinance 1948 (n. 32). Lihat Dr. Abdullah Alei Hj. Hasan (1988). "Perlaksanaan Undang-undang Islam di Negeri-Negeri di Malaysia - Suatu Ulasan" dalam *Ke Arah Merealisasikan Undang-undang Islam Di Malaysia* (edt.). Selangor: Thinker's Library Sdn. Bhd. Hlm. 94

- 53 Ia berdasarkan kepada undang-undang Acara India, yang sebelumnya dijadikan Undang-undang Acara Jenayah Negeri-Negeri Bersekutu (F. M. S Cap 6). Ibid. Hlm. 95.
- 54 Enakmen tersebut memperuntukkan bahawa, "*Comman Law* dan *Kaedah Equity* yang ditadbirkan di England pada tarikh kuatkuasa undang-undang itu, selain daripada pemindahan yang dibuat oleh Statut hendaklah diikuti". Lihat Syeikh Ghazali Abdul Rahman (1988). "Perlaksanaan Undang-undang Islam di Negeri-Negeri di Malaysia dan Masalah-Masalah Yang Dihadapi" dalam *Ke Arah Merealisasikan Undang-undang Islam Di Malaysia* (edt.). Selangor: Thinker's Library Sdn. Bhd. Hlm. 64.
- 55 Abd. Monir Hj. Yaacob (1985). *Intisari Perkembangan Perundangan Islam*. Subang Jaya: Penerbitan Sarjana (M) Sdn. Bhd. Hlm. 70
- 56 Abdullah Jusuh (1989). *Pengenalan Tamadun Islam Di Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 69

kuasa Barat yang pernah menjajah Tanah Melayu, pihak Inggerislah yang bertanggungjawab meminggirkan peranan Islam dalam sistem politik negara disebabkan pemikiran politik sekular mereka. Peminggiran ini dilakukan melalui piagam dan perjanjian yang dibuat. Kedatangan mereka sebenarnya ialah untuk menyebarkan ajaran Kristian, menjajah dan seterusnya menghancurkan Islam. Berbagai-bagai langkah dan perancangan yang dilakukan untuk memperkuatkuaskan cengkaman kuasa mereka selepas mereka menjajah.

Di antara langkah yang telah dilakukan oleh pihak penjajah ialah dengan meletakkan urusan agama di bawah satu pusat pentadbiran supaya senang diawasi segala kegiatan agama.⁵⁷ Menerusi Piagam Keadilan Pertama diperkenalkan pada tahun 1807 di Pulau Pinang, sebuah mahkamah tinggi ditubuhkan dan Undang-undang Inggeris dikuatkuasakan. Apabila Piagam Keadilan Ketiga diperkenalkan pada tahun 1948 Undang-undang Inggeris menjadi begitu dominan dan mereka bekerja keras untuk memastikan Undang-undang Islam tetap menjadi undang-undang. Perancangan Inggeris yang penuh dengan tipu muslihat dan halus itu akhirnya telah dipersetujui dan direstui oleh sultan.

Bukan setakat itu sahaja pihak istana telah bersetuju untuk melantik Residen Inggeris sebagai penasihat kepada sultan. Persetujuan sultan ini bukanlah di atas dasar dan kepentingan agama tetapi dengan tujuan untuk mengekalkan kekuasaan tradisi pihak istana dan sekaligus mengukuhkan status sosial mereka di kalangan masyarakat. Oleh kerana kedua-dua pihak iaitu Inggeris dan istana telah bersetuju bekerjasama dalam soal pentadbiran dan kuatkuasaan undang-undang yang

⁵⁷ A. Mukti Ali (1970). *The Spread of Islam*. Jakarta: Yayasan Nida. Hlm. 32.

dikehendaki Inggeris, sultan diberi kuasa sebagai ketua agama dalam hal ehwal agama Islam dan adat istiadat Melayu sahaja. Struktur pentadbiran agama Islam dan undang-undang Mahkamah Syariah yang sedia ada telah diubah.

Apabila Negeri-Negeri Melayu Bersekutu dan Tidak Bersekutu menerima penasihat British yang digelar Residen British semua undang-undang di negeri Tanah Melayu termasuk Undang-undang Islam disusun semula dan banyak undang-undang pentadbiran baru digubal sebagai memenuhi tuntutan semasa. Undang-undang ini telah memberikan sedikit kuasa kepada mahkamah untuk menjalankan Undang-undang Islam sejauh mana yang dibenarkan. Rangka bentuk undang-undang ini adalah sama dan kesemuanya menghadkan bidang kuasa Qadhi. Majlis Agama Islam ditubuhkan untuk menggubal undang-undang yang akan dilaksanakan di Mahkamah Syariah atas nasihat Inggeris. Tugas pengendalian mahkamah telah diserahkan kepada sebuah jawatan-kuasa yang ahlinya terdiri daripada kerabat diraja dan golongan elit agama yang pro Inggeris.

Sebenarnya undang-undang Pentadbiran Islam di Malaysia adalah hasil daripada saduran undang-undang Pentadbiran Islam di Benua kecil India yang digubal oleh British melalui ejennya *The East India Company*, dan dipanggil sebagai *Anglo-Muhammadan Law*.⁵⁸ Oleh kerana pandangan Inggeris terhadap agama adalah pandangan agama Kristian yang memisahkan agama dari negara, maka tidaklah menghairankan apabila bidang-kuasa Mahkamah Syariah hanya terhad kepada undang-

58 Dr. Abdullah Alwi Hj. Hasan (1988). "Perlaksanaan Undang-undang Islam Di Negeri-Negri Malaysia - Satu Ulasan" dalam *Ke Arah Merealisasikan Undang-undang Islam Di Malaysia* (ed.) Selangor: Thinker's Library Sdn. Bhd. Hlm. 94.

undang keluarga sahaja dan dikuatkuasakan ke atas orang Islam sahaja.

Manakala Undang-undang Inggeris mempunyai bidang kuasa yang lebih luas. Bidang kuasanya merangkumi mahkamah-mahkamah awam dan penguatkuasaan undang-undangnya meliputi semua penduduk, Islam dan bukan Islam. Sekiranya berlaku percanggahan di antara Undang-undang Islam dan Undang-undang Inggeris, yang melibatkan orang-orang Islam, maka Undang-undang Inggeris yang diambil kira atau dipakai. Inilah yang telah dilakukan oleh penjajah barat dalam pentadbiran yang berhubung dengan hal ehwal agama Islam dan adat Istiadat Melayu. Mereka sebenarnya adalah peneroka pertama dalam memutar belitkan Islam yang sebenar supaya ia kelihatan indah dan senang diterima oleh rakyat yang mudah tertipu.

Melalui undang-undang dan peraturan serta piagam dan pegawai-pegawaiannya yang dilantik dalam badan-badan pentadbiran negeri, British telah dapat menguatkuasakan sebahagian besar undang-undangnya dalam negeri-negeri Melayu. Dengan langkah tersebut, Undang-undang Islam telah disisihkan dan Undang-undang Inggeris telah mengambil tempat Undang-undang Islam kecuali dalam hal keagamaan dan kekeluargaan.⁵⁹

Bagi mengukuhkan kedudukan perlaksanaan Undang-undang Inggeris di negeri-negeri Melayu, maka anak-anak tempatan dilatih untuk memenuhi keperluan tersebut dengan dihantar ke London terutama dalam bidang undang-undang dan pentadbiran. Manakala untuk memenuhi keperluan pentadbiran bercorak agama mereka di hantar ke Mesir. Hasil latihan keilmuan dan kepakaran bagi dua kumpulan ini amatlah ketara sekali

59 Lihat Enakmen Majlis Agama Islam Negeri-Negeri.

dari segi pemikiran, tindakan dan cara bekerja. Mereka dari lulusan agama, tugas dan peranan yang diberikan amat terbatas dalam pentadbiran negara. Mereka ditugaskan untuk melaksanakan polisi yang telah dibuat oleh penjajah atau mereka yang berkelulusan Barat.

Langkah ini sebenarnya merupakan langkah ke arah pembirokrasian hal-ehwal agama. Dari segi jangka panjangnya langkah ini akan menyebabkan fungsi Islam sebagai sistem hidup menjadi semakin sempit serta pengaruh agama dan sensitiviti ummah terhadap Islam sebagai sistem hidup individu, bermasyarakat dan bernegara akan lenyap sedikit demi sedikit. Dari segi lahirnya, dasar ini menampakkan peningkatan dalam pengurusan dan membawa ciri-ciri modenisasi. Tetapi sebenarnya dasar ini lebih merupakan helah penjajah dalam usaha untuk menjinakkan umat Islam di Tanah Melayu. Melalui cara ini, pihak penjajah bukan sahaja dapat memperlihatkan sikap tanggungjawabnya dalam urusan agama, bahkan memberikannya kesempatan untuk mendekati serta memahami setiap perilaku para pemimpin Islam serta memperdaya mereka tentang kebaikan-kebaikan penjajah. Dengan cara ini mereka berhasrat mencapai matlamat terakhir mereka untuk menyusupkan jarum-jarum penjajah yang bertujuan untuk memencarkan orang-orang Islam dari agama mereka.

Di bawah dasar birokrasi ini, bukan sahaja golongan *ulama'* yang menjadi sasaran penjajah'. Kepada golongan istana dan pembesar negeri, pihak penjajah telah melakukan berbagai helah dalam usaha melemahkan tonggak kekuatan sistem politik Islam. Para penjajah menerusi tipu helah diplomasi telah berdamping rapat dengan mereka menerusi berbagai pujuhan kemewahan, kebendaan dan kebuasan hawa nafsu sehingga dapat

menguasai cara pemikiran golongan yang amat berpengaruh ini.

Dalam sejarah terdapat ramai raja atau pemimpin dan golongan bangsawan yang telah diracuni fikiran. Mereka menjadi boneka yang sedia mengikut telunjuk kemahuan jahat penjajah yang cuba melemahkan jiwa dan pemikiran umat Islam. Menerusi sistem pendidikan moden dan sekular yang diperkenalkan, pihak penjajah secara halus dan berhemah telah menjadikan anak-anak raja dan gologan bangsawan sebagai sasaran utama dengan tujuan untuk menguasai kepimpinan dalam masyarakat Islam. Akhirnya dengan cara inilah mereka mencapai matlamat melalui dasar falsafah dan politik kolonial yang ingin mewujudkan pemencilan Islam dari kegiatan politik para pengikutnya.

Semasa Tanah Melayu ini dikuasai oleh Jepun, kedudukan Pentadbiran Agama Islam dan Mahkamah Syariah berjalan seperti biasa sahaja dan tiada berlaku perubahan. Selepas Inggeris kembali mentadbir Tanah Melayu, mereka telah menubuhkan Malayan Union dengan tujuan untuk mengukuhkan dan melakukan pembaharuan dalam undang-undang Pentadbiran Agama Islam dan Mahkamah Syariah yang dirancangnya dahulu mengikut kehendak mereka. Rancangan pembaharuan ini tidak berjaya kerana gagasan Malayan Union telah ditentang oleh orang-orang Melayu. Antara penentangan bersenjata yang telah dilakukan oleh orang-orang Melayu terhadap Inggeris ialah Pemberontakan Pahang.⁶⁰

60 Pemberontakan Pahang di Terengganu (1882-1895) merupakan gerakan bersenjata anti Inggeris yang berlaku pada tahun 1891 selepas terlantiknya J.P.Rodger sebagai Residen Inggeris pada tahun 1888. Dasar pentadbirannya mencabar kekuasaan tardisional. British telah melantik hakim dan pemungut cukainya sendiri di Pekan, Kuantan, Temerloh, Ulu Pahang dan Kuala Pahang. Pentadbir tradisional tidak bebas lagi memungut cukai dan mereka diberi elaun yang rendah. Sementara orang-orang Melayu tidak dibenarkan

Selain daripada itu, dasar birokrasi ini dilakukan untuk menghilangkan kekuatan sistem pendidikan pondok yang menjadi benteng kepada semangat perjuangan Islam. Rancangan ini dijayakan menerusi langkah memperkenalkan sistem pendidikan persekolahan moden seperti yang telah dibincangkan di atas. Dalam menghadapi suasana yang begitu menggugat ini, golongan *ulama'* yang berkubu di pondok-pondok telah tampil menjalankan tanggungjawab perang saraf dan bersenjata dalam menghadapi penjajah Barat. Di sinilah letaknya keunggulan *ulama'* sebagai benteng terakhir yang memelihara jiwa dan roh Islam daripada dihakis oleh penjajahan kebudayaan dan pemikiran Barat.

Sebagai kesimpulan, sebenarnya kedatangan Britisah telah membawa perubahan yang besar dalam pentadbiran negara. Mereka membawa masuk sistem sekular yang memisahkan agama dari pentadbiran negara yang selama ini tidak pernah difahami oleh orang Melayu sejak memeluk Islam. Hasil daripada pemikiran ini, maka berlakulah dua corak dalam pentadbiran negara iaitu yang berbentuk agama dan yang tidak berbentuk agama. Dalam pentadbiran undang-undang, maka lahirlah Mahkamah Sivil dan Mahkamah Syari'yah. Dalam urusan pentadbiran, maka lahirlah Majlis Agama Islam dan Adat istiadat Melayu yang menguruskan urusan dan kegiatan agama sementara urusan pentadbiran harian biasa berada di bawah pentadbiran induk negeri.

lagi membawa senjata. Lihat Dr. Abdul Rahman Haji Abdullah (1994). *Gerakan Anti Penjajah Di Malaysia 1511-1950 Pengaruh Agama Dan Tarikat*. Kuala Lumpur: Penerbitan Kintan Sdn. Bhd. Hlm. 82. Pembesar Pahang yang kehilangan kuasa dan keistimewaan ialah Datuk Bahaman dan Orang Kaya Semantan., maka terjadilah pemberontakan. Mat Kilau juga menyertai sama dalam pemberontakan ini yang dibantu oleh ayahnya iaitu Tok Gajah. Lihat Jang Aishah Mutalib. (1972). *Pemberontakan Pahang 1891-1895*. Kota Bharu: Pustaka Aman Press. Hlm. 216-223.

PENERAPAN FAHAMAN SEKULARISME DALAM PEMIKIRAN MASYARAKAT

Di dalam penulisan yang telah dibuat tentang tokoh-tokoh sejarah negara, ciri-ciri agama yang mempengaruhi gerakan dan pemikiran politik mereka telah dipencarkan. Begitu juga dengan tokoh-tokoh agama, pandangan politik dan perjuangan mereka begitu kurang diberikan perhatian.⁶¹ Dan kalaupun khusus, kebanyakannya tertumpu pada gerakan jihad di Aceh sahaja. Di Malaysia, kajian sejarah tentangnya hampir tidak ada sama sekali.⁶² Kalau pun ada, kebanyakannya bersifat umum sahaja.⁶³ Mereka lebih banyak ditonjolkan sebagai tokoh yang berjasa dalam kegiatan dakwah dan penulisan semata-mata.

Oleh sebab itu, sebarang tanggapan bahawa Islam tidak pernah memberikan sumbangan dalam mencorakkan budaya dan pemikiran politik sepanjang sejarah kehadiran Islam di Tanah Melayu perlu ditolak sama sekali. Kebanyakan daripada hasil penulisan yang diteliti

61 Antara tokoh-tokoh tersebut ialah Abd. Malik bin Abdullah, beliau lebih dikenali dengan panggilan Tok Pulau Manis (1679-1736), Long Yunus (1762-1794), Haji Abdul Samad bin Faqih Haji Abdullah, beliau lebih dikenali dengan panggilan Tok Pulau Condong (1792-1873), Sayyid Muhammad bi Zainal Abidin al-Idrus, beliau lebih dikenali dengan panggilan Tok Ku Tuan Besar (1794-1878), Haji Abdul malik bin Hassan, beliau lebih dikenali dengan panggilan Tok Malik Sungai Pinang (1813-1928), Sayyid Abdul Rahman bin Sayyid Muhammad al-Idrus, beliau lebih dikenali dengan panggilan Tok Ku Paloh (1817-1917), Haji Uthman bin Haji Senik, beliau lebih dekenali dengan panggilan Tok Mantok (1838-1918) dan lain-lain tokoh dalam sejarah negara. Kesemua gambaran tentang tokoh-tokoh ini dapat ditemui dalam hasil-hasil penulisan historiografi Melayu tradisional.

62 Lihat Dr. Abdul Rahman Haji Abdullah (1994). *Gerakan Anti Penjajah Di Malaysia 1511 – 1950: Pengaruh Agama dan Tarikat*. Kuala Lumpur: Penerbitan Kintan Sdn Bhd. Hlm. iii.

63 Lihat Auni Abdullah (1991). *Islam Dalam Sejarah Politik dan Pemerintahan Alam Melayu* Kuala Lumpur: Nurin Enterprise. Hlm. 141-222. Lihat juga Abdul Rahman bih Haji Abdullah (1989). "Pengaruh Evolusionesme Dalam Kurikulum Sejarah di Malaysia" dalam *Islam dalam Sejarah Asia Tenggara Tradisional* (1989). Kuala Lumpur: Penerbitan pena Sdn. Bhd. Hlm. 158- 159.

ia hanya menyentuh secara sepintas lalu tentang perubahan-perubahan politik yang dibawa dalam huraian mereka mengenai peranan Islam di bidang-bidang ekonomi, kebudayaan, kesusaasteraan dan persuratan di Tanah Melayu. Sebagai contoh, penulisan tentang peristiwa ‘pemberontakan’ Tok Ku Paloh dan Haji Abdul Rahman Limpong di Terengganu. Istilah ‘pemberontakan’ yang dipakai oleh penulis itu pun jelas menunjukkan bahawa kebenaran sentiasa berpihak kepada penjajah sementara kejahatan, kepalsuan dan keganasan sentiasa berpihak kepada anak watan sendiri.

Inilah kejayaan penjajah dalam meorientasikan pemikiran penduduk tempatan. Hasil-hasil penulisan seumpama ini kesemuanya itu lebih bercorak terpisah-pisah, seolah-olah menggambarkan penonjolan peranan Islam itu hanya terhad kepada keadaan tertentu sahaja dalam sejarah di Tanah Melayu. Sebenarnya dalam sejarah politik dan pemerintahan di Tanah Melayu terdapat banyak amalan pemerintahan dan kegiatan politik yang bertunjangkan ajaran Islam. Tetapi sorotan dari sudut politik yang mencakupi soal peranan Islam tidak diberikan perhatian secara tetap dan berterusan.⁶⁴

Menyedari hakikat bahawa Islam banyak memberi sumbangan dalam pemerintahan Kerajaan Kesultanan

64 Selain daripada gerakan anti penjajah yang disebutkan di atas yang lebih dikenali sebagai ‘pemberontakan’ terdapat beberapa lagi gerakan yang berlaku di Tanah Melayu. Antaranya ialah Gerakan Anti Portugis di Melaka (Serangan Aceh 1537-1629), Gerakan Anti Belanda di Melaka (Serangan Bugis 1782-1784), Gerakan Anti Siam di Kedah (Pemberontakan Kedah 1825-1838), Gerakan Anti Siam di Kelantan (Pemberontakan Patani 1832-1838), Gerakan Anti Inggeris di Terengganu (Pemberontakan Pahang di Terengganu 1882-1895), Gerakan Anti Jepun di Kedah (Gerakan Gerila 1942-1945), Gerakan Anti Komunis di Johor 1921-1945 dan Gerakan Anti Inggeris di Singapura (Rusuhan Natrah 1950). Sila Lihat Dr. Abdul Rahman Haji Abdulilah (1994). *Gerakan Anti Penjajah Di Malaysia 1511 – 1950: Pengaruh Agama dan Tarikat*. Kuala Lumpur: Penerbitan Kintan Sdn Bhd. Hlm. 1-174.

Melayu Melaka sehingga ia menjadi sebuah Empayar yang terkenal di Alam Melayu, sepatutnya analisis banyak dibuat tentang kenapa dan bagaimana sistem politik Islam dapat dilaksanakan di dalam pemerintahan ketika itu, sehingga berlakunya penyatuan dan persaudaraan yang memantapkan kuasa pemerintahan. Tetapi realiti yang berlaku adalah sebaliknya. Tidak banyak perkara yang disentuh secara khusus tentang peranan Islam sebagai sumber kekuatan politik yang melakukan perubahan dalam prinsip dan amalan pemerintahan dengan tujuan untuk menggambarkan peranan, kesan dan sumbangan dari kedatangan agama tersebut.

Jika kita melihat kepada pemikiran yang dibawa oleh tokoh-tokoh yang mendokong gerakan modernisme di Tanah Melayu, kadang-kadang kita merasa ragu apakah perjuangan yang berlebalkan anti penjajah itu benar-benar menentang penjajah atau sebenarnya tanpa disedari, mereka telah membantu penjajah dalam menerapkan ideologi dan pemikiran sekular dalam masyarakat melalui hasil-hasil karya dan penulisan mereka. Sebagai contohnya seperti yang terjadi di Mesir⁶⁵

65 Tokoh yang dimaksudkan di sini ialah Rifa'ah Badawi Rafi' al-Tantawi. Beliau menekankan ke pentingan pembangunan ekonomi untuk kemajuan negara dan kesejahteraan dunia seluruhnya. Baginya pemerintah yang baik ialah yang dapat memajukan ekonomi. Beliau dan Qasim Amin juga telah mengajurkan gagasan emansipasi wanita yang menekankan tentang empat perkara iaitu hijab, penglibatan wanita dalam masyarakat, plogami dan perceraian. Semua masalah tersebut dihurstai di atas semangat modenisme. Beliau menyeru agar umat Islam dan kaum wanita khususnya meniru nilai-nilai dan tamadun Barat yang dianggap lebih unggul dan sempurna. Beliau memperjuangkan hak supaya wanita mendapat pendidikan yang sama dengan lelaki supaya mereka berdiri sama tinggi dan duduk sama rendah. Melalui pendidikan beliau telah menanamkan semangat patriotisme di kalangan masyarakat Mesir dengan memaparkan sejarah kemajuan ekonomi dan tamadun Mesir sejak zaman Firaun lagi. Dengan sebab itu beliau tidak segan silu menulis syair-syair yang memuji Firaun. Tindakan beliau ini dianggap sebagai menanam benih nasionalisme Mesir. Lihat Abdul Rahman Hj. Abdullah. *Ibid.* Hlm. 99 - 105. Sementara Syekh Ali Abdul Raziq yang menganut fahaman sekular telah menyarankan supaya pemerintahan negara

dan Turki⁶⁶ mereka mempunyai tokoh gerakan reformasi yang menyebarkan tamadun Barat melalui kegiatan penterjemahan dan penulisan, maka keadaan yang sama

dilaksanakan mengikut sistem sekularisme. Saranan beliau ini dapat dilihat di dalam bukunya yang bertajuk *al-Islam wa Usul al-Ahkam*. Pokok pemikiran beliau di dalam buku tersebut menunjukkan bahawa Islam terpisah dengan pemerintahan. Lihat. *Ibid.* Hlm. 101-113. Selain daripada tokoh di atas, gerakan modenisme juga turut dikembangkan oleh tokoh-tokoh seperti Sayid Jamaluddin al-Afghani dan Muhammad Abduh yang terpengaruh dengan fahaman Saintisme yang memberi penghormatan berlebihan terhadap ilmu sains. Beliau selalu mengaitkan kemuduratan umat Islam dalam penguasaan ilmu sains dan falsafah. Menurut pemikiran Sayid Jamaluddin sains adalah syarat kepada segala-galanya sama ada dahulu, sekarang dan akan datang. Tanpa sains tiada kemajuan, kekayaan dan manusia tidak dapat meneruskan kehidupan mereka di dunia ini. Kerana penghormatannya yang keterlaluan terhadap sains, maka beliau telah menolak kesesatan Sains Barat yang dibawa oleh Galileo, Newton dan Kepler. Sedangkan hakikatnya Sains Barat itu lahir daripada gerakan anti gereja dan revolusi industri di Eropah yang sesat lagi menyesatkan.

Lihat sahaja kepada kajian sains Newton yang mendakwa bahawa alam ini bergerak secara, makanis, Tuhan tidak mempunyai apa-apa peranan dan pengaruh terhadap perjalanan alam. Dengan sebab itu mengikut teori Newton, doa dan permintaan tidak mempunyai sebarang pengertian. Menurut Muhammad Farid Wajdi di dalam bukunya *Tamatun Moden dan Islam*, beliau berpendapat bahawa tidak ada asas dan teori ilmiah dalam tamadun moden bertentangan dengan al-Quran dan Hadis. Sementara Tantawi Jauhari pula, didapati pemikirannya telah terpengaruh dengan fahaman saintisme dalam mentafsirkan al-Quran berdasarkan bukunya *al-Jawahir fi Tafsir al-Quran* sedangkan. menurut Rektor al-Azhar tafsirannya yang berdasarkan fahaman saintisme benar-benar keluar dan menyimpang daripada tujuan al-Quran. Sejarah dengan sikapnya yang menolak pentaraan ilmu beliau telah berpegang dengan fahaman egalitarian iaitu sikap penyamarataan terhadap semua manusia. *Ibid.* Hlm. 159.

Begini juga dengan Muhammad Abduh seorang lagi tokoh modenisme Mesir yang menganut fahaman rasionalisme. Kecenderungan beliau terhadap fahaman ini dapat dilihat melalui pemikirannya yang dijelaskan di dalam buku yang bertajuk *Islam Dan Kristian tentang Ilmu Dan Tamadun*. Oleh kerana pemujaannya terhadap ilmu-ilmu sains dan falsafah sekular Barat, beliau dengan tegas membela tindakan kejam khalifah-khalifah Abbasiyyah terhadap penentang ilmu falsafah yang dipenjara oleh al-Maknum dan termasuklah tokoh sunnah seperti Imam Ahmad bin Hambal.

- 66 Di Turki mereka yang dimaksudkan ialah Ziya Gokalp dan Mustafa Kemal. Masing-masing digelar bapa nasionalisme dan pemodenan. Oleh kerana beliau beranggapan bahawa Islam adalah agama moden, maka orang-orang Turki perlu bersembahyang dalam bahasa Turki, supaya mereka merasai dekatnya mereka dengan Islam apabila mereka menggunakan bahasa ibunda yang mereka fahami. Inilah bahayanya pengaruh fahaman rasionalisme, kerana tanpa mereka sedar, ketulinan ibadah telah hilang kerana meninggalkan

juga berlaku di Malaysia yang mengembangkan idea dan pemikiran melalui bidang penulisan untuk meniupkan semangat kebangsaan.⁶⁷

rukun dan syarat-syarat khusus dalam ibadah tersebut. Beliau telah menghapuskan bahasa dan tulisan Arab dan diganti dengan bahasa Turki dan tulisan Latin. Azan ditukar daripada bahasa Arab kepada bahasa Turki. Sementara cuti mingguan pada hari Jumaat telah ditukar kepada hari Ahad. Berasaskan kepada fahaman Sekularisme yang dianutinya, beliau telah memisahkan persoalan agama dengan tamadun.

Oleh sebab itu, di Turki Syariat Islam telah diganti dengan undang-undang awam. Undang-undang Swiss digunakan di dalam soal pemerintahan dan perkahwinan, Undang-undang Itali digunakan dalam soal jenayah dan Undang-undang Jerman digunakan dalam soalah perdagangan. Dalam soal perkahwinan, amalan poligami dihapuskan. Wanita Islam dibenarkan berkahwin dengan lelaki kafir. Lebih daripada itu undang-undang membenarkan seorang lelaki yang telah dewasa menukar agama jika mereka menyukainya. *Ibid. Hlm. 91- 97.* Dalam persoalan hukum syariat, aebagai pendokong fahaman Reletivisme, Ziya Gokal beranggapan bahawa hukum-hukam tersebut bersumberkan nas dan 'uruf, maka hukum juga boleh berubah kerana 'ruf itu mengalami perubahan mengikut perubahan masa dan tempat. *Lihat Ibid. Hlm. 93.*

- 67 Syed Hussein al-Attas di Malaysia misalnya sebagai pendokong fahaman Relativisme (pemikiran yang sentiasa berubah-ubah mengikut perubahan zaman dan tempat), beliau cuba mentafsirkan hukum Islam berdasarkan perubahan masyarakat dan zaman. Menurutnya Islam mempunyai nilai-nilai yang mutlak, yang tidak terpengaruhi dengan batas ruang dan waktu. Dalam hukum mencuri misalkan, nilai mencuri itu adalah mutlak, yakni tidak berubah. Tetapi dari segi bentuk hukumannya ia bersifat relatif menurut keadaan tempat dan waktu kejadian. Kesalahan yang dahulunya dihukum mati kini dianggap kejam dan tidak sah lagi. Demikinlah bagi Syed Hussein, yang kekal hanyalah nilai, sedangkan cara atau hukumnya dapat berubah-ubah. *Lihat Ibid. Hlm. 155.* Beliau juga telah memberi penghormatan yang berlebihan terhadap ilmu dan sains. sehingga beliau menolak konsep hairaki ilmu. Beliau juga telah dipengaruhi oleh fahaman rasionalisme yang menganjurkan penggunaan akal seluas-luasnya untuk mencapai kemajuan.

Di Tanah Melayu gerakan emansipasi wanita juga turut diperjuangkan oleh Syed Syeikh al-Hadi dengan menerbitkan buku yang berjodol Alam Perempuan yang (1930) yang bertemakan perjuangan feminism dan emansipasi wanita di samping Novel Hikayat Faridah Hanum yang dipengaruhi oleh fahaman rasionalisme, romantisme dan liberalism. Selain daripada itu aspek modenisme yang dihayati di Malaysia lebih menumpukan perhatiannya kepada sudut ekonomi. , maka ianya sekali gus berkait rapat dengan aspek penting dalam sistem kapitalisme iaitu fahaman individualisme, saintisme, konsumerisme, urbanisasi dan industrialisasi. Proses modenisme akan melibatkan peningkatan fahaman materialisme dalam pemikiran manusia. Pemikiran manusia moden adalah berteraskan pemikiran kebendaan.

Dalam fahaman materialisme wujudnya fahaman sekularisme yang mengikat seluruh proses modenisme dan kapitalisme. Sementara itu sistem kapitalisme

Berdasarkan tinjauan aliran pemikiran tokoh-tokoh gerakan Modernisme di Mesir dan Turki, ternyata aliran pemikiran mereka sama dengan tokoh-tokoh yang juga terdapat di Malaysia yang boleh menambahkan lagi kegawatan pemikiran antara ahli masyarakat sehingga menimbulkan pertentangan yang tidak berkesudahan di antara satu sama lain. Kegawatan pemikiran ini berlaku kerana kesemua tokoh gerakan Modernisme ini boleh dikatakan menjadi pendokong kepada fahaman Nasionalisme, Rasionalisme, Saintisme, Positivisme, Relativisme, Materialisme, Egalitarian dan Liberalisme yang lahir daripada fahaman dan pemikiran Sekularisme, maka nyatalah kini bahawa gerakan pemikiran modenisme yang mereka bawa telah banyak memberi keuntungan kepada kuasa penjajah di dalam menjayakan matlamat penjajahan mereka.

Sebenarnya pemikiran seperti ini bukannya berjuang untuk memartabatkan Islam. Hakikatnya idea dan pemikiran mereka mengiya, membantu dan memudahkan pihak Inggeris menukar sistem perundangan Islam di Tanah Melayu. Mereka sebenarnya tanpa disedari menjadi alat atau tali barut penjajah dan orientalis Barat yang muah menghancurkan Islam dari dalam. Ajaran-

adalah berteraskan prinsip kepentingan diri sendiri (self-interest). Kesimpulannya proses pemodenan amat berkait rapat dengan pertimbangan kebendaan dan kepentingan diri. Apa-apa inisiatif masyarakat yang tidak mempunyai nilai ekonomi akan ditentang. Pemikiran yang terikat dengan fahaman sekularisme akan meletakkan Islam di belakang perubahan bukannya di hadapan sebagai unsur terpenting yang menentukan rupa bentuk perubahan itu. Proses modenisasi juga mencakupi ruang politik yang dikenali sebagai modenisasi politik. Mengikut Smith pemodenan politik itu bermakna sekularisasi politik iaitu mengeluarkan agama secara progresif dari sistem politik. Progresif di sini bermakna proses sekularisasi politik akan terus meningkat atau dipertingkatkan. , maka tahap toleransi negara terhadap usaha-usaha untuk meningkatkan peranan agama akan makin berkurangan. Juga termasuk peningkatan penentangan dalam berbagai bentuk gerakan Islam.

ajaran yang terkandung di dalam penulisan mereka amat bisa dan beracun kepada akidah umat Islam. Ia boleh menyebabkan umat Islam ragu dengan agama yang dianut. Inilah jasa dan pengorbanan besar golongan modenisme dan reformasi di zaman penjajahan Inggeris di Tanah Melayu dan selepasnya. Zahirnya mereka membela Islam tetapi hakikatnya mereka menjadi musuh di dalam selimut. Mengambil segala fahaman-fahaman atau ismeisme ciptaan manusia tidak lain hanyalah membawa kesesatan kepada diri dan umat manusia seluruhnya.

Segala fenomena yang berlaku ini, sebenarnya berkait rapat dengan rancangan halus kolonial yang cuba menyorot peranan Islam dalam politik yang sengaja dibuat untuk mengaburi pemahaman rakyat kerana bimbang akan mencetuskan perjuangan kemerdekaan dan mencabar segala amalan pemerintahan penjajah. Sungguhpun pada teorinya mereka kelihatan masih menghormati Islam, namun tanggapan, pemikiran dan peranan mereka mengenai Islam jelas membuktikan penolakan mereka terhadap Islam.

Sekiranya semua pemikiran di atas selama ini masih dianggap di peringkat teori, maka di saat negara mencapai kemerdekaan dan selepasnya, pemikiran yang mereka semai dan bajai selama ini, pada hari ini telah menjadi kenyataan dan membawa hasilnya.

PENDIDIKAN PONDOK DAN MADRASAH SEBAGAI AGEN PERUBAHAN PEMIKIRAN MASYARAKAT DAN GERAKAN JIHAD ANTI PENJAJAH

Sejak Melaka menerima Islam pada tahun 1414 Masehi, kegiatan agama dan pendidikan telah diusahakan oleh ulama'-ulama' dan muballigh dari dalam dan luar negeri. Kegiatan ini telah mempengaruhi masyarakat, raja-raja, pembesar serta rakyat jelata. Berikutan itu sikap dan

konsepsi masyarakat terhadap pegangan agama telah berjaya diubah.

Tegasnya orientasi pendidikan pada ketika itu lebih menjurus kepada sistem pendidikan pondok.⁶⁸ Kejayaan mengeluarkan ilmuwan Islam dari institusi ini terserlah sejak zaman kerajaan Melayu Melaka lagi sehingga ia dianggap sebagai puast ilmu pengetahuan dan penyebaran Islam di rantau Asia Tenggara ketika itu. Walau bagimanapun sistem pengajian pondok yang sebenar bermula pada abad ke-18 hingga 20 Masehi. Pada awal kewujudan sistem pengajian ini, pondok merupakan institusi pendidikan yang berpotensi dan mempunyai pengaruh yang besar di kalangan masyarakat Melayu. Lebih memberangsangkan selepas perjanjian Bangkok di antara Siam dengan Inggeris pada tahun 1909, pengajian pondok telah berkembang pesat di negeri Kelantan, Terengganu, Kedah dan Perlis.⁶⁹

Kewujudan sistem pendidikan pondok ala tradisional menjadi senjata ampuh dan benteng memelihara serta melindungi Islam daripada dihakis oleh arus kebangkitan penjajah. Di sinilah berputik dan berkubu satu-satunya senjata unggul Islam iaitu jihad untuk menjamin kesinambungan kuasa politik Islam tidak terhapus. Ia dapat menyekat kemaraan pemikiran Kristian sekular daripada

68 Struktur pengajian atau kurikulumnya pondok adalah secara tradisional di mana pembelajarannya disampaikan dengan cara menadah kitab. Kurikulum pendidikan berasaskan kepada pengajaran al-Quran di samping mata pelajaran lain seperti Tauhid, Feqah dan Akhlak. Serentak dengan penerimaan Islam di Melaka, tulisan jawi yang berasaskan abjad Arab telah diperkenalkan dalam pembelajaran agama Islam dan pengajaran al-Quran. Oleh itu di institusi pengajian pondok, pengajaran jawi termasuk membaca dan menulis, telah dijadikan sebagai salah satu dari mata pelajaran dalam kurikulumnya di samping mata pelajaran lain. Ketika itu juga segala urusan perhubungan sama ada pembacaan umum, maklumat bertulis, surat perjanjian dan lain-lain arahan ditulis dengan tulisan jawi.

69 Abdullah Jusuh (1989). *Pengenalan Tamadun Islam Di Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 9

meracuni akidah dan keyakinan beragama para pengikut Islam. Para *ulama'* yang bertanggungjawab menerajui perjalanan pendidikan pondok merupakan nadi penggerak utama di sebalik pemupukan semangat jihad. Mereka bertindak di barisan hadapan dalam memarakkan api jihad di saat tercabarnya kesucian agama Islam. Ramai di antara mereka muncul sebagai pemimpin perang suci atau menjadi penasihat atau *Mursyidul Am* kepada sesuatu gerakan perang jihad.⁷⁰ Dalam menghadapi ancaman ini, para *ulama'* tidak segan untuk menyatakan tentangan serta menyusun langkah-langkah tertentu untuk meningkatkan pembangunan akidah dan mempertajamkan kefahaman agama di kalangan pengikutnya.

Sikap tegas *ulama'* telah dapat membantutkan usaha kristianisasi yang dijalankan secara terbuka. Keadaan ini

70 Pada 1894 di bawah pimpinan Sayyid Abdul Rahman al-Idrus (Tok Ku Paluh) dari Terengganu gerakan anti Inggeris disambung semula. Beliau telah meniupkan semangat perjuangan Islam dan akhirnya berjaya menawan kubu Inggeris di Jeram Ampai, Pahang. Lihat *Yang Aishah Mutalib*. (1972). *Pemberontakan Pahang 1891-1895*. Kota Bharu: Pustaka Aman Press. Hlm. 216-223. Jelas semangat jihad dalam pemberontakan tahap ke dua ini berhasil. Walau bagaimanapun Perjanjian Bangkok yang ditandatangani pada tahun 1909 menyebabkan Terengganu diserahkan kepada British. Perkembangan ini disifatkan oleh beliau sebagai kemasukan kuasa kuffar yang tidak boleh dibiarkan.

Peranan beliau dalam politik dan pentadbiran di Terengganu amat besar sekali. Beliau telah mengambil tindakan dengan menggubal Perlembagaan Negari yang diberi nama *Itqan al-Muluk bi-Ta'dil al-Suluk* (Undang-undang Bagi Diri Negeri Terengganu) pada tahun 1911. Dengan kematian beliau pada tahun 1917 dan kemangkatan Sultan Zainal Abidin pada tahun 1918, British telah bertapak secara rasmi pada tahun 1919. Pada tahun 1928 gerakan Anti Inggeris kali kedua telah berlaku sekali lagi. Penentangan ini disebabkan pengenalan peraturan baru oleh British mengenai tanah dan hasil pertanianan. Tetapi gerakan ini berlaku kerana semangat keagamaan yang tinggi. Gerakan ini dipimpin oleh Haji Abdul Rahman bin Haji Abdul Hamid (Haji Abdul Rahman Limbong) murid Tok Ku Paloh. Penentangan terhadap penjajah ini dilakukan kerana Inggeris telah membawa masuk undang-undangnya ke Terengganu. Akhirnya dalam gerakan ini Haji Abdul Rahman Limbong telah ditangkap oleh penjajah Inggeris dan dibuang negeri ke Makkah. Tindakan ini dilakukan oleh pihak penjajah Inggeris untuk melenyapkan semangat jihad yang ditüpukan selama ini supaya berjuang menentang penjajah Inggeris. *Ibid.* Hlm. 86-92.

memang terbukti apabila pihak Belanda dan Inggeris telah mengambil langkah mengelakkan kegiatan penyebaran kristian di kawasan-kawasan yang Islam kuat bertapak atau di kawasan-kawasan di mana Islam kuat bertapak atau di kawasan terdapat banyak pondok atau tokoh-tokoh *ulama'* yang berwibawa dan disegani. Usaha memelihara kesinambungan kuasa politik Islam menjadi lebih berkesan dengan adanya ciri-ciri persefahaman dalam gerakan jihad menentang pengluasan wilayah jajahan. Kerjasama ini lahir daripada kesedaran tentang kewajipan bersama dalam melindungi kesucian Islam dan bersatu di bawah satu bumbung dalam kelompok masyarakat Islam keseluruhannya.

Insitusi pengajian pondok telah banyak melahirkan ramai ilmuan dan cendikiawan Islam terbilang.⁷¹ Mereka mempunyai kesedaran dan tanggungjawab memelihara kesucian dan kelanjutan Islam. Mereka bukan sahaja terkenal sebagai *ulama'* terbilang tetapi juga aktif dalam kegiatan politik tanah air khususnya menggabungkan diri dalam gerakan Islam. Selain daripada sistem pendidikan pondok terdapat juga satu sistem pendidikan formal yang dikenali sebagai madrasah. Sistem pendidikan formal ‘madrasah’ lahir dengan wujudnya gerakan *islah*⁷² untuk memberi pelajaran kepada anak Melayu dengan lebih komprehensif dan sistematik. Pada tahun 1934 Masehi, telah lahir sebuah madrasah yang popular di Semenanjung Malaysia iaitu *Ma'ahad Ihya al-Syarif* di Gunung

71 Dr. Haji Abdullah Ishak (1990). *Islam Di Nusantara (Khususnya Di Tanah Melayu)*. Petaling Jaya: al-Rahmaniah. hlm. 187-194.

72 Islah bererti memperbaiki keadaan yang telah rosak dari al-Sunnah atau memperbaiki keadaan umat yang telah fasad supaya menjadi seperti keadaan umat pada awal-awalnya dahulu iaitu pada zaman Rasulullah dan khulafa al-Rasyidin atau menghampiri keadaan itu. Lihat Wan Mohd Ali dan Uthman El-Muhammady, *Islam Dan Modernisme*, Terbitan Biro Pelajaran dan penyelidikan ABIM, Kuala Lumpur, 1977. Hlm. 32.

Semanggol, Perak.⁷³ Kelahiran madrasah ini telah mengugat kedudukan penjajah British kerana madrasah ini merupakan wadah kegiatan politik Islam.

Selain daripada faktor di atas, penyuburan semangat jihad juga berkait rapat dengan pendedahan Alam Melayu kepada berbagai-bagai pengaruh dan pergolakan. Kedatangan para pendakwah, *ulama'*, saudagar, pedagang dan pengembala Islam ke rantau ini sejak beberapa abad yang lalu telah banyak mencorakkan pemikiran dan sikap politik orang-orang Islam tempatan dalam menghadapi ancaman penjajah Kristian. Pengalaman Perang Salib di Asia Barat yang diikuti dengan persaingan pengaruh kerajaan-kerajaan Islam seperti Kerajaan Othmaniah Turki dengan kerajaan-kerajaan

Kristian seperti Portugis dan Sepanyol di sekitar abad ke-16 dan ke-17 telah memberi kesan yang besar kepada pergolakan di Tanah Melayu. Pergolakan ini berlaku bertepatan dengan tempoh kepesatan penyebaran Islam di Alam Melayu. Oleh itu kedatangan ajaran Islam turut membawa semangat jihad yang dibiakkan oleh perusteruan Islam-Kristian itu. Amalan ibadah haji juga menjadi saluran berkesan dalam menyuburkan semangat jihad di Tanah Melayu dalam gerakan anti penjajah. Kota suci Makkah menjadi tempat bertukar fikiran dan menanamkan kesedaran berpolitik dalam menghadapi tindak tanduk pengelusasan pengaruh penjajah di Tanah Melayu. Oleh itu jemaah haji menjadi agen utama dalam membiakkan semangat jihad dan mencanangkan slogan-slogan perjuangan melawan penjajah.

Kesimpulannya, gerakan yang ditimbulkan itu tidak lain kecuali menonjolkan sifat anti penjajahan di atas

⁷³ Nabir bin Haji Abdullah (1973). *Ma'ahad Ihya al-Syarif Gunung Semanggol*. Kuala Lumpur: Jabatan Sejarah Malaysia. Hlm. 29.

motif agama walaupun tidak sepenuhnya. Semangat jihadlah yang menjadi motor penggeraknya. Ada yang mendapat sokongan yang ramai dan ada yang mendapat sokongan segelintir sahaja. Ada perjuangan yang membawa kejayaan dan ada yang menemui kegagalan. Semua itu penting dijadikan iktibar, bahawa dalam perjuangan agama ini tidaklah mengutamakan penyokong yang ramai atau yang membawa kejayaan sahaja.

Kisah-kisah para Nabi dan Rasul dalam al-Quran sendiri membuktikan hakikat ini. Mudah-mudahan iktibar ini menjadikan kita termasuk dalam kalangan orang-orang yang hidup dan mati kerana agama semata-mata. Tegasnya, semangat jihad telah mencetuskan keyakinan untuk membela masa depan kuasa politik Islam daripada diluputkan sama sekali oleh berbagai tindakan penjajah. Sumbangan golongan *ulama'* amat penting dalam usaha memelihara kesinambungan kuasa politik Islam. Mereka dapat membuktikan bahawa peranan *ulama'* bukan hanya terbatas di bidang pendidikan agama dan upacara-upacara rasmi semata-mata. Bahkan ada di antara mereka yang terjun di medan pertempuran.

TANAH MELAYU MENJELANG KEMERDEKAAN

Apabila Tanah Melayu menghampiri zaman ‘tempoh matang’ penjajahan, maka pihak penjajah Inggeris telah mengambil beberapa langkah perlu sebagai persediaan untuk diberikan kemerdekaan. Saat peralihan kuasa ini amat penting sekali untuk diambil tindakan perlu agar negara yang dibebaskan itu mempunyai rupa bentuk seperti kata pepatah Melayu ‘bagaimana kuih begitulah acuannya’. Antara langkah yang telah diambil oleh pihak Inggeris ialah mengenal pasti individu, kumpulan, puak, pertubuhan atau parti yang akan mewarisi pemerintahan

dan pentadbiran negara. Tujuannya supaya matlamat penjajahan diteruskan walaupun mereka telah kembali ke tanah air sendiri.

Sebaik sahaja Inggeris bersetuju untuk memberi kemerdekaan kepada Tanah Melayu, maka UMNO⁷⁴ telah dikenal pasti sebagai pewarisnya yang memenuhi syarat dan ciri-cirinya yang tersendiri mengikut kaca mata Inggeris. Sebagai buktinya pihak Inggeris telah mengadakan perbincangan dan perjumpaan serta perundingan dengan raja-raja Melayu dan UMNO sebagai wakil-wakil parti politik Melayu, yang mewakili golongan bangsawan dan elit Melayu berhubung dengan kemerdekaan Tanah Melayu. Inilah golongan yang menjadi harapan penjajah yang terpilih walaupun mereka menentang Malayan Union. Semua parti lain yang turut berjuang menentang penjajah yang dianggap golongan sayap kiri telah diketepikan oleh pihak Inggeris. Golongan *ulama'* yang mewakili gerakan Islam atau Jamaah Islam diketepikan terus dalam gagasan penubuhan Persekutuan Tanah Melayu kerana ciri-ciri dan cita-cita perjuangan mereka ialah untuk menuju Negara Islam dan bukannya Negara Kebangsaan Demokrasi Sekular.

Walaupun kemerdekaan diberikan oleh Inggeris kepada Tanah Melayu tetapi hakikatnya pengaruh dan kekuasaan Inggeris masih ada. Apa yang berlaku hanya-lah pertukaran pucuk pimpinan dari pegawai Inggeris kepada pucuk pimpinan Parti Perikatan yang diketuui oleh bangsa Melayu untuk mentadbir sendiri negara ini

⁷⁴ Sejarah penubuhan dan perjuangan UMNO akan dibincangkan secara berasingan. Akan turut dibincang ialah berhubung dengan keistimewaan dan ciri-ciri perjuangannya sehingga ia dianggap 'memenuhi syarat' untuk dilantik atau diisyiharkan sebagai pewaris oleh Inggeris. Tajuk ini juga akan membincangkan aliran fahaman dan pemikiran parti ini dan parti yang menjadi saingan hebatnya hingga sekarang walaupun dari satu bangsa dan satu agama.

dengan meneruskan polisi penjajah. Inilah bentuk penjajahan moden yang pernah dilakukan oleh penjajah-penjajah Eropah di negeri-negeri umat Islam yang dijajah. Sebagai contohnya penjajah Barat berjaya mengorientasikan pemikiran Kamal Attarturk dengan fahaman sekular sehingga beliau telah mengambil keputusan menghapuskan sistem pemerintahan Khilafah Islamiyyah dengan rasminya.

Negara-negara Kristian Barat beranggapan bahawa sistem khilafah itulah yang telah membangkitkan kekuatan umat Islam dan menimbulkan kerjasama dan perpaduan ummah di atas dasar akidah yang satu. Oleh sebab itu negeri-negeri umat Islam yang pernah dijajah semuanya terperangkap di dalam perangkap diplomasi penjajah. Menurut Arnold J. Toynbee (1961) oleh kerana Barat telah berjaya menakluki lautan, maka sebelum akhir abad ke-16 Masehi, Barat telah berhasil melemparkan jerat ke leher Islam; tetapi hanya setelah abad ke 19 Masehi sahajalah baru Barat memberanikan diri menarik jerat tersebut dengan kuatnya.⁷⁵ Bagi mengekalkan kuasa mereka di negeri-negeri umat Islam penjajah Barat menanam fahaman sekular kepada anak-anak jajahan melalui pendidikan sebagai wadah untuk mencorakkan kepimpinan pada masa akan datang iaitu pimpinan yang berlainan keturunan tetapi mempunyai cita rasa dan fahaman yang selaras dengan inspirasi mereka.

Fahaman sekularisme yang memisahkan antara agama dengan pemerintahan kini telah jauh meresapi pemikiran pimpinan politik negara. Apabila agama dipisahkan daripada aktiviti kehidupan manusia atau dikhodusukan kepada sesuatu bidang sahaja seperti hal-

75 Arnold J.Tonybee. (1961). *Dunia dengan Barat*. terj. Ahmad Boestaman. Kuala Lumpur Oxford University Press. Hlm. 24.

hal yang berkaitan dengan keluarga, maka agama telah dilihat sebagai sesuatu yang bersikap peribadi. Apabila agama dilihat sebagai suatu yang peribadi, maka orang lain tidak boleh campurtangan, walaupun individu berkenaan melakukan perkara-perkara yang bertentangan dengan ajaran Islam. Semangat agama sebagai suatu yang peribadi masih berterusan hingga ke hari ini. Inilah fahaman sekularisme yang ditanam oleh Inggeris⁷⁶ ke dalam sistem pendidikan di Malaysia yang telah berjaya membawa hasil.⁷⁷

Sekiranya pandangan hidup antara penyerah dengan penerima kuasa adalah sama, maka pengisian kemerdekaan juga mencerminkan kehendak kuasa kolonial dan penerusan kepada sebahagian besar perancangan yang telah disediakan oleh penjajah. Pemikiran fahaman sekularisme juga boleh dilihat sebagai satu gerakan intelektual. Dalam hal ini ahli-ahli sosiologi Barat yang mengkaji tentang masyarakat selalunya menyarankan bahawa pemodenan mesti disama ertikan dengan pembaratan atau ‘westernisation’. Mereka mengemukakan idea yang secara langsung dikaitkan dengan sekularisme iaitu

76 Menurut ucapan Lord Macaulay ketika memperkenalkan sistem pendidikan baru di India, yang dipetik oleh Kurshid Ahmad berbunyi: “Kita harus berusaha sedapat mungkin untuk membentuk satu golongan yang dapat menjadi perantaraan antara kita dengan jutaan rakyat peribumi yang kita perintah iaitu golongan yang masih lagi India dari segi kulit dan darahnya tetapi diInggeriskan citarasa, pemikiran, akhlak dan inteleknya”. Lihat Kurshid Ahmad (1970). *Islam and The West*. Lahore: Islamic Publication Ltd. Hlm. 13-14.

77 Lord Cromer perancang penjajahan Inggeris di Asia Barat telah menulis di dalam bukunya yang bertajuk *Modern Egypt* antara lain beliau berkata: “Bahawa England bersedia memberikan kemerdekaan politik sepenuhnya kepada tanah jajahannya sebaik sahaja telah wujud generasi intelek dan ahli-ahli politik yang telah dibentuk melalui pendidikan Inggeris dan mendokong nilai-nilai British untuk mengambil alih; tetapi dalam keadaan bagaimana sekalipun kerajaan Inggeris tidak akan bertolak ansur walaupun sesaat untuk penubuhan sebuah negara Islam yang merdeka” Lihat Lord Cromer (1908). *Modern Egypt*. 2 Jilid. New York: ?. Hlm. 565.

sebuah negara yang ingin maju mesti memenuhi satu prasyarat penting iaitu mereka mesti menjadi sekular terlebih dahulu. Nilai agama mesti dilihat sebagai batu penghalang utama kepada kemajuan dalam bidang ekonomi.

Pemerintahan Tanah Melayu seperti negara-negara lain yang baru merdeka dibentuk di atas perlembagaan bertulis. Oleh itu selain daripada menanam fahaman sekular melalui pendidikan terhadap pewarisnya, penjajah telah bertindak melaksanakan agenda yang lebih penting iaitu menyediakan butir-butir perlembagaan. Perlembagaan merupakan undang-undang tertinggi yang menjadi panduan utama dalam sistem pemerintahan serta menentukan corak sesebuah negara.

Apabila Tanah Melayu diberi kemerdekaan pada tahun 1957, bermakna Malaysia telah menerima perlembagaan baru yang digubal oleh Suruhanjaya Reid. Ini juga bererti sistem politik moden yang diterima pakai oleh Malaysia ialah sistem politik yang diimport dari Barat. Perancangan pihak Inggeris dalam hal ini amat rapi. Kemerdekaan yang diserahkan mesti mempunyai ikatan-ikatan yang tersendiri dalam ertikata pertukaran kuasa politik hanya bersifat luaran semata. Dari segi dalaman kepimpinan politik tempatan yang mengambil alih dipastikan mempunyai tasawwur atau pandangan hidup yang sama atau selari dengan mereka.

KESIMPULAN

Aliran fikiran dan fahaman yang menjadi anutan oleh majoriti penduduk di sesebuah negara adalah berdasarkan latarbelakang sejarah politik tanahairnya yang lalu. Di Malaysia faktor ini dipengaruhi oleh suntikan pemikiran penjajah. Pengalaman Kerajaan Melayu Melaka amat sesuai untuk dikaitkan dengan kedudukan Islam

masa kini di Malaysia. Melalui fakta sejarah kita dapat memahami bagaimana pemikiran politik sekular ini meresap masuk ke dalam sistem politik di Malaysia. Aliran pemikiran ini masuk tanpa disedari melalui perjanjian-perjanjian yang dibuat, sistem pentadbiran dan penggubalan perlombagaan negara.

Apabila British menjajah Tanah Melayu, mereka telah melancarkan bermacam-macam gerakan ‘fitnah’ untuk mempastikan sistem politik dan agama dalam pemerintahan berjalan mengikut pandangan dan cara hidup mereka. Menjelang kemerdekaan pihak Inggeris telah mengenal pasti UMNO sebagai parti yang akan mewarisi pemerintahan dan pentadbiran negara kerana mempunyai aliran pemikiran yang sama dengan mereka. Dengan itu pengisian kemerdekaan juga mengikut kehendak kuasa kolonial dan penerusan kepada sebahagian besar perancangan yang telah disediakan oleh penjajah. Kemerdekaan yang diserahkan itu ialah dalam erti kata pertukaran kuasa politik yang bersifat luaran. Konsep penubuhan negara ini adalah berdasarkan konsep sekular.

3

PEMIKIRAN POLITIK CENDIKIAWAN ISLAM DI MALAYSIA

PENDAHULUAN

Islam menggalakkan kita berfikir dan berikhtiar untuk mencari jalan bagaimana masyarakat kita dapat diperbetulkan. Islam boleh menyelamatkan sesuatu keluarga, kaum dan negara dari malapetaka penyakit sosial moden dengan syarat kita sanggup kembali kepada al-Quran dan Sunnah sebagai panduan hidup. Islam menggalakkan kita berfikir secara rasional dan mengutuk mereka yang tidak mahu menggunakan akal untuk berfikir, menggunakan mata untuk melihat tanda-tanda kekuasaan dan kebesaran Allah. Firman Allah:

وَلَقَدْ ذَرَنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنْ أَجْنَنَّ وَأَلْأَنِسِ مُلْئُ قُلُوبٍ
لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَمْ يَعْنِ لَا يُبَصِّرُونَ بِهَا وَلَمْ يَأْذَنْ لَا يَسْمَعُونَ
بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْفَعِيْمَ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ
(١٧٩)

Ertinya:

Dan sesungguhnya Kami jadikan untuk isi neraka Jahannam kebanyakannya dari Jin dan manusia, mereka mempunyai hati, tetapi tidak dipergunakan kannya untuk memahami (ayat-ayat Allah) dan mereka mempunyai mata (tetapi) tidak dipergunakan kannya untuk melihat (tanda-tanda kekuasaan

Allah), dan mereka mempunyai telinga (tetapi) tidak dipergunakannya untuk mendengar (ayat-ayat Allah). Mereka itu seperti binatang ternak, bahkan mereka lebhsesat lagi. Mereka itulah orang-orang yang lalai.

(Al-A'raf: 179)

Berfikir adalah tabiat semulajadi manusia. Ayat al-Quran dengan jelas menegaskan akal sebagai alat berfikir, jalan untuk manusia beriman serta membantu kepada usaha ikhtiar manusia serta berfungsi untuk membela kebenaran.¹ Al-Quran mengesa, menyuruh, meminta dan memerintah serta mencabar manusia supaya sentiasa berfikir. Firman Allah:

وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَعْلَمُ الْجَحَّاسُ
عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ ١٠٠ قُلِ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ ١٠١

Ertinya:

Dan tidak ada seorangpun akan beriman kecuali dengan izin Allah, dan Allah menimpakan ke-murkaan kepada orang-orang yang tidak mempergunakan akalnya. Katakanlah: “Perhatikanlah apa yang ada di langit dan di bumi. Tidaklah bermanfaat tanda kekuasaan Allah dan rasul-rasul yang memberi peringatan bagi orang yang tidak beriman.”

(Yunus: 100-101)

¹ Islam telah menjadikan akal sebagai asas agama iaitu “sebagai prinsip utama”. Pertama, akal menjadi syarat taklif sama ada dalam bidang akidah atau syariah atau tabiyyah (segala perbuatan manusia, dia bertanggungjawab menerima balasan sama ada baik atau buruk). Keduanya, Islam tidak memaksa manusia menganut ajarannya.

فَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يُشَرِّحُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدُ
أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلُ صَدْرَهُ ضَيْقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ
فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الْجِنَّةَ عَلَى الَّذِينَ
لَا يُؤْمِنُونَ ﴿١٥﴾

Ertinya:

“Barangsiapa yang Allah menghendaki akan memberikan kepadanya petunjuk, nescaya Dia melapangkan dadanya untuk (memeluk agam) Islam. Dan barangsiapa yang dikehendaki Allah kesesatannya, nescaya Allah menjadikan dadanya sesak lagi sempit, seolah-olah ia sedang mendaki ke langit. Begitulah Allah menimpakan seksa kepada orang-orang yang tidak beriman.

(Al-An'am: 125)

وَقَالُوا لَوْكُنَا سَمِعْ أَوْ نَعْقِلُ مَا كَانَ فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ ﴿١٦﴾

Ertinya:

Dan mereka berkata: “Sekiranya kami mendengarkan atau memikirkan (peringatan itu), nescaya tidaklah kami termasuk penghuni-penghuni neraka yang menyala-nyala.

(Al-Mulk: 10)

إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِ عِنْدَ اللَّهِ أَصْمُ الْبَّكَمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ

Ertinya:

Sesunguhnya binatang (makhluk) yang seburuk-buruknya pada sisi Allah ialah orang-orang yang pekak dan bisu yang tidak mengerti apa-apapun.

(Al-Anfal: 22)

Kedudukan dan peranan akal amat tinggi dan mulia

di sisi Allah terbukti apabila al-Quran mencela dan menempelak manusia yang mengabaikan peranan akalnya. Lebih daripada itu, al-Quran mahu manusia bertanggungjawab kepada akalnya serta menggunakan kannya secara jujur dan berfikir mengikut kadar kemampuan berdasarkan al-Quran sebagai panduan, petunjuk dan kata pemutus dalam segala hal dan perkara.²

PEMIKIRAN ISLAM

Istilah pemikir merujuk kepada satu potensi yang ada dalam diri manusia iaitu potensi berfikir. Ia adalah masalah terminologi sahaja.³ Pemikir Islam boleh membawa dua maksud. Jika Islam itu merujuk kepada agama yang dianuti, pemikir Islam itu bermaksud seorang pemikir yang beragama Islam. Kedua, jika Islam itu merujuk kepada objek yang difikirkan, pemikir itu boleh jadi Islam dan bukan Islam. Jika dia bukan Islam ia dinamakan orientalis.⁴ Maknanya pemikir itu tidak semestinya *ulama'* sebab orientalis juga boleh menjadi pemikir Islam dan mereka sememangnya tidak memiliki sifat-sifat *ulama'*.

- 2 Mohd Sulaiman Hj. Yassin (1984). *Pengantar Falsafah Islam*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm 52.
- 3 Istilah pemikir berasal dari Yunani. Ahli pemikir agong yang tulen dalam sejarah adalah orang Yunani. Ia bebas daripada *Syariat* sedangkan Islam mengikut landasan *Syariat*. Dalam dunia Islam istilah pemikir Islam merupakan istilah baru yang diada-adakan oleh Barat setelah masyarakat Islam dijahah. Ia timbul apabila bermulanya gerakan modenisme yang ingin meminggirkan peranan sebenar *ulama'* di dalam masyarakat. Melalui gerakan tersebut, *ulama'* dilihat dan dikatakan sebagai golongan yang tidak dinamis, jumud dan berfikiran tertutup. Sebagai gantikan kepada *ulama'* yang dikatakan tidak begitu berfungsi kepada agama sesuai dengan perubahan zaman, golongan yang diistilahkan sebagai pemikir Islam ditonjolkan. Golongan ini bersifat dinamis, terbuka fikiran dan tidak jumud.
- 4 Orientalis juga boleh dikatakan sebagai pemikir Islam dan memang ada yang menjadi pemikir Islam. Matlamat mereka adalah berbeza. Islam yang mereka kaji bukan untuk dijadikan pegangan hidup. Tujuan mereka untuk mencari kelemahan Islam dan menimbulkan keraguan umat Islam terhadap ajaran Islam serta untuk kepentingan mereka.

Pemikiran atau di dalam bahasa Inggeris disebut ideologi boleh didefinisikan sebagai suatu penyelarasan dan penggabungan pola pemikiran dan kepercayaan atau pemikiran yang bertukar menjadi kepercayaan, menerangkan sikap manusia tentang hidup. Kehadiran ideologi atau pemikiran dalam masyarakat akan mengusulkan suatu kepimpinan dan memperseimbangkannya berdasarkan pemikiran dan kepercayaan itu.⁵

Menurut Ibn Manzur dalam kitabnya *Lisan al-Arab*, pemikiran ertinya pemakaian nalar atau perasaan terhadap sesuatu. Ini bererti pemikiran adalah aktiviti intelektual untuk mendapatkan ilmu pengetahuan.⁶ Berdasarkan ayat al-Quran dalam Surah al-Baqarah: 219 dan Surah Ali-Imran: 191, pemikiran ialah aktiviti intelektual tentang ayat-ayat Allah untuk sampai kepada hakikat wujud dan sifatNya.⁷ Oleh itu *Pemikiran Islam* bolehlah didefinisikan sebagai suatu penyelarasan dan penggabungan pola pemikiran dan kepercayaan atau pemikiran yang bertukar menjadi kepercayaan, menerangkan sikap manusia tentang hidup yang selari dengan ajaran Islam. Ia boleh terhasil dalam bentuk penulisan atau pengucapan atau pendapat yang bersifat ilmiah. Ia sentiasa membenarkan ajaran Islam dan membela kesucian Islam.

CIRI-CIRI PEMIKIRAN ISLAM

Pemikir Islam kerjanya mengkaji tentang Islam. Mereka meneroka ilmu dan mencetuskan sesuatu yang baru.

5 Mohd Fuad Sakdan (1997). *Pengetahuan Asas Politik Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 65.

6 Lihat Dr. Abdul Majid al-Najjar (1997). *Dawru Hurriyah al-Ra'y Fi al-Wihdah al-Fikriyyah Baina al-Muslimin*. Kuala Lumpur: The International Institute of Islamic Thought & Thinker's Library Sdn. Bhd. Hlm. 27-28.

7 Ibid. Hlm. 28.

Mereka mengeluarkan pendapat untuk menyelesaikan masalah sama ada dalam bidang ekonomi, politik, ilmu pengetahuan dan lain-lain. Mereka melakukan transformasi ilmu dalam masyarakat. Hasil kajian mereka diperlihatkan kepada orang ramai. Oleh kerana seorang pemikir Islam itu tidak

semestinya seorang *ulama'*, ia boleh dikatakan sebagai intelek. Jika mereka Islam, mereka memang berilmu tetapi dari segi amalannya mungkin tidak setanding dengan *ulama'*. Mungkin mereka tidak mencukupi syarat-syarat sebagai seorang *ulama'* sebab peribadi mereka tidak seperti *ulama'*.

Sebagai pemikir Islam mereka menguasai ilmu dalam bidang-bidang tertentu sahaja. Mereka cenderung kepada ilmu Islam dan bahan bacaannya. Mereka bukanlah menguasai ilmu Islam dari A ke Z. Idea-idea baru yang dikeluarkan untuk kebaikan Islam dan mengikut lunas-lunas Islam. Idea tersebut melibatkan ummah serta negara dan bukannya hal-hal yang berbentuk individu. Seorang pemikir Islam yang beragama Islam, mereka mestilah mempunyai asas ilmu Islam secara mendalam kerana mereka ini akan tampil menyatakan sesuatu berhubung dengan isu-isu yang berkaitan dengan Islam. Jika tidak dia tidak layak dipanggil pemikir Islam.

Sepatutnya seorang pemikir itu juga seorang *ulama'* supaya hasil pemikirannya tidak menyimpang daripada jalan yang sebenar. Amat penting bagi seseorang ahli fikir Islam berfikir mengikut batas-batas yang diizinkan oleh Allah dan RasulNya. Jika seorang Islam yang dianggap ilmuan atau cendikiawan telah menyeleweng dari asas pemikiran Islam yang sebenar, tanpa disedari mereka menjadi agen orientalis dan makhluk perosak. Mereka akan membawa fitnah ke dalam masyarakat dan akan merosakkan akidah umat Islam.

Oleh sebab itu di dalam Islam seorang ilmuan diletakkan secara sepadu serta mempunyai wawasan Islam. Sebagai contoh, apabila mereka menjadi penulis sejarah, mereka menjadi penulis sejarah yang bertaraf *ulama'*. Maknanya dia mempunyai ciri-ciri kealiman tetapi dia bukan seorang *fakih* tetapi dia seorang sejarawan. Sebenarnya usaha untuk melahirkan ilmuan yang bersepada ini adalah trend Islam supaya setiap orang yang berilmu itu termasuk di dalam lingkungan *ulama'*. Cuma ada yang lebih mahir dalam bidang mantik atau sejarah atau ekonomi atau perlembagaan atau hadis atau tafsir dan sebagainya. Itu merujuk kepada bidang pengkhususannya. Yang pentingnya ialah yang memerintah negara atau yang menjadi pemimpin nombor satu mestilah seorang *fakih*.⁸

Seorang pemikir Islam juga ialah orang yang sentiasa mengingati Allah walau dalam apa jua keadaan. Mereka kerap memikirkan tentang kejadian yang Allah ciptakan. Firman Allah:

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيمًا وَقُوًودًا
وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ
(١١)

Ertinya:

(Iaitu) orang-orang yang mengingati Allah sambil berdiri atau duduk atau dalam keadaan berbaring

8 Maksud ketua negara yang fakih di sini ialah dia memahami tentang hukum syara' dan dalam masa yang sama dia tidak memerintah dengan kepakaran-nya sahaja tetapi juga dengan kepakaran seluruh *ulama'-ulama'* yang ada bersamanya iaitu ahli *syura* yang begitu profesional dalam bidang masing-masing. Apabila lahir ilmuan sepada yang bertaraf *ulama'*, barulah pemikiran-pemikiran itu mempunyai pemberatan dari sudut Islam.

dan mereka memikirkan tentang penciptaan langit dan bumi (seraya berkata): "Ya Tuhan kami, tiadalah Engkau menciptakan ini dengan sia-sia. Maha Suci Engkau, maka peliharalah kami dari seksa neraka."

(Ali-Imran: 191)

Mereka sentiasa berfikir untuk meninggikan kalimah Allah S.W.T dan mendaulatkan *Syariat Allah*. Mereka menerangkan kebenaran, mempertahankan kesucian Islam, menentang kezaliman, menghapuskan kebatilan dan menegakkan keadilan. Mereka meyakini dan membenarkan firman Allah dan janji Rasulullah s.a.w. Mereka berjihad dengan harta, tenaga dan jiwa di jalan Allah. Mereka tidak takut dengan celaan orang yang sentiasa mencela.

Pemikir ini dipandang sebagai sesuatu yang negatif sekiranya dia tidak mengikut piawai al-Quran dan Sunnah. Hari ini apabila kita mengatakan ahli pemikir dalam konteks sekular seolah-olah ada sesuatu yang tidak kena kerana apabila kita memanggil mereka ahli pemikir, akan timbulah persoalan kenapa kita tidak memanggil mereka itu *ulama*? Ahli pemikir dalam istilah Barat mereka tidak perlu beramal dan beriman.

Sebenarnya perkara ini ada kaitan dengan masalah istilah. Istilahlah yang kadang-kadang merosakkan pemikiran kita dan tasawwur yang kita perolehi. Jika istilah ini digabungkan dengan Islam, ia tidak sesuai dan akan mengganggu pemikiran orang Islam. Seolah-olah istilah ini (pemikir) digunakan dengan tujuan untuk menarik dan membuka pintu yang bebas daripada *Syariat Islam* atau mereformasikan *ulama'* supaya *ulama'* itu mengikut peredaran zaman sebab pemikir ini mengikut peredaran zaman. Lahirnya istilah pemikir Islam adalah merupakan suatu gerakan yang dibuat untuk mere-

formasikan pemikiran ummah daripada berpegang teguh kepada *Sunnah* kepada mengikut peredaran zaman.

Berbalik kepada pemikir Islam, jika kita merujuk kepada *ulama'*, maka *ulama'* itu ialah seorang pemikir. Mereka dikatakan pemikir kerana memikirkan bagaimana cara untuk membawa mesej rasul ke tengah masyarakat. Oleh itu mereka perlu berfikir. Kalau kita kategorikan pemikir itu lain dan *ulama'* itu lain sedangkan orientalis itu lebih arif tentang Islam, maka dialah pemikir Islam. Apakah kita mahu megenegahkan pemikir Islam bentuk itu dalam usaha kita menyamakan dengan *ulama'*? Itu yang perlu kita lihat dari segi pentafsiran istilah *ulama'* dan pemikir Islam. Berhubung dengan beberapa tokoh di negara kita yang dikatakan sebagai pemikir Islam, kita harus melihat sejauh manakah kefahaman mereka tentang agama atau komited mereka kepada Islam. Kalau mereka boleh menjelaskan tentang Islam dengan baik, mereka mesti mengamalkan Islam. Kalau tidak apa bezanya mereka dengan orientalis?

Kita perlu berhati-hati dengan gerakan yang dilancarkan oleh musuh-musuh Islam yang ingin menyesatkan kita. Al-Quran telah menjelaskan tentang musuh yang sentiasa berusaha menyesatkan manusia. Tujuannya supaya kita tidak dipengaruhi atau terpedaya dengan hujah-hujah mereka, supaya kita tidak menjadikan kata-kata mereka sebagai panduan dan supaya kita tidak mengambil keputusan mengikut cara hidup mereka. Firman Allah:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ
هُدًى اللَّهِ هُوَ الْهُدَىٰ وَلَنِّ اتَّبَعَتْ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكُمْ
مِّنَ الْعِلْمِ مَا لَكُمْ مِّنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ
(١٥٠)

Ertinya:

Orang-orang Yahudi dan Nasrani tidak akan senang kepada kamu hingga kamu mengikut agama mereka. Katakanlah: "Sesungguhnya petunjuk Allah itulah petunjuk (yang benar)." Dan sesungguhnya jika kamu mengikuti kemahuan mereka setelah pengetahuan datang kepadamu, maka Allah tidak lagi menjadi pelindung dan penolong bagimu.

(Al-Baqarah: 120)

Pengaruh pemikiran moden begitu cepat meresap dan berakar umbi dalam jiwa manusia Islam dan kadang-kadang amat sukar untuk dikesan dan dikenal pasti. Umat Islam seharusnya bijak dalam menangani masalah ini kerana seruan yang disampaikan oleh penganutnya amat lunak didengar dengan gaya bahasa dan falsafahnya yang begitu memukaukan.

PANDANGAN CENDIKIAWAN ISLAM

1. Hubungan Politik Dengan Islam

Islam ialah ad-Din iaitu satu sistem hidup yang *syumul*. Ia mencakupi seluruh aspek kehidupan seperti ekonomi, sosial, pendidikan dan juga politik.⁹ Banyak hujjah-hujjah daripada al-Qur'an, hadith, kata-kata Khulafa' al-Rasyidin, sudut sejarah dan penulis-penulis Barat yang menjelaskan bahawa tiada pemisahan antara agama dengan politik.¹⁰ Tegasnya, politik tidak pernah berlaku pemisahan dengan agama¹¹. Politik merupakan

9 Pendapat Prof. Madya Dr. Mudasir bin Rosder, Ketua Jabatan Usuluddin Dan Falsafah, Fakulti Pengajian Islam, UKM, 7 September 1998.

10 Lihat Alias Othman (1992). *Asas-Asas Pemikiran Politik Islam*. Kuala Lumpur: Pustaka Salam Sdn. Bhd. Hlm. 33 - 46.

11 Pendapat Kolonel Najmi bin Haji Ahmad, Pengarah Kor Agama Angkatan Tentera (KAGAT), 17 September 1998; pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh,

suatu seni dalam meraih kuasa atau teknik untuk memegang kuasa dan melaksanakan kekuasaan dalam masyarakat. Melihat kepada tafsiran yang mudah itu, sudah tentu hal-hal yang berkaitan dengan kuasa termasuk di dalam ajaran Islam sebagai satu cara hidup.¹²

Di dalam al-Quran banyak ayat-ayat yang berkaitan dengan politik.¹³ Ia membicarakan persoalan kenegaraan mengikut *Syariat Allah*. Apa jua perkara sama ada politik atau yang melibatkan hubungan kemanusiaan dalam membina sistem masyarakat adalah sebahagian daripada Islam.¹⁴ Politiklah yang memainkan peranannya. Sebagai bukti, perlembagaan Madinah merupakan asas pembinaan sistem politik yang disusun oleh Rasulullah. Ia banyak membicarakan hubungan Islam dengan bukan Islam, cara untuk membentuk negara dan kepimpinan.¹⁵ Mengatakan ajaran Islam tidak ada kaitan dengan politik adalah salah¹⁶ dan mengatakan politik tiada kaitan

Pengarah Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia, 17 September 1998; pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat, Pensyarah di Jabatan Dakwah Dan Kepimpinan Islam, Fakulti Pengajian Islam, UKM, 22 September 1998.

Pendapat Dato' Haji Mohd Nahrawi bin Hj. Hashim, Timbalan Ketua Pengarah II, Biro Pengaduan Awam, Jabatan Perdana Menteri (Bekas Pengarah Jabatan Agama Islam Selangor), 30 November 1998; pendapat Hj. Saari Hj. Sungib, Presiden Pertubuhan Jamaah Islah Malaysia (JIM), 1 Disember 1998. Pendapat Dato' Ishak Baharom, bekas Mufti Negeri Selangor, 28 Disember 1998.

- 12 Pendapat Ustaz Abdul Ghani Shamsuddin, Pensyarah Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, 22 Disember 1998. Lihat juga K. Ramanathan (1988). *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 302.
- 13 Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif, Pensyarah di Jabatan Sains Politik, UKM, 16 September 1998; pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa, Pensyarah di Fakulti Undang-undang Universiti Kebangsaan Malaysia, 16 September 1998.
- 14 Pendapat En. Ahmad Azam bin Abdul Rahman (38th). Dilahirkan pada 21 Jun 1960 di Gombak, Selangor. Presiden Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM). Temubual ini dibuat di pejabatnya di Pesiarian ABIM, Taman Seri Rampai, Setapak Kuala Lumpur pada 2 Disember 1998.
- 15 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman, Ketua Pusat Pendidikan Islam, ITM Shah Alam, 20 Disember 1998.
- 16 Pendapat Ust. Nakhaie bin Hj. Ahmad, Pengarah Urusan IMIM Holdings Sdn. Bhd. Bekas Timbalan Ketua Penerangan UMNO Malaysia dan bekas Naib Yang

dengan agama adalah hasil fahaman sekular.¹⁷

Semua rasul yang diutuskan membawa ajaran untuk mentadbir alam. Nabi Adam yang diciptakan oleh Allah diutuskan ke dunia untuk menjadi khalifah. Rasulullah bukan sekadar mengajar tentang *Fardhu Ain* malah baginda juga telah mendirikan negara Islam Madinah¹⁸ dan menjadi ketua negara.¹⁹ Baginda adalah pentadbir negara, masyarakat, keluarga, pemimpin dalam ibadah, ketenteraan dan seumpamanya.²⁰

Politik dalam konteks pemerintahan, baginda merupakan seorang ketua negara. Politik dalam konteks peperangan baginda adalah perancang dan ketua pasukan tentera Islam.²¹ Baginda telah menunjukkan cara yang terbaik dalam mentadbir sebuah negara dan mengadakan hubungan. Baginda telah menggubal perlembagaan Madinah yang menjadi asas kepada pembentukan negara.²² Perlembagaan tersebut dikenali sebagai *Sahifah Madinah*. Ia merupakan perlembagaan bertulis pertama di dunia. Di situ sebenarnya telah berlaku satu proses politik.²³ Banyak tindakan baginda

DiPertua Agong PAS Malaysia, Unit B-8-6, Megan Phileo Promenade, 189 Jalan Tun Razak 50400 K. Lumpur, 24 Disember 1998.

17 Pendapat Dato' Ishak Baharom.

18 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman, Pensyarah di Jabatan al-Quran dan al-Sunnah, UKM. Beliau juga merupakan Pengarah Unit Agama Masjid UKM, 10 September 1998 dan pendapat Tuan Haji Mohd. Subky bin Hj. Abdul Latif. Beliau merupakan bekas wartawan dan kini menjadi penulis sepenuh masa, 28 September 1998.

19 Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif dan pendapat Ustaz Tuan Ibrahim bin Tuan Man, Pensyarah Institut Teknologi Mara (ITM) Cawangan Pahang, 4 Disember 1998.

20 Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib, Imam Besar Masjid Negara Kuala Lumpur, 17 September 1998.

21 Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa dan pendapat Ustaz Fauzi bin Awang, Bekas Prof. Madya dan Dekan di Fakulti Usuluddin, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 5 Disember 1998.

22 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

23 Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib.

yang berbentuk politik dapat dilihat apabila baginda menjadi ketua negara di Madinah.²⁴ Di dalam sirahnya ditunjukkan bagaimana baginda mentadbir negara²⁵ dan bagaimana para sahabat melantik khalifah sebagai pengganti baginda.²⁶ Baginda menghantar utusan atau duta ke negara-negara lain. Itu dikatakan politik. Ia merupakan alat untuk menyusun sesuatu organisasi.²⁷

Nabi pernah bersabda di dalam hadisnya bahawa peperangan itu adalah tipu helah.²⁸ Ia bertujuan untuk mengelirukan musuh. Nabi melaksanakan sistem politik dalam pemerintahan negara sama ada ia melibatkan pentadbiran dan perekonomian.²⁹ Berdasarkan riwayat Abu Dawud (M.275H), baginda pernah menyatakan, jika ada tiga orang yang bermusafir, hendaklah mereka melantik salah seorang daripada mereka sebagai pemimpin. Begitu juga dengan solat fardhu, walaupun cuma ada dua orang, hendaklah dilantik yang lebih tua menjadi

-
- 24 Pendapat Dr. Ahmad Kamarudin bin Haji Hamzah, Pensyarah di Jabatan Syariah, UKM Bangi, 19 September 1998.
 - 25 Lihat al-Imam al-Bukhari (M.256H). "Kitab Ahadith al-Anbiya", hadith No. 3196" dalam *Sahih Bukhari*. Beirut: Dar al-Qalam, 1987; Lihat juga Muslim bin al-Hujjaj (M.261H). "Kitab al-Imarah, hadith No. 3429" dalam *Sahih Muslim*. Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, 1972; Lihat juga Ibn. Majah (M.275H). "Kitab al-Jihad, hadith No. 2862" dalam *Sunan Ibnu Majah*. Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, 1975 dan Lihat juga Ahmad bin Hambal (M. 241H). "Kitab Baqi Musnad al-Muksirin, hadith No. 7619" dalam *Musnad al-Imam Ahmad*. Mesir: Dar al-Maarif, 1980.
 - 26 Pendapat Prof. Madya Dr. Ariffin bin Haji Zainal, Pensyarah di Jabatan Psikologi, UKM Bangi, 21 September 1998 dan pendapat Dato' Mohd Yusuf bin Haji Ahmad, Pengetua Maktab Perguruan Islam Bangi, 16 November 1998.
 - 27 Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat, Pensyarah Jabatan Sains Nuklear, UKM, 16 November 1998.
 - 28 Lihat Imam Bukhari (M.256H). "Kitab al-Jihad wa al-Sir, hadith No. 2805" dalam *Sahih Bukhari*. Beirut: Dar al-Qalam, 1987. Lihat juga Muslim bin al-Hujjah (M.261H).hadith No. 3273 dalam *Sahih Muslim*. Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, 1972.
 - 29 Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz, Pegawai Agama Istana Negara, 4 November 1998.

imam.³⁰ Jadi wujudnya kepimpinan dan satu menifestasi kekuasaan yang dominan amat penting walaupun di dalam kumpulan yang kecil.³¹

Manusia memerlukan semua perkara yang berhubung dengan keperluan hidup. Manusia secara tabiennya mereka tidak boleh hidup seorang diri. Mereka perlu kepada masyarakat dan negara.³² Hidup itu dikatakan berpolitik. Hidup mesti ada peraturan. Peranan yang dimainkan itu adalah politik.³³ Islam juga berasaskan kepada falsafah uniti. Tuhan itu satu, maka hidup ini tiada pemisahan dan sentiasa wujud pertalian. Sebenarnya di dalam ibadah ada aspek politik dan begitulah sebaliknya.³⁴ Kalau difahamkan politik itu dengan maksud pengurusan dan pentadbiran negara, sudah tentu politik merupakan salah satu daripada ajaran yang terdapat dalam Islam. Ia merupakan satu ilmu pentadbiran dan pengurusan untuk mentabdbir dan menguruskan alam ini.³⁵ Urusan pemerintahan ini merupakan sebahagian daripada tugas kerasulan nabi Muhammad yang tidak terpisah-pisah.³⁶

-
- 30 Surtahman Kastin Hassan (1993). *Ekonomi Islam: Dasar Dan Amalan*. Kuala Lumpur: DBP & Kementerian Pendidikan Malaysia. Hlm. 119
 - 31 Pendapat Ustaz Abdul Ghani Shamsuddin.
 - 32 Pendapat Ustaz Haji Abdul Ghani bin Abdul Rahman, Pendakwah bebas. Bekas pensyarah Universiti Teknologi Malaysia. Temubual ini dibuat di rumahnya di Taman Jaya, Bandar Tun Razak Kuala Lumpur pada 25 November 1998.
 - 33 Pendapat Ustaz Kamaruddin bin Zakaria, Imam I Masjid Negara, Kuala Lumpur, 17 Oktober 1998.
 - 34 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid, Pengarah Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 17 Oktober 1998. Lihat juga Dr. Yusuf al-Qardhawi (1997). *Min Fiqh al-Daulah Fi al-Islam*. Qaherah: Dar al-Syuruk. Hlm. 96-97.
 - 35 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya, Mufti Wilayah Persekutuan, 20 Oktober 1998. Lihat juga Ibn. Khaldun, Abdul Rahman (t.t). *Muqaddimah Ibn Khaldun*. Mesir: Maktabah al-Tijariyyah. Hlm. 35-41.
 - 36 Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail, Bekas Prof. Madya di Jabatan Syariah, UKM, 10 November 1998.

Politik juga harus dilihat dalam aspek bagaimana kita harus menguruskan sesuatu seperti negara, manusia dan ekonomi. Jadi sudah pasti Islam dan cara pengurusannya tidak akan terpisah.³⁷ Dilihat daripada perspektif Islam dan sejarah, politik itu ialah suatu pemikiran ke arah membentuk negara bermula daripada bai'ah Rasulullah dengan orang-orang Yathrib.³⁸ Kalau sekecil-kecil perkara seperti cara, makan diajar oleh Islam, maka soal pemerintahan negara sudah tentu diajar cara-caranya. Adalah mustahil kalau sesuatu perkara yang kecil wujud di dalam Islam tetapi perkara yang besar tidak ada. Sebab itu Rasulullah menegakkan negara Islam Madinah yang menjadi model negara Islam pertama dalam sejarah tamadun Islam.³⁹

Islam sebagai ad-Din menggabungkan dunia dengan akhirat. Ia tidak hanya membicarakan soal ibadat semata-mata tetapi juga soal negara yang termasuk dalam bidang politik.⁴⁰ Islam sebagai ad-Din, agama yang syumul. Tidak ada sedikit pun yang ada pada Islam itu terkurang. Semua yang dihajati dan diperlukan oleh manusia ada di dalamnya.⁴¹ Menafikan politik bukan sebahagian daripada Islam bermakna menafikan Islam

37 Pendapat Dr. Sidek bin Baba, Timbalan Rektor Hal Ehwal Pelajar Universiti Islam Antarabangsa, 14 November 1998.

38 Pendapat Ustaz Haji Ahmad bin Awang, Yang Dipertuan Persatuan Ulama' Malaysia, 18 November 1998.

39 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail, Pensyarah Jabatan Matematik, Universiti Putra Malaysia, 20 November 1998.

40 Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee, Pensyarah Unit Pendidikan Islam, Universiti Putra Malaysia, 20 November 1999; Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid, Bekas Prof. Madya di Jabatan Pengajaran Arab, UKM. Beliau merupakan Timbalan Yang Di Pertua Persatuan Bekas Pelajar-Pelajar Islam Timur Tengah, 21 November 1998. Lihat juga Muhammad Assad (1964). *Asas-Asas Negara dan Pemerintahan Di Dalam Islam*. Jakarta: ? Hlm. 2.

41 Pendapat Tuan Haji Mokhyi bin Mohd Omar, Imam Besar Masjid Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah Negeri Selangor, 24 November 1998. Lihat al-Quran, Surah al-Maidah: 3.

sebagai satu sistem hidup. Sebenarnya persoalan politik itu ialah persoalan kuasa, penggunaan kuasa, pengekalan kuasa dan pengagihan kuasa yang menjurus kepada persoalan pemerintahan dan kerajaan. Walaupun perkataan politik tidak ada di dalam al-Quran tetapi dengan adanya persoalan-persoalan kuasa, penggunaan kuasa, pemerintahan dan kerajaan, dengan sendirinya politik ada di dalam Islam.⁴²

Dalam hadis-hadis Rasulullah s.a.w. memang ada disebut tentang kepimpinan dan pemerintahan. Dilihat kepada amalan Rasulullah s.a.w., sistem politik Islam berasaskan kepada menjaga agama dan mentadbir dunia dengan agama.⁴³ Logiknya, Rasulullah yang dilantik oleh Allah untuk mentadbir manusia di dunia berasaskan akidah dan *syariat* sudah tentu baginda terlibat secara langsung dalam politik.⁴⁴ Menurut al-Mawardi (M.450H) tujuan kedatangan Islam ialah untuk menjaga agama dan mentadbir dunia dengan agama. Oleh sebab itu, urusan politik mestilah wujud untuk menguruskan segala masalah.⁴⁵ Ia turut diperbincangkan oleh ulama'-ulama' silam.⁴⁶

Semua responden berpendapat persoalan politik wujud di dalam Islam dan sebahagian daripada ajaran Islam. Sandaran hujjah mereka ialah Islam itu adalah ad-

42 Pendapat Prof. Madya Muhammad bin Abu Bakar, Pensyarah di Jabatan Sejarah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 23 November 1998.

43 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Halim bin Muhammad, Pensyarah Fakulti Undang-undang UKM, 26 November 1998. Lihat juga al-Mawardi (1966). *Al-Ahkam al-Sultaniyyah*. Mesir: Maktabah al-Babi al-Halabi Wa Auladihi. Hlm. 5

44 Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader, Penyelaras Hal Ehwal Agama, Institut Teknologi Mara, Shah Alam, Selangor, 30 November 1998.

45 Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh, Ketua Bahagian Tamadun Islam, DBP, Kuala Lumpur, 29 September 1998.

46 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

Din yang lengkap dan menyeluruh. Ayat-ayat al-Quran menjelaskan, sunnah dan sirah Rasulullah menggambarkan tindakan politik baginda serta kebenaran yang berasaskan rasional akal. Berdasarkan pendapat yang diberikan, mereka memahami konsep 'Islam sebagai ad-Din' dan konsep 'politik' yang berfungsi sebagai alat dalam melaksanakan tugas pemerintahan. Mereka sedar di dalam al-Quran banyak ayat-ayat yang menyentuh tentang politik. Mereka memahami perlembagaan Madinah yang dibentuk oleh Rasulullah itu merupakan asas pembinaan sistem politik Islam. Menurut responden lagi, orang yang mengatakan politik itu tiada kaitan dengan ajaran Islam sebenarnya mereka itu telah diresapi oleh fahaman atau pemikiran sekular.

Walau bagaimanapun setengah daripada responden telah membangkitkan beberapa isu yang perlu diulas oleh penulis. Pertama, mereka membangkitkan isu politik Islam dan politik kepartian yang seharusnya dibezakan sebab politik kepartian boleh menjadikan manusia fanatik.⁴⁷ Kedua, parti politik yang wujud tidak boleh didokong secara mutlak kerana ia boleh membawa kepada fanatik kelompok. Parti politik boleh wujud dengan syarat untuk memelihara agama dan mentadbir dunia dengan agama.⁴⁸ Ketiga, pimpinan politik di Malaysia tidak terpengaruh dengan fahaman sekular. Menurut beliau, di Malaysia jika di lihat di dalam perlembagaan negara ia kelihatan lebih terpengaruh dengan pendekatan '*modernisation*'. Ia merupakan pemikiran yang mengikut acuan pembangunan Barat. Di Barat asas politik negara berdasarkan kepada sekularisme, demokrasi, nasionalisme serta sains dan teknologi. Di Malaysia asas politik negara

47 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

48 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

banyak tertumpu kepada demokrasi, nasionalisme serta sains dan teknologi.⁴⁹

Dakwaan politik kepartian akan menimbulkan taasub kelompok adalah benar. Fenomena ini memang tidak dapat dielakkan. Masing-masing bermati-matian berusaha menjayakan matlamat mereka iaitu memerintah negara. Walau bagaimanapun jika apa yang dipertahankan itu untuk menegakkan kebenaran dan melenyapkan kebatilan, itu bukan dianggap taasub. Jika ia masih dianggap fanati, maka fanatik seperti ini amat digalakkan di dalam agama kerana ia menampakkan kesungguhan dalam perjuangan.

Parti politik yang fanatik ialah parti politik yang mana perjuangannya tidak mempunyai matlamat menjaga agama dan mentadbir dunia dengan agama. Politik kepartian jenis ini mempunyai kaitan dengan perjuangan Asabiyah.⁵⁰ Hakikatnya, *Hizbullah* (Parti Allah) dan *Hizbusyaitan* (Parti Syaitan) merupakan dua parti atau golongan yang berbeza sebab hizbun itu bermaksud parti. Parti Allah itu ialah yang menjadikan Islam sebagai dasar dan matlamat perjuangan dan parti syaitan itu ialah yang menafikan campurtangan agama dalam gerakkannya serta tidak meletakkan Islam sebagai dasar dan matlamat dalam perjuangan. Firman Allah dalam surah al-Maidah ayat 51-56 menjelaskan tentang perkara ini.

Oleh kerana kita menerima pakai sistem demokrasi dan hari ini kuasa pemerintahan hanya dapat diperolehi melalui pilihanraya, maka parti politik tidak dapat tidak mesti diwujudkan kerana masing-masing mempunyai matlamat perjuangan yang berbeza. Pemimpin dipilih

49 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

50 Keterangan lanjut boleh dilihat di bawah tajuk Perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia: Satu penilaian Semula

melalui parti-parti politik yang menang setelah bertanding di dalam pilihanraya. Di zaman Rasulullah sistem parti politik dan sistem pilihanraya seperti yang ada sekarang sememangnya tidak wujud. Suasana politik yang berlaku pada masa itu tidaklah menimbulkan persaingan di dalam kumpulan yang dipimpin oleh baginda. Semuanya mengikut arahan Nabi. Hakikat pertentangan antara Hizbullah dan Hizbusyaitan tetap wujud dan tetap berlaku tetapi bukan melalui proses pilihanraya kerana masing-masing berusaha ingin mendapatkan kuasa dan pemerintahan. Maknanya seperti politik yang berlaku pada masa kini, persaingan untuk mendapatkan kuasa dalam pemerintahan juga berlaku dizaman Rasulullah. Sebelum Islam, masyarakat dikuasai oleh golongan jahiliyyah. Kemudian Islam datang dan ia berkembang untuk menghapuskan jahiliyyah dan seterusnya berkuasa. Bagaimana proses ini berlaku?

Rasulullah diperintah berhijrah ke Madinah lalu membentuk negara Islam di luar Kota Makkah. Apa yang berlaku di sana hanyalah pemilihan pemimpin di kalangan orang-orang yang sudah menerima Islam menjadi asas pemerintahan. Ciri-ciri mereka yang dipilih ialah yang paling taqwa kepada Allah dan Rasul. Hari ini selepas pembukaan Kota Makkah ,tidak ada lagi perintah hijrah sepertimana yang berlaku ke atas Rasulullah s.a.w. bersama-sama umat yang terdahulu. Menurut Yusuf al-Qardhawi sebagai ganti kepada hijrah, ialah jihad dan niat. Kita mesti menggabungkan diri dalam jamaah Islam dan berjihad di dalam negeri masing-masing untuk menegakkan negara Islam.⁵¹ Oleh kerana sistem yang

51 Lihat al-Imam al-Bukhari (M.256H). “Kitab al-Jihad wa al-Sir No. 2575” dalam *Sahih Bukhari*. Beirut: Dar al-Qalam, 1987; Lihat juga Muslim bin al-Hujjaj (M.261H). “Kitab al-Imarah, hadith No. 3467” dalam *Sahih Muslim*. Dar Ihya’ al-Turath al-Arabi, 1972. Lihat *Lampiran A No. 90*. Lihat Dr. Yusuf al-Qardhawi (1997). *Min Fiqh al-Daulah fi al-Islam*. Qaherah: Dar al-Syuruk. Hlm. 87.

diguna pakai di negara ini untuk mendapatkan kuasa pemerintahan melalui pilihanraya, parti politik dibentuk berdasarkan matlamat perjuangan masing-masing. Mengikut keadaan feqah tidak sempurna satu kewajipan itu melainkan dengan ‘nya’, maka ia menjadi wajib.⁵²

Di dalam Islam kita sebagai hamba disuruh beribadat kepada Allah, mentadbir dan mengurus dunia ini mengikut *Syariat Allah*. Sekiranya umat Islam tidak dapat memegang tampuk kerajaan atau sebagai pemimpin, sudah tentu tanggungjawab untuk beribadat, menjadi khalifah Allah dan memakmurkan dunia mengikut *Syariat Allah* tidak dapat dilaksanakan. Kalau urusan pentadbiran negara ini diserahkan kepada meraka yang berfahaman Islam itu satu agama untuk akhirat dan dunia ini perlu diserahkan kepada orang lain, sudah tentu tindakan mereka bercanggah dengan ajaran Islam.

Untuk mendapat kebahagiaan di akhirat kita mesti melalui kehidupan di dunia terlebih dahulu sebagai jambatan untuk ke sana. Ibadah kita dan tanggungjawab kita sebagai khalifah tidak akan sempurna kalau pemerintahan dipegang oleh orang bukan Islam atau yang tidak mahu Islam berkuasa. Sebab itu politik adalah salah satu daripada ajaran-ajaran Islam dalam ertikata mengurus dan mentadbir negara.

Jika kita merujuk kepada sejarah perkembangan awal Islam pada zaman Rasulullah, di zaman Makkah baginda tidak memegang tampuk pemerintahan. Baginda duduk di bawah kerajaan musyrikin. Akibatnya baginda dan sahabat tidak dapat beribadah dengan selesa, jauh sekali

52 Lihat K.H.M. Isa Ansory (1989). *Kewajipan Umat Islam Dalam Pilihanraya*. Kuala Lumpur: Dewan Pustaka Fajar. Hlm. 69. Lihat fatwa alim ulama' muballigh Islam se Indonesia mengenai pilihanraya umum yang berlangsung pada 27 Rejab-1 Sya'ban 1372 H bersamaan 11-15 April 1953 di Medan di halaman 97-104.

untuk menguruskan kewangan, muamalah, pentadbiran dan pengurusan. Apabila berlaku hijrah, di sana baginda dapat mewujudkan negara Islam dan baginda sendiri menjadi pemimpin, pentadbir, pengurus, Qadhi dan ketua angkatan perang. Ertinya, apabila kuasa diperolehi barulah umat Islam dapat menjalankan tugas sebagai khalifah Allah dalam erti kata yang sebenar.

Kalau kita mengatakan bahawa politik Malaysia lebih terpengaruh kepada ‘modernisation’ dan bukannya sekularisme, maka kita perlu memahami bahawa sebenarnya fahaman modernisme itu merupakan mata rantai kepada sekularisme. Begitu juga kalau Malaysia mengamalkan sistem demokrasi dalam pilihanraya, ia merupakan sistem pemerintahan yang lahir daripada fahaman Liberalisme. Fahaman inilah yang melahirkan Kristian Protestan hasil daripada sekularisme yang berlaku dalam agama kristian.⁵³ Begitu juga dengan fahaman nasionalisme, ia merupakan satu faham yang pernah di pupuk oleh Mustafa Kamel Attartuk di Turki. Ia mempercepatkan perkembangan sekularisme di dunia Islam seluruhnya.⁵⁴

2. Konsep Sekularisme

Sekularisme lahir di Eropah selepas berlakunya pertempuran hebat antara golongan gereja yang menyelewengkan agama dengan para intelek. Apabila Eropah maju mereka membuang agama dan menjajah negeri umat Islam. Mereka membawa semangat anti agama ke seluruh dunia. Mereka menganggap agama itu tidak saintifik dan agama itu terlalu fanatik. Mereka menanam fahaman ini di seluruh tanah jajahan dan di seluruh pelusuk dunia termasuk di Malaysia. Fahaman pertama

53 Lihat di bawah tajuk Sejarah Kelahiran Sekularisme.

54 Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

yang ditanam ialah sistem politik sekular di mana agama dipisahkan daripada sistem pemerintahan.⁵⁵

Penjajahan bermula dengan pengenalan sistem Residen di Tanah Melayu. Ketika itu raja-raja Melayu telah kehilangan kuasa kecuali sebagai ketua agama dan adat istiadat Melayu. Amalan ini berterusan hingga ke hari ini. Contohnya, Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu wujud di setiap negeri. Ia merupakan warisan pentadbiran penjajah. Fahaman sekular lebih jelas kelihatan setelah ia diserap masuk ke dalam sistem perundangan.⁵⁶

Pada dasarnya sekular dan sekularisme adalah sama⁵⁷ kerana ia berasal daripada ‘root’ yang sama.⁵⁸ Cuma dari sudut bahasa, istilah dan konsepnya sahaja yang berbeza.⁵⁹ Sekularisme merupakan fahaman, ideologi atau keyakinan atau kepercayaan. Fahaman ini tidak wujud dengan sendirinya tanpa sekular. Sekular merupakan satu sifat dan apabila sifat sudah menjadi pegangan, maka ia menjadi ‘ism’ seperti komunis atau sosialis.⁶⁰ Anutan kefahaman inilah yang dipanggil sekularisme dan prosesnya dipanggil sekularisasi.⁶¹

Antara sekular dengan sekularisme seperti antara benda dan sifat di mana sifat tidak wujud tanpa benda. Untuk menghukum sesuatu, kita mesti melihat kepada

55 Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

56 Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif.

57 Pendapat Prof. Madya Dr. Mudasir bin Rosder; Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa, Timbalan Dekan Fakulti Pengajian Islam, UKM, 11 September 1998; Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif dan pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

58 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa.

59 Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif.

60 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

61 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman. Lihat juga Che Yusoff bin Che Mamat (1988). *Sekularisme: Perkembangannya Dalam Masyarakat Muslim*. Kuala Lumpur: al-Rahmaniah. Hlm. 12 - 15.

zahir sifat tersebut kerana yang zahir itu memberikan kita gambaran sama ada betul atau salah. Jadi dalam hal ini jika sifat (sekularisme) dikatakan salah, sudah tentu benda (sekular) itu adalah salah.⁶² Hari ini wujud satu lagi fahaman sekular yang dipanggil *Neo Secularism*.⁶³

Sekularisme adalah suatu fahaman yang mengajak manusia mengasingkan antara urusan dunia dengan agama.⁶⁴ Apa-apa sahaja pemisahan yang berlaku antara rohani dan jasmani dikatakan sekularisme. Ia merupakan fahaman yang lahir dalam masyarakat Barat. Sekularisme ini wujud dalam agama Hindu, pangan, Budha dan seterusnya. Cuma Islam sahaja yang tidak wujud sekularisme. Walau bagaimanapun hari ini sekularisme telah wujud dalam masyarakat Islam di Malaysia.⁶⁵ Sekularisme ini menyebabkan kita memiliki dunia dengan cara yang bercanggah dengan Islam.⁶⁶

Sekular dan sekularisme kedua-duanya salah sebab sekularisme itulah yang menjadikan manusia itu seorang bersifat (sekularistik) dan berfahaman sekular. Sekular itu adalah penjelmaan kepada sekularisme. Menurut fahaman sekular, Islam itu tempatnya di surau dan di

62 Pendapat Mohd. Sulaiman bin Hj. Yassin, Bekas Prof. Madya di Jabatan Usuluddin Dan Falsafah UKM, 10 September 1998.

63 Fahaman ini tidak menolak kesemua unsur-unsur yang bersifat keagamaan. Ia tidak menjadikan unsur agama sebagai unsur yang dominan di dalam masyarakat. Unsur agama tetap ada tetapi ia diperintah dan bukan memerintah. Sebagai contoh sebuah negara sekular seperti Amerika Syarikat, pada mata wangnya ada tertulis '*In God We Trust*'. Duit pada mereka merupakan lambang kebendaan yang teragong. Dalam cogan kata tersebut perkataan God disebut seolah-olah mereka masih mengiktiraf peranan agama dalam ekonomi. *Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif*.

64 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh; Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya dan pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin, Pensyarah Pusat Pengajian Umum, UKM, 17 November 1998. Lihat juga Che Yusoff bin Che Mamat (1988). *Sekularisme: Perkembangannya Dalam Masyarakat Muslim*. Kuala Lumpur: al-Rahmaniah. Hlm.8-9.

65 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

66 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

masjid. Di sanalah tempat untuk belajar agama. Untuk mentadbir negara, peraturan Inggeris mesti dipakai.⁶⁷ Sekular memang bertentangan dengan Islam kerana sekular mengajar kita bahawa agama adalah persoalan peribadi dan apa yang kita buat untuk masyarakat dan negara itu tiada kaitan dengan agama. Di sini wujud dualisme.⁶⁸

Kebanyakan responden berpendapat sekular dan sekularisme merupakan dua perkara yang sama dan bercanggah dengan ajaran Islam. Cuma ia berbeza dari sudut bahasa, penggunaan istilah dan pemakaian konsepnya sahaja. Sejarah fahaman ini bermula di Eropah dan mereka membawa masuk ke tanah-tanah jajahan mereka. Pertama sekali fahaman ini dimasukkan ke dalam sistem politik negara di mana agama dipisahkan daripada pemerintahan.

Namun begitu ada juga responden yang berlainan pendapat. Bagi mereka antara sekular dan sekularisme adalah berbeza. Pertama, mereka yang berpendapat sekular dan sekularisme adalah beza dengan melihat bahawa sekular itu sebagai sifat dan sekularisme itu sebagai suatu fahaman. Contoh yang diberikan seperti pendidikan sekular atau politik sekular. Sementara sekularisme merupakan suatu fahaman atau ideologi atau akidah atau kepercayaan.⁶⁹

Kedua, mereka melihat sekular dan sekularisme adalah berbeza dari sudut salah dan benar menurut kaca mata agama. Sekular tidak salah sebab Islam adalah

67 Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

68 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

69 Pendapat Ustaz Ibrahim bin Che Noh, Pensyarah di Jabatan Dakwah Dan kepimpinan, UKM, 10 September 1998; dan pendapat Dr. Idris bin Abdullah, Pensyarah di Jabatan Bahasa Arab Dan Tamadun Islam, UKM, 11 September 1998.

agama yang paling sekular. Sekular bermaksud mementingkan dunia. Islam memang mementingkan dunia dan dunia tempat ujian.⁷⁰ Kalau tidak ada dunia, sudah tentu tidak ada akhirat. Oleh itu, Islam adalah agama yang sekular. Dalam istilah, kita mestilah membezakan antara maksud sekular dengan ideologi sekular. Sekularisme adalah suatu ideologi. Sekularisme itu memandang dunia dengan melampaui batas syariat.⁷¹

Muhammad Uthman El-Muhammadi,⁷² dalam perbincangannya telah membuat kesimpulan dari sudut bahasa tentang makna sekular dengan erti dunia dan keduniaan. Makna sekular dari segi bahasa diambil setelah beliau melihat dalam bahasa Melayu tidak ada istilah yang sama maknanya dengan sekular dan sekularisme. Yang banyak kaitan dengannya ialah istilah dunia dan keduniaan. Erti dunia dan keduniaan inilah yang diambil oleh beliau sebagai pokok perbincangan tentang konsep hidup dunia dan sikap Islam terhadapnya.

Akhirnya satu kesimpulan telah dibuat di mana beliau telah membahagikan sekular itu kepada dua iaitu *sekular terpuji* dan *sekular tercela*. *Sekular terpuji* (positif) ialah yang berkaitan dengan pertanian, perternakan, pertukangan dan perniagaan yang membantu manusia dalam hidupnya untuk mendapat keperluan-keperluannya. Sementara *sekular tercela* (negatif) ialah yang tiada manfaat langsung untuk akhirat.⁷³ Walau

70 Syed Hussein al-Attas juga memahami konsep sekularisme dengan erti mementingkan keperluan dunia yang dianjurkan juga oleh agama. Lihat Syed Hussein al-Attas (1976). *Islam dan Sosialisme*. Pulau Pinang: Penerbit Seruan Masa. Hlm. 32.

71 Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin.

72 Lihat Ustaz Uthman El-Muhammadi (1995). "Aspek Sekular Di Dalam Konteks Ilmu Pengetahuan Dan Amalan" dalam *Sudut Pandangan IKIM Ke-7*. Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia. Hlm. 1-11.

73 Lihat Ustaz Uthman El-Muhammadi (1995). Hlm. 11-13.

bagaimanapun beliau bersetuju bahawa sekularisme itu bertentangan dengan ajaran Islam.⁷⁴

Pendapat yang mengatakan sekular dan sekularisme adalah tidak sama, mereka berhujah bahawa sekular itu bermaksud keduniaan. Bercucuk tanam, menternak, bertukang dan berniaga itu adalah bersifat dunia dan ianya adalah sekular. Persoalannya ialah apakah benar berniaga itu keduniaan, lalu dikatakan itulah sekular dan sekular itu tidak salah sebab keduniaan di situ ialah berniaga dan yang salah hanyalah sekularisme? Sebenarnya bekerja atau berniaga itu bukanlah keduniaan sebab sesuatu yang bersifat keduniaan ialah sesuatu yang sia-sia, yang tidak berfaedah dan yang membuang masa. Sedangkan bekerja atau berniaga itu adalah suruhan agama jika dilakukan, ia menjadi ibadah dan diberi ganjaran pahala. Sekarang jelaslah bahawa berniaga atau bekerja itu bukan sekular sebab sekular tiada kena mengena dengan perintah agama bahkan ianya dilarang sebab ia merupakan suatu yang sia-sia, membuang masa dan tiada faedah untuk kehidupan di dunia dan di akhirat.

Perkara ini menjadi lebih jelas lagi apabila kita merujuk kepada pendapat al-Qardhawi dalam perbincangannya mengenai sekular. Beliau mengatakan sekular yang diterjemahkan ke dalam bahasa Arab sebagai ‘Almaniyyah bukanlah suatu terjemahan yang tepat.⁷⁵ Terjemahan yang tepat bagi kalimah sekular ialah *La Diniyah* (tanpa agama) ataupun *al-Dunyawiyyah* (keduniaan). Tetapi *al-Dunyawiyyah* bukanlah bermaksud lawan kepada *Ukhrawiyah*, bahkan ia membawa makna

74 Ibid. Hlm. 14.

75 Lihat Dr. Yusuf al-Qardhawi (1977). *Al-Islam Wa al-'Ilmaniyyah Wajhan Liwajhin*. Cet.ke-7. Qaherah: Maktabah Wahbah. Hlm. 59.

yang lebih khusus iaitu perkara yang tidak mempunyai kaitan dengan agama atau suatu perkara yang mana hubungannya dengan agama dalam bentuk yang berlawanan.⁷⁶

Islam melihat konsep hidup di dunia dengan segala aktivitinya tidak terpisah dengan akhirat sebab dunia merupakan jambatan ke akhirat. Segala yang dibuat di dunia yang tidak bertentangan dengan Islam adalah ibadah dan akan diberi ganjaran pahala. Jadi konsep sekular yang diterjemahkan sebagai keduniaan itu sebenarnya adalah suatu sifat atau perbuatan yang bertentangan dengan ajaran Islam yang terkeluar daripada kategori ibadah.⁷⁷ Dalam sejarah Islam istilah-istilah seperti ‘duniawi’, ‘alami’ atau ‘zaman’ yang mengandungi erti dunia tidak mengandungi konsep sekular atau sekularisme. Islam tidak menganggap sesuatu itu sekular malah istilah ini tidak pernah terdapat dalam Islam sebab pandangan hidup Islam yang berasaskan ilmu tauhid membawa dasar intergrasi yang tidak pernah mengenal konsep dualisme.⁷⁸ Sebenarnya percanggahan pendapat banyak berlaku dalam hal ini kerana kita sendiri gagal memahami maksud ‘istilah’⁷⁹ dalam membincangkan konsep sekular.

76 Ibid. Hlm. 60

77 Sekular yang ditakrifkan sebagai keduniaan itu perlu difahami secermat yang mungkin sebab benda atau perkara yang dikatakan keduniaan itu ialah yang sia-sia dan dilarang oleh ajaran Islam. Sebagai contoh bermiaga atau bekerja bukan keduniaan menurut perspektif Islam sebab perbuatan itu dituntut dan menjadi ibadah. Jika bermiaga secara yang tidak betul (menipu, ada unsur riba dan seumpamanya) atau bekerja mencari pendapatan secara yang tidak halal, perbuatan itu bolehlah disifatkan sebagai keduniaan dan inilah yang dikatakan sekular.

78 Syed Hussein Nasr (1970). “The Partinence of Islam to Modern World” dalam *al-Islam*. Jil. 1 Bil.1, Julai/September.

79 *Istilah* ialah kata atau gabung kata yang mempunyai makna atau erti tertentu dalam sesuatu bidang ilmu. Lihat T. Iskandar (1970). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 399. Ia merupakan perkataan yang digunakan untuk

Setengah daripada pemikiran Islam semasa yang cuba membenarkan sekular, pendapat mereka telah banyak menimbulkan keraguan dan kekeliruan jika diteliti dengan secermat yang mungkin. Sikap terlalu mudah mengguna dan menerima istilah yang sama dan kemudiannya ditokok tambah pada istilah tersebut untuk menunjukkan sedikit perbezaan maksud, menyebabkan umat Islam terperangkap dalam pergaduhan sesama sendiri. Dalam hal ini golongan yang mendokong perasaan bahawa sekular tidak bertentangan dengan Islam melihat istilah tersebut dari aspek bahasa semata-mata tanpa melihat dari aspek sejarah dan falsafahnya.

Perbahasan mengenai sesuatu ‘istilah’ tidak akan sempurna jika hanya dirujuk kepada pengertian bahasa semata-mata. Membincangkan konsep sesuatu ‘istilah’ mestilah meliputi aspek falsafah dan sejarah. Setiap sesuatu yang terjadi dan berlaku mesti ada sebab dan musabbabnya. Sejarah mempunyai dua wajah iaitu sebagai contoh teladan dan contoh sempadan. Aspek sejarah amat penting difahami untuk merancang masa depan hidup manusia. Jikalau tidak sejarah akan mengulangi diri manusia.

Begitu juga apabila kita mengkaji tentang konsep sekular ianya bukan sahaja bertujuan untuk mengetahui “apa itu sekular?” dan “bagaimana ianya timbul?” tetapi ia juga bertujuan untuk menjawab soalan “mengapa ia berlaku?” dan “apakah yang menyebabkan ianya berlaku?”. Membelakangkan perspektif sejarah dalam membincangkan konsep sekular bererti kita turut terjebak

menerangkan hal keadaan sesuatu sama ada ianya berupa amalan atau perbuatan atau tingkah laku, ibadah, adat, idelogi atau fahaman politik, kaedah-kaedah perundangan, ekonomi dan tingkah laku sosial secara khusus. Untuk keterangan lanjut tentang kepentingan memahami istilah lihat perbincangan tentang Perjuangan Nasionalisme Melayu Di Malaysia: Satu Penilaian Semula.

dalam perangkap pemikiran orientalis yang menolak pendekatan *Syariat Islam* yang sentiasa melihat sejarah sebagai iktibar dalam menangani masalah semasa dalam kehidupan.

Adalah tidak adil jika kita hanya melihat perkataan sekular itu secara bersendirian lalu kita berikan erti dunia dan keduniaan menurut pengertian bahasa semata-mata dengan melupakan sejarahnya. Sebenarnya kita tidak boleh mengenepikan faktor sejarah dalam perbincangan tentang konsep sekular. Konsep ini lahir kerana peristiwa yang khusus iaitu manusia di Barat telah bertindak menafikan peranan agama dalam kehidupan atau mengeluarkan agama daripada kehidupan dunia. Kalau begitulah sejarahnya, maka sekular yang dinterpretikan dengan dunia itu ialah dunia yang terpisah daripada kawalan agama dan sememangnya ia tercela, maka sekular sudah tentu bertentangan dengan ajaran Islam. Oleh itu perkataan sekular tidak perlu ditokok tambah dengan perkataan terpuji atau tercela kerana sepatah perkataan sekular itu sendiri ianya tetap tercela dan dilarang oleh Islam. Hujjah golongan yang mengatakan bahawa sekular diizinkan oleh agama dan yang ditentang ialah *sekular tercela* ternyata terpesong dari kewajaran pemikiran dan kebenaran ajaran Islam.

Sekular juga merujuk kepada konsep kekinian. Sekular dalam bahasa Latin itu ialah *seaculum*, dan dalam bahasa Inggeris ialah '*the isness*' atau '*the contemporary*', bermaksud yang terkini. Dalam arti kata yang lain, orang-orang Barat tidak merujuk kepada yang silam, kepada kitab Injil dan tidak merujuk kepada fahaman agama. Bagi mereka yang terkini ialah yang terbaik, agak moden dan pasca moden. Sedangkan dalam tradisi berfikir orang Islam, ia mesti merujuk kepada yang silam. Memperkatakan tentang Rasulullah, sahabat, al-

Quran dan kitab-kitab yang lain bermakna bercakap tentang yang silam.

Jadi konsep sekular orang Barat merujuk kepada perspektif terkini. Islam tidak menolak konsep yang terkini dan pencapaian kita yang terbaik. Islam agama yang mampu bertahan sepanjang zaman. Sifatnya merentasi ruang dan waktu, ia sentiasa hidup dan sesuai sepanjang zaman. Islam tidak menolak yang lalu. Tradisi Islam ialah masa kini berdasarkan kepada yang silam untuk melihat ke hadapan dengan penuh keyakinan. Landasan Islam bersifat '*continuum*', iaitu sesuatu yang bersifat sambung menyambung, wujud rantaian dan rangkaian.

TRAGEDI SEKULARISME SERTA FAKTOR DALAMAN YANG MENYUMBANG DAN MENYUBURKANNYA

Sekularisme yang berlaku dalam politik Malaysia adalah disebabkan oleh penjajahan kuasa asing iaitu penjajahan Inggeris.⁸⁰ Sekularisasi ini adalah satu tindakan proaktif penjajah terhadap umat Islam di rantau ini. Kalau dikaji secara teliti, memang benar penjajah berperanan memisahkan agama dengan politik melalui penasihatnya terhadap raja-raja Melayu.⁸¹ Sebagai bukti, kita lihat Sejarah Melayu Melaka di mana pada masa itu pemerintahan adalah berdasarkan kepada *Syariat Islam*.⁸²

80 Majoriti berpendapat sedemikian. Ramai orientalis seperti J. Wellhausen dan E.A. Belyaev berpendapat kerajaan Bani Umayyah juga merupakan sebuah kerajaan yang memerintah berdasarkan semangat asabiyyah Arab Jahiliyyah serta bersifat sekular. Lihat I. Goldziher (1967). *Muslim Studies*. (ed). London. Hlm. 98-136. Walaupun Wellhausen telah mengemukakan hujah-hujahnya berdasarkan sumber-sumber sejarah Islam yang berautoriti seperti al-Tabari, tetapi ternyata banyak fakta yang beliau kemukakan telah diselewengkan dan bersikap berat sebelah. Kelemahan dan penyelewengan beliau telah didedahkan oleh ramai ahli sejarah Islam termasuk M.A. Shaban. Lihat M.A. Shaban (1970). *The Abbasid Revolution*. Cambridge; *Islamic History A.D. 600-750 (A.H.132)*. Cambridge. 1971.

81 Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib.

82 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

Kalau kita melihat dokumen yang lalu iaitu sebelum kedatangan penjajah, autoriti pentadbiran dan agama berada ditangan sultan dalam satu sumber arah. Di zaman Kesultanan Melayu Melaka tidak nampak pemisahan antara agama dengan pentadbiran. Malah kita dapat melihat institusi pentadbiran pada masa itu seperti istana ianya berada di sebelah masjid. Ini menunjukkan asas pemikiran pentadbiran tidak terpisah antara agama dan negara.

Apabila penjajah datang barulah kita melihat wujud pemisahan antara politik dengan agama. Ia melahirkan institusi yang dapat kita lihat pada hari ini iaitu institusi agama dan bukan agama. Umpamanya dalam soal kehakiman iaitu didapati wujud dua buah mahkamah iaitu Mahkamah Syariah dan Mahkamah Sivil. Selain daripada itu semasa perkembangan pemikiran sekular yang dibawa oleh Barat, didapati pemikiran Islam yang ada bersifat statik dan tidak membangun mengikut perkembangan masa. Walaupun telah ada kesedaran di kalangan ahli agama yang berjuang di dalam politik pada peringkat awal tetapi mereka tidak bersifat dominan.⁸³

Banyak lagi faktor-faktor lain yang menyebabkan merantingnya fahaman politik sekular.⁸⁴ Antaranya adalah disebabkan:

- a. Kejahilan.
- b. Kesan penjajahan.
- c. Kemiskinan.⁸⁵

83 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Halim bin Muhammad.

84 Sebenarnya banyak lagi punca yang menyebabkan merantingnya fahaman sekular ini selain daripada trend globalisasi dalam dunia yang rata-rata mereka itu ingin memudarkan penataran agama. Mereka tidak mahu agama menjadi asas. Pendapat Ustaz Abdul Ghani Shamsuddin.

85 Bila manusia ini miskin mereka akan ditawarkan dengan berbagai-bagai

- d. Keruntuhan akhlak masyarakat.⁸⁶
- e. Media massa.⁸⁷
- f. Pemimpin⁸⁸
- g. Mungkin juga kerana mereka terperangkap dalam lingkungan sekular.⁸⁹

Di Malaysia umat Islam khususnya di peringkat pimpinan parti,⁹⁰ mereka mungkin tidak memahami tasawwur Islam yang sebenar⁹¹ sebab penjajahan itu sendiri mengekalkan pemikiran-pemikiran yang menyebabkan mereka menjadi manusia yang mempunyai fahaman bahawa sembahyang dibolehkan tetapi jangan pula dicampur adukkan dengan politik atau mengambil tahu mengenainya. Ini memudahkan mereka menjajah dan menguasai dunia Islam.

Para pemimpin tidak memiliki sifat taqwa.⁹² Mereka tidak yakin dengan cara penyelesaian yang dibawa oleh

tawaran. Kerana kemiskinan seseorang boleh berubah menjadi jahat. Hampir-hampir kemiskinan itu membawa kekufturan sepetimana yang disebut oleh Syaidina Ali.

- 86 Kerana keruntuhan akhlak masyarakat, seseorang itu boleh menerima fahaman sebegini kerana mereka boleh menerima kebatilan itu untuk menjaga status quo mereka. Oleh kerana keruntuhan jati diri dan akhlak berlaku di dalam jiwa mereka itu, mereka menerima fahaman yang sebenarnya bercanggah dengan Islam.
- 87 Media massa juga memainkan peranan mengukuhkan fahaman ini. Kita akan dapati apabila seseorang itu ingin memastikan jalur negara itu mengikut ideanya, maka dia mesti membuang ketua-ketua syarikat media. Oleh itu media ini perlu diislamkan.
- 88 Apabila pemimpin itu sekular, dia pasti akan memastikan trend pemikiran sekular itu akan dianut oleh seramai mungkin supaya dia tidak akan kehilangan pengikut. Dia akan melakukan apa sahaja dengan menggunakan berbagai-bagai isu untuk menarik balik pengikut supaya memuji, memuja dan membuktikan ajarannya betul.
- 89 Pendapat Prof. Madya Dr. Sidek Fadhil, Pensyarah Jabatan Persuratan Melayu, UKM, 19 November 1998.
- 90 Pendapat Kolonel Najmi bin Haji Ahmad.
- 91 Pendapat Prof. Madya Dr. Mudasir bin Rosder; Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa (47th) dan pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa.
- 92 Pendapat Dr. Idris bin Abdullah.

Islam.⁹³ Mereka yang tahu kebenaran Islam tetapi keyakinan mereka tidak sampai ke tahap benar-benar tahu dan faham. Jika mereka benar-benar faham sudah tentu mereka akan sedia berubah. Mereka yang tidak bersedia untuk berubah mungkin kerana mempunyai kepentingan.⁹⁴ Mereka tidak memiliki ilmu Islam secara menyeluruh lalu mereka menjadikan tingkah laku sekular sebagai amalan kebiasaan.⁹⁵ Walaupun kita telah merdeka selama 41 tahun tetapi kerana kejahilan kemungkinannya, maka mereka masih meneruskannya juga. Tegasnya, cara berfikir manusia yang terpengaruh dengan pemikiran dan kebendaan Barat memang merupakan salah satu daripada punca yang menjadikan umat Islam tidak faham dan tidak meyakini ajaran Islam.⁹⁶

Sikap rakyat yang tidak memahami tasawwur Islam yang sebenar serta dihanyutkan oleh aliran pemikiran pemerintah,⁹⁷ corak dan bentuk pendidikan yang diterima menjurus kepada sekular⁹⁸ menjadi faktor penyumbang yang mengukuhkan lagi fahaman sekular di Malaysia. Apabila orang Islam tidak memahami Islam atau silap faham tentang Islam, dengan sendirinya fahaman sekular

93 Pendapat Ustaz Ibrahim bin Che Noh; Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa; Pendapat Kolonel Najmi bin Haji Ahmad; Pendapat Dr. Ahmad Kamarudin bin Haji Hamzah; Pendapat Prof. Madya Dr. Ariffin bin Haji Zainal; Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat; Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh; Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya; Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin dan pendapat Tuan Haji Mokhyi bin Mohd Omar.

94 Pendapat Dato' Ishak Baharom.

95 Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir, Pensyarah di Jabatan Syariah, UKM, 7 September 1998.

96 Pendapat Ustaz Ibrahim bin Che Noh; Pendapat Prof. Madya Dr. Ariffin bin Haji Zainal ; Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat; Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh; Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya; Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin; Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee; Pendapat Tuan Haji Mokhyi bin Mohd Omar.

97 Pendapat Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib, Imam Besar Masjid Negara Kuala Lumpur, 17 September 1998.

98 Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz.

akan meresap masuk. Dalam erti kata yang lain orang yang tidak memahami Islam akan menjurus ke arah sekular.⁹⁹

Kesan daripada penjajahan, ajaran Islam dirasakan suatu perkara yang baru. Islam yang diterima pada hari ini tidak membantu mereka untuk memahami Islam dalam erti kata yang sebenar. Ajaran Islam yang disampaikan itu agak cetek.¹⁰⁰ Mereka dihanyutkan oleh aliran pemikiran arus perdana negara.¹⁰¹ Orang-orang Islam sendiri yang ke luar negara, apabila pulang mereka memperkuatkan fahaman tersebut. Asasnya penjajah tetapi jika ada kemahuan, belenggu sekular boleh dibuang tetapi di kalangan kita ramai yang memperkuuhkan.¹⁰²

Yang bertanggungjawab mengekalkan sistem ini ialah manusia. Ibarat manusia itu mempunyai kepala, badan, kaki dan tangan. Tangan dan kaki tidak boleh memberi arahan kepada kepala sebaliknya kepala yang memberi arahan kepada tangan dan kaki. Jadi dalam hal ini ketua yang melakukan kesalahan kerana merekalah yang telah memberikan arahan supaya kaki (orang bawahan) bertindak. Setelah 41 tahun merdeka, kesilapan masih berlakunya kerana pembawakan dan pengetahuan yang diterima oleh pemimpin-pemimpin. Mereka hidup dalam budaya tersebut. Persekitaran itu amat mempengaruhi.

Selain daripada faktor di atas sistem pendidikan turut membantu dalam memperkuuhkan fahaman sekular. Kurikulum yang berasaskan sistem penjajah memisahkan

99 Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee.

100 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman, Pensyarah di Jabatan al-Quran dan al-Sunnah, UKM, 10 September 1998.

101 Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

102 Pendapat Dato' Mohd Yusuf bin Haji Ahmad.

antara pendidikan agama dengan bukan agama.¹⁰³ Inilah yang telah menguasai institusi pendidikan negara.¹⁰⁴ Pendidikan formal seperti sekolah dan pendidikan tidak formal banyak mengajar ke arah pembinaan mentaliti masyarakat. Kelab-kelab rekreatif misalnya dianggap tidak boleh dimasuki oleh unsur-unsur agama. Begitu juga tempat ibadah seperti masjid dan surau tidak dimasyarakatkan.¹⁰⁵ Kita takut untuk melakukan perubahan sebab sistem British yang digunakan pakai sejak daripada Penang Free School terdiri di Pulau Pinang telah menjadi darah daging. Semenjak itulah sekolah-sekolah Melayu atau Kebangsaan (walaupun nama kebangsaan) menggunakan model yang sama. Sistem inilah yang sedikit sebanyak mengubah sistem pendidikan tradisi yang berasaskan kepada kesepadan.¹⁰⁶

Sistem pendidikan negara juga tidak mendedahkan secara yang lebih komprehensif dalam bentuk perbandingan antara politik Islam dengan politik sekular, antara sistem syariah dengan sistem bukan syariah dalam konteks perundangan, ekonomi dan sebagainya. Faktor ini mungkin menyebabkan orang ramai tidak mengetahui perbezaan antara politik Islam dengan politik sekular.¹⁰⁷

Penjajah tidak menghalang pertumbuhan pondok dan institusi agama ketika itu kerana kurikulum yang diajar adalah mengenai ibadah semata-mata. Kalau pun wujud kurikulum berhubung dengan muamalat, itu hanyalah

103 Pendapat Ustaz Ibrahim bin Che Noh; Pendapat Prof. Madya Dr. Ariffin bin Haji Zainal; Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat; Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh; Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya dan pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin.

104 Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail.

105 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

106 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

107 Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

sekadar ilmu dan tidak ada peluang untuk dilaksanakan. Kalau ada para *ulama'* yang mencampuri urusan politik, ia dianggap satu kesalahan yang sangat besar kepada penjajah. Bagi mereka *ulama'* kerjanya menyibarkan ilmu-ilmu Islam dan terbatas kepada soal-soal ibadah. Soal politik mesti diserahkan kepada mereka. Selepas merdeka pentadbiran negara masih mengamalkan sistem sekular. Untuk melaksanakan Islam, masih banyak halangan yang ada terutamanya terhadap pemimpin yang memegang tumpuk pemerintahan bersifat sekular. Sebagai contoh, Perdana Menteri Malaysia yang pertama pernah berkata bahawa dia mahu mempastikan Malaysia tetap menjadi sebuah negara sekular.¹⁰⁸

Penjajah menyedari Islam adalah satu agama yang menimbulkan semangat kemerdekaan. Oleh sebab itu mereka merombak sistem pendidikan. Mereka penciklan pendidikan dan lulusan agama serta mereka meminimalkan pengajian al-Quran. Ini adalah dalam rangka usaha mengurangkan pengaruh yang boleh menghasilkan daya juang, semangat kemerdekaan dan kebebasan. Dalam sejarah perkembangan parti politik, didapati parti politik yang telah dididik dengan budaya, bahasa dan cara pendekatan Inggeris diizinkan bergiat aktif sementara parti yang lain diharamkan. Parti politik ini dibela dan menjadi jaguh nasionalis yang akhirnya memberikan khidmat yang besar kepada kelangsungan dasar-dasar Inggeris dan juga trend sekularis dalam masyarakat.¹⁰⁹

Selepas merdeka fahaman ini diteruskan lagi dengan memisahkan antara sekolah agama dengan sekolah bukan agama.¹¹⁰ Dengan mengamalkan dasar sekular

108 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

109 Pendapat Ustaz Abdul Ghani Shamsuddin.

110 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

dalam pendidikan bererti ia boleh melahirkan generasi sekular. Penjajah amat meyedari melalui saluran politik mereka boleh menguasai sistem atau dasar. Tetapi dasar sahaja tidak mencukupi sebab sekularisme perlu dikekal-kalan. Oleh itu penjajah melakukan sekularisasi terhadap sistem pendidikan.¹¹¹ Ia juga diperkuuhkan dengan cara berfikir atau pemikiran orang Melayu yang pulang daripada pengajian mereka di Eropah.¹¹²

Penulisan-penulisan yang dibuat oleh kalangan orang-orang Islam juga ada yang menggambarkan Islam tidak seperti yang sebenarnya.¹¹³ Ia berlaku mungkin melalui pembacaan atau pengalaman.¹¹⁴ Ia juga ada kaitannya dengan kefahaman dan kejahilan ummah.¹¹⁵ Mereka tidak berpegang, tidak percaya dan tidak mendalami ajaran agama.¹¹⁶ Ada responden berpendapat elemen Islam lebih banyak daripada sekular tetapi apabila sekularisasi dan pembaratan berlaku dengan sebab penjajahan, maka elemen sekular itu menjadi lebih dominan.¹¹⁷

Di pentas ilmiah (konseptual) sekularisme sudah runtuh tetapi dari segi realitinya, amalan kepada sistem masih berjalan. Dengan sebab itu selagi sistem masih berjalan, ia akan terus melahirkan watak-watak dan pengamal-pengamal yang akan meneruskan sistem yang ada walaupun dari segi intelektualnya sudah tewas.¹¹⁸

111 Pendapat Ustaz Tuan Ibrahim bin Tuan Man.

112 Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid.

113 Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid.

114 Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz.

115 Pendapat Ustaz Haji Abdul Ghani bin Abdul Rahman.

116 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

117 Pendapat Dr. Zainuddin bin Jaafar, Presiden Kolej Islam Darul Ehsan (KISDAR), 30 September 1998.

118 Pendapat En. Ahmad Azam bin Abdul Rahman.

Ruang bagi sekularisme bertapak, juga ada pada orang Islam sendiri.¹¹⁹ Dalam kehidupan orang-orang Melayu terdapat ruang-ruang hidup yang tidak terisi sepenuhnya oleh Islam. Dengan sendirinya peranan Islam dipinggir dan diperkecilkan. Keagamaan orang Melayu dari segi kesahaman atau komitmen mereka terhadap Islam sudah cukup untuk membolehkan berlakunya sekularisme.¹²⁰

Dengan sebab itu ada responden berpendapat, untuk mengatakan fahaman sekular bertapak di Malaysia kerana penjajahan semata-mata kurang tepat kerana ada juga fahaman sekular wujud di dalam masyarakat yang tidak dijajah. Sebagai contoh, jika kita berfikir Barat boleh maju sedangkan mereka tidak ada pegangan agama, di sini timbulah pandangan untuk mencontohi Barat dan itulah berlakunya proses sekularisasi iaitu suatu pandang yang tidak berpandukan kepada agama.¹²¹ Kesimpulannya, faktor kewujudan sekularisme dalam masyarakat saling berkaitan dengan ketidakyakinan, komitmen peribadi, kepentingan diri dan kepentingan kebendaan. Dengan tergabungnya semua faktor-faktor tersebut ia memudahkan sekularisme berkembang.¹²²

Umumnya seluruh responden berpendapat bahawa sekularisme berlaku di dalam politik Malaysia disebabkan oleh penjajahan Inggeris. Jika diteliti kepada sejarah Kerajaan Melayu Melaka, maka didapati tidak berlaku pemisahan antara agama dan pentadbiran. Untuk mempastikan sekularisme ini berlanjutan penjajah telah melakukan sekularisasi terhadap sistem pendidikan dengan harapan akan lahir generasi sekular.

119 Pendapat Ustaz Haji Ahmad bin Awang.

120 Pendapat Prof. Madya Muhammad bin Abu Bakar.

121 Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz.

122 Pendapat Prof. Madya Muhammad bin Abu Bakar dan Ustaz Fauzi bin Awang.

Selain daripada faktor penjajah, sikap rakyat yang tidak memahami ajaran Islam yang sebenar turut menjadi faktor penyumbang mengukuhkan fahaman sekular di Malaysia. Dalam konteks Malaysia, orang-orang Melayu khasnya, mereka asyik dengan ibadah khusus. Walaupun tidak terpengaruh dengan Barat tetapi orang Melayu dalam hal politik dan ekonomi mereka terikut-ikut dengan cara Barat. Mereka berhujah bahawa ini (politik dan ekonomi) adalah masalah keduniaan.

Sebenarnya kenyataan tersebut telah melahirkan sekularisme. Dakwaan mereka bahawa apa yang mereka lakukan adalah masalah keduniaan dan ia tiada kaitan dengan akhirat, sama seperti pepatah Melayu menyebut minyak dan air tidak bercampur. Memang diakui apabila seseorang itu tidak mendalami ajaran agama sama ada secara sengaja atau tidak, ditambah pula dengan corak dan bentuk pendidikan yang diterima yang menjurus kepada sekular, kesemuanya ini menjadi punca-punca yang menyebabkan seseorang itu berfikiran sekular.

CIRI-CIRI PARTI POLITIK SEKULAR

Untuk mempastikan sesebuah parti politik itu sama ada sekular atau sebaliknya, ia perlu dirujuk kepada perlembagaan parti¹²³ yang menjadi dasar perjuangannya.¹²⁴ Dasar itu merupakan falsafah dan objektif yang hendak dicapai. Mereka menyertai parti komunis atau sosialis kerana percaya kepada komunisme atau sosialisme. Mereka yang tidak mempercayai tidak akan menyertainya walaupun parti tersebut hanya mengandungi sedikit

123 Pendapat Prof. Madya Dr. Mudasir bin Rosder; Pendapat Ustaz Ibrahim bin Che Noh; Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa dan Ustaz Osman bin Haji Khalid.

124 Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa dan Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

fahaman yang berbau sosialis.¹²⁵

Di dalam perlumbaan parti, dinyatakan matlamat penubuhan parti dan undang-undang tubuhnya sebab ia adalah asas kepada sebuah parti.¹²⁶ Perlumbaan juga boleh dinilai melalui segi perlaksanaan, amalan,¹²⁷ perlakuan,¹²⁸ penghayatan¹²⁹ dan tradisi parti untuk menggambarkan sejauh mana parti itu dikatakan Islam ataupun tidak.¹³⁰ Kalau namanya sahaja Islam tetapi perlaksanaan dan dasarnya tidak menjurus kepada Islam, maka ia bukan parti Islam.¹³¹

Di antara ciri-ciri parti politik sekular ialah ia tidak menjadikan Islam sebagai asas perjuangannya,¹³² tidak menghayati ajaran Islam serta bukan ke arah mendaulatkan al-Quran dan al-Sunnah sekalipun dinyatakan Islam di dalam perlumbaan. Hal ini terjadi kerana pendokong parti berkenaan berfikiran sekular.¹³³ Mereka menolak sistem hidup bermasyarakat dan bernegara mengikut *Syariat Allah*¹³⁴ dengan memisahkan antara agama dengan dunia¹³⁵ atau akal dengan agama.¹³⁶

125 Pendapat Dr. Zainuddin bin Jaafar.

126 Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat; Pendapat Tuan Haji Mohd. Subky bin Hj. Abdul Latif dan pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh.

127 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

128 Pendapat Prof. Madya Dr. Ariffin bin Haji Zainal; pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee dan pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid.

129 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.

130 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

131 Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz .

132 Pendapat Prof. Madya Dr. Mudasir bin Rosder; Pendapat Ustaz Ibrahim bin Che Noh; Pendapat Kolonel Najmi bin Haji Ahmad dan pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

133 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.

134 Pendapat Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

135 Pendapat Dr. Ahmad Kamarudin bin Haji Hamzah.

136 Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir.

Banyak pihak mendakwa mereka adalah jamaah Islam. Persoalannya ialah apakah ia menyatakan dengan jelas matlamat untuk menegakkan daulah Islam dan *Syariat Allah* di dalam undang-undang tubuhnya? Jika tidak, ia bukan jamaah yang wajib kita menggabungkan diri di dalamnya.¹³⁷

Perjuangan parti politik sekular adalah berasaskan kebendaan semata-mata tanpa memikirkan tanggung-jawabnya yang diamanahkan oleh Allah.¹³⁸ Hakikatnya mereka memisahkan al-Quran dan al-Sunnah dengan realiti kehidupan manusia.¹³⁹ Walaupun parti tersebut didokong oleh orang Islam, jika tidak berteraskan kepada Islam, ia tidak layak menjadi parti Islam tetapi boleh dipanggil parti orang Islam disebabkan perlombagaannya tidak mendasari Islam.¹⁴⁰ Dasar dan perjuangannya untuk bangsa semata-mata. Pembangunan negara tidak disertakan dengan usaha untuk mendaulatkan agama dalam erti kata yang sebenar. Itu dikatakan juga parti politik sekular.¹⁴¹

Parti politik sekular mengasingkan agama daripada kehidupan politik, dengan menjadikan agama sebagai pembabitan peribadi. Agama sama sekali tidak mempengaruhi politik tetapi politik yang mempengaruhi agama. Ahli politik sekular mereka beranggapan agama itu hanyalah di masjid dan bersifat peribadi. Di sinilah berlakunya sekularisme.¹⁴² Mereka tidak menjadikan al-Quran dan al-Hadis¹⁴³ sebagai dasar perjuangan parti.

137 Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa.

138 Pendapat Ustaz Kamaruddin bin Zakaria.

139 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

140 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

141 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

142 Pendapat Prof. Madya Muhammad bin Abu Bakar.

143 Pendapat Dato' Mohd Yusuf bin Haji Ahmad.

Lantaran itu apabila mereka memerintah, mereka tidak menjadikan Islam sebagai dasar pemerintahan negara. Menafikan agama sebagai dasar bernegara bererti menolak peranan Islam yang mencakupi seluruh kehidupan sebagai ad-Din.¹⁴⁴ Apabila mereka menggubal dasar, mereka mengenepikan peranan agama iaitu al-Quran dan Hadis. Oleh itu dasar yang mereka gubal mempunyai dua kemungkinan sama ada betul ataupun salah. Kalau pun ia menepati dengan kehendak Islam, itu hanyalah secara kebetulan dan jika ia bercanggah sememang itulah yang terjadi kebisaannya. Sekular ini ialah apabila tiada agama di dalam sistem.¹⁴⁵ Dengan itu mereka telah menolak kesyumulan Islam.¹⁴⁶

Politik sekular telah menjadikan konsep ‘matlamat menghalalkan cara’ sebagai dasar.¹⁴⁷ Hala tuju dan perjuangannya adalah ditentukan oleh pemikiran dan pengalaman manusia dalam apa jua masalah tanpa apa-apa rujukan.¹⁴⁸ Mereka memilih pemimpin mengikut kehendak dan kemahuan diri semata-mata. Kebiasaan mereka terpengaruh dengan kebolehan calon yang berkebolehan dalam pidato.¹⁴⁹ Dalam konteks politik Malaysia, parti politik sekular turut meletakkan agama dalam perlumbagaannya tetapi agama itu bersifat tiga serangkai bersama-sama dengan bangsa dan negara. Agama merupakan satu daripada tiga perkara yang diperjuangkan. Keutamaan tidak diberikan kepada agama

¹⁴⁴ Pendapat Tuan Haji Mokhyi bin Mohd Omar.

¹⁴⁵ Pendapat Ustaz Haji Abdul Ghani bin Abdul Rahman.

¹⁴⁶ Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail.

¹⁴⁷ Pendapat Ustaz Fauzi bin Awang dan pendapat Prof Dr. Kamil Ariffin bin Mohd. Atan, Timbalan Naib Censelor (HEP) Universiti Putra Malaysia, UPM, 29 Disember 1998.

¹⁴⁸ Pendapat Ust. Nakhaie bin Hj. Ahmad.

¹⁴⁹ Pendapat Dato' Ishak Baharom.

sahaja. Mungkin dalam beberapa hal bangsa itu lebih diutamakan daripada perkara lain. Dari situ keluarlah aliran nasionalismenya.¹⁵⁰

Kita boleh mengenali sesebuah parti politik itu sama ada sekular ataupun tidak melalui dasar perjuangannya. Kalau perjuangannya sekadar untuk mengangkat martabat bangsa, mencari kekayaan dan ganjaran, maka itu bukan dasar Islam. Dasar Islam maksudnya berusaha menjadikan sesebuah negara itu berada di bawah naungan *Syariat Islam*. Parti politik sekular juga tidak meletakkan al-Quran dan al-Sunnah sebagai dasar parti tetapi berdasarkan logik akal.¹⁵¹

Berdasarkan pendapat di atas, satu kesimpulan dapat dibuat bahawa parti politik sekular dapat dikenali melalui perlombagaan parti yang menjadi dasar perjuangannya yang mengandungi di dalamnya matlamat perjuangan dan undang-undang tubuh parti. Kedua, ianya dapat dikenali melalui amalan, perlaksanaan, perlakuan, penghayatan dan tradisi parti tersebut.

Antara ciri-ciri parti politik sekular yang dapat diringkaskan di sini ialah:

- a. Ia tidak menjadikan Islam sebagai dasar perjuangan dan bukan berjuang untuk mendulatkan al-Quran dan Sunnah.
- b. Amalan, perlaksanaan dan penghayatannya dapat ditafsirkan sebagai menolak *Syariat Allah* untuk menjadi sistem hidup bermasyarakat dan bernegara.
- c. Undang-undang tubuhnya juga tidak menyatakan

150 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

151 Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

secara jelas dan nyata tentang gagasan penuhuan negara Islam.

- d. Perjuangannya berdasarkan kebendaan semata-mata dengan menjadikan konsep matlamat menghalalkan cara sebagai sebahagian daripada dasar perjuangan.

Selain daripada itu parti politik sekular tidak melihat tanggungjawab yang diberi dan dipikul itu sebagai amanah. Perjuangan mereka di atas nama bangsa semata-mata. Mereka mengasingkan antara agama dengan politik. Agama dianggap sesuatu yang bersifat peribadi. Parti politik ini juga menafikan peranan Islam sebagai ad-Din di dalam pemerintahan. Perjuangan dan halatuju parti berdasarkan pemikiran, logik akal dan pengalaman manusia.

Ada dari kalangan responden berpendapat walaupun Islam tidak disebut secara jelas di dalam perlumbagaan parti dan negara, satu kesimpulan dapat dibuat bahawa parti yang memerintah (Umno) mahukan Islam dalam konteks Malaysia.¹⁵² Selain daripada itu ada juga yang berpendapat jika parti tersebut (Umno) sekular sudah tentu elemen agama langsung tidak disebut di dalam perlumbagaan.¹⁵³

152 Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa berpendapat: "untuk menentukan sama ada parti politik yang menguasai arus perdana Malaysia hari ini sekular atau tidak, kita boleh melihat kepada perlumbagaan parti tersebut dan aktivitinya. Di dalam perlumbagaan parti, Islam disebut untuk dipertahankan sebagaimana yang dinayatakan dalam perlumbagaan Malaysia. Walau bagaimanapun perlumbagaan tersebut tidak 'clear cut'. Pernyataan secara bertulis dan perlaksanaan kedua-duanya adalah penting. Kesimpulannya parti yang memerintah mahukan Islam dalam konteks Malaysia."

153 Prof. Madya Dr. Abdul Halim bin Muhammad berpendapat: "Ciri-ciri yang membezakan antara politik sekular dengan tidak sekular ialah perlumbagaan. Kalau dia (Umno) 'define' secara nyata yang ianya sekular maknanya elemen agama ia tidak disebut di dalam perlumbagaan."

Dalam konteks politik Malaysia, parti politik yang membentuk kerajaan memang meletakkan agama dalam perlembagaannya tetapi agama itu bersifat tiga serangkai bersama-sama dengan bangsa dan negara. Agama merupakan satu daripada tiga perkara yang diperjuangkan. Keutamaan tidak diberikan kepada agama sahaja. Mungkin dalam beberapa hal bangsa itu diutamakan daripada perkara lain. Mereka yang mahu menyertai UMNO, antara syaratnya ialah patuh kepada perlembagaan UMNO dan perlembagaan negara. Sedangkan peruntukan dalam perlembagaan negara seperti perkara 4(1) Perlembagaan Persekutuan¹⁵⁴ bercanggah dengan Islam. Sementara agama yang diperuntukkan di dalam perlembagaan UMNO¹⁵⁵ itu ialah agama yang difahami sama seperti agama-agama lain, bukannya Islam yang membawa maksud ad-Din atau sistem hidup yang lengkap dan menyeluruh.

Mereka yang menjadi pendokong dan penyokong parti sekular juga mengakui al-Quran itu kitab mereka. Tetapi pada masa yang sama mereka menjadikan perlembagaan negara sebagai rujukan tertinggi dalam pemerintahan dan al-Quran sebagai rujukan tertinggi dalam ibadat. Sepatutnya seorang yang benar-benar beriman tidak boleh menjadikan dua perkara sebagai rujukan tertinggi dalam satu masa.

Sebagai contohnya, semua undang-undang yang bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan akan terbatal setakat mana ia bercanggah. Di sini mereka meletakkan

154 Perkara 4(1) Perlembagaan Persekutuan berbunyi: "Perlembagaan ini adalah undang-undang utama Persekutuan dan apa-apa undang-undang yang diluluskan selepas Hari Merdeka dan yang berlawanan dengan Perlembagaan ini hendaklah terbatal setakat yang berlawanan itu".

155 Fasa 3(3) asas dan tujuan penubuhan UMNO ialah untuk menegak, mempertahankan dan mengembangkan Islam, agama rasmi negara serta menghormati prinsip kebebasan beragama.

perundangan negara sebagai perundangan tertinggi dan undang-undang lain (termasuk *Syariat Islam*) terbatal sekiranya bercanggah dengannya. Sekiranya al-Quran bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan, maka Perlembagaan Persekutuan yang akan dipakai. Maknanya, undang-undang Persekutuan membatalkan Undang-undang Islam yang berasaskan al-Quran. Perkara ini sangat serius. Jika UMNO mengatakan ianya adalah berdasarkan Islam, maka perkara ini tidak boleh berlaku. Sepatutnya kedaulatan Islam itulah yang paling tinggi dan yang lain akan terbatal sekiranya bercanggah dengan Islam. Sebagai contoh, kalau riba' itu bercanggah dengan Islam, ia tidak boleh diamalkan di negara ini sebab ia bercanggah dengan Islam. Berlainan dengan UMNO mereka tetap mempertahankan perlombagaan negara. Inilah yang didokong oleh UMNO. Jadi ini suatu yang sangat serius kalau kita mengatakan parti pemerintah sekarang juga berjuang di atas dasar Islam dan hanya kaedahnya sahaja yang berbeza.

Ada pendapat yang mengatakan bahawa sesbuah parti politik itu hendaklah dinilai bukan sahaja pada yang tersurat tetapi juga yang tersirat. Undang-undang tubuh parti walaupun tercatit tetapi kita hendaklah menilai bukan sahaja pada yang tersurat tetapi juga yang tersirat yang dapat kita capai dengan pemikiran kita.¹⁵⁶ Sebenarnya apa yang tersirat tidak boleh dijadikan hujah kerana ia tidak diketahui oleh sesiapa melainkan Allah. Kalau parti politik itu politik Islam sudah tentu ia mengisytiar dan menyatakan dengan jelas bahawa Islam itu adalah teras perjuangan. Kita hanya berhukum dengan perkara yang zahir. UMNO ialah sebuah organisasi dan hati UMNO tertulis di dalam perlombagaannya.

156 Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz.

Di situlah persoalan kita apakah di dalam perlumbagaan UMNO (hati UMNO) tertulis dengan jelas perkataan Islam untuk ditegakkan secara syumul.

Sementara itu ada juga responden yang berpendapat, ciri-ciri sesebuah parti politik itu boleh berubah sama ada ianya sekular ataupun tidak. sebenarnya ciri-ciri parti berkenaan (sekular atau tidak) boleh berubah. Ia ber-gantung kepada kemampuan kita melakukan kerja-kerja dakwah yang sistematik. Sasaran utamanya ialah kepada orang-orang Melayu. Kedua, dengan melihat adanya ruang untuk orang berubah dalam organisasi yang ada di Malaysia dalam parti politik. Ketiga, kebijaksanaan kita dalam jangka panjang dan pendek mencari titik temu antara kelompok-kelompok yang berbeza. ¹⁵⁷

Sebenarnya perubahan sama ada boleh berlaku atau tidak bukanlah menjadi persoalan dalam menentukan sifat sesebuah parti politik. Tidaklah dinafikan jika parti politik itu sekular dan kemudiannya menjadi parti Islam, sudah tentu di sana telah berlaku perubahan pada parti tersebut yang turut melibatkan sifat-sifat dan ciri-ciri parti. Apa yang hendak ditegasnya di sini ialah parti politik sekular tetap mempunyai ciri-cirinya yang tersendiri yang berbeza dengan parti Islam.

Ada juga responden berpendapat, semua parti yang memasuki acuan politik hari ini semuanya sekular dan tidak ada satu pun yang Islam. Jadi kesemuanya bercirikan sekular. Alasan beliau ialah sistem demokrasi bertentangan dengan Islam. Apa yang patut dibuat ialah orang alim dan bertaqwa mesti dilantik untuk menjadi pemimpin dan bukannya dengan melantik diri sendiri. ¹⁵⁸

157 Pendapat Dr. Sidek bin Baba.

158 Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin: "parti politik yang berada di dalam acuan politik sekarang tidak ada Islam di dalamnya. Prinsip hak dan

Sebenarnya kita menerima sistem demokrasi hari ini hanya buat sementara untuk mengambil alih kuasa pemerintahan melalui pilhanraya. Oleh sebab itu parti politik tidak dapat tidak mesti ditubuhkan kerana mereka mempunyai matlamat perjuangan yang berbeza.

KEDUDUKAN SESEBUAH NEGARA SEKIRANYA PARTI POLITIK SEKULAR BERJAYA MEMBENTUK KERAJAAN

Negara yang diperintah oleh parti politik sekular akan menjadi negara sekular.¹⁵⁹ Sesebuah parti yang memerintah sudah tentu akan melaksanakan pemerintahan berdasarkan agenda perjuangannya selama ini. Sebuah parti politik yang sekular sudah tentu akan melaksanakan agendanya yang sekular¹⁶⁰ dan melaksanakan dasar dalam pemerintahan mengikut dasar partinya.¹⁶¹ Manusia akan mengikut sistem hidup pemerintah.¹⁶² Tidak mungkin parti yang memerintah berfahaman

batil ditentukan oleh majoriti, sedangkan di dalam Islam majoriti tidak boleh mengubah hak. Kedua, demokrasi yang ada hari ini bukan untuk orang Islam tetapi untuk orang sekular sebab hak dan batil ditentukan oleh Parlimen dan cara mengambil kuasa itu tidak mengikut landasan Islam.

Sepatutnya kita tidak melantik diri sendiri sebagai wakil rakyat dan sepautnya kita tidak bertanding. Islam melantik orang yang alim, ikhlas dan taqwa. Hari ini orang yang dilantik itu ialah yang popular sama ada dia bintang filem, kaki bola dan sebagainya. Oleh kerana itu, di sini medan perjuangan dipandang kotor sebab kalaupun yang ingin bertanding, dia juga tidak terlepas daripada diserang. Ketiga, majoriti manusia adalah jahil dan mengikut hukum tabie orang jahil akan menang. Keempat ada pertaruhan duit. Kelima, jika menang sekalipun negara tersebut akan mengalami krisis sebab ada orang yang akan melakukan penyelewengan. Maknanya kemenangan melalui sistem ini tidak selamat. Contohnya di Algeria, Islam telah menang tetapi dia ‘diterkam’ dan dibantu oleh orang yang melahirkan sistem tersebut seperti Pranchis, begitu juga di Turki dan lain-lain tempat.”

159 Kebanyakan berpendapat sedemikian.

160 Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

161 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

162 Pendapat Ustaz Kamaruddin bin Zakaria.

sekular akan melahirkan pemeritahan atau negara Islam. Untuk mewujudkan sebuah negara Islam pemimpin itu mesti menghayati dan meyakini dasar Islam. Jika pemimpin sekular yang dilantik lalu kita mengharapkan sebuah negara Islam yang terbentuk, itu tidak mungkin berlaku¹⁶³ kerana kewujudan sebuah negara itu adalah ringkasan daripada konsep parti yang memerintah.¹⁶⁴ Tidak ada komunis yang mahu melaksanakan Undang-undang Islam.¹⁶⁵

Nabi s.a.w. pernah menyebut, seseorang itu akan berada di atas sistem hidup pemimpinnya (*al-Mar'u 'Ala Dini Mulukihim*).¹⁶⁶ Kalau kepimpinan itu berfahaman sekular, dia mampu membawa orang yang dipimpin itu ke arah fahaman sekular dan berfikiran yang sealiran dengannya. Jika pemimpin itu percayakan sesuatu, dia juga mahu yang dipimpin itu percaya sepertinya. Kalau pemimpin itu melakukan sesuatu, dia juga mahu yang dipimpin itu melakukan sesuatu yang dia lakukan. Malah kalau boleh orang-orang yang dipimpin itu sama dengannya dari segi pemikiran dan fahaman walaupun bukan wataknya seratus peratus. Inilah yang tidak disedari oleh kebanyakan orang-orang yang dipimpin.¹⁶⁷

Oleh itu jika parti politik yang memerintah menolak agama, sudah tentu negara tersebut tidak dikatakan negara Islam.¹⁶⁸ Negara Islam ialah negara yang melaksanakan *Syariat Islam* walaupun ketua negaranya bukan Islam dan majoriti rakyatnya bukan Islam.¹⁶⁹ Apabila

163 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

164 Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail.

165 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.

166 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail dan pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee.

167 Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz.

168 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

169 Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin.

sesebuah negara itu diperintah oleh parti yang bukan berasaskan kepada sistem politik Islam, sudah tentu negara tersebut dikatakan sebuah negara sekular.¹⁷⁰ Kalau dasar parti yang memerintah itu tidak Islam, pemerintah tidak dapat berbuat apa-apa walaupun mereka mendakwa dia mahukan Islam. Ia hanya menjadi slogan kosong. Dia mesti mengikut perlumbagaan parti.¹⁷¹

Sesebuah parti politik apabila ia memerintah, ia akan melakukan sesuatu yang ia percaya. Jika ia sekular, semuanya akan menjurus ke arah sekular sama ada pendidikan, ekonomi, kepimpinan dan budaya. Negara tersebut akan membentuk rakyatnya berfikiran, berbudaya dan mempunyai penghayatan sekular.¹⁷² Kerajaan dan pemimpinnya akan menerapkan falsafah sekular dan praktis kepada rakyat secara menyeluruh.¹⁷³ Prinsip itu akan diterapkan dalam seluruh sistem sama ada politik, ekonomi, pentadbiran, pendidikan dan undang-undang. Tegasnya penyerapan fahaman sekular itu akan menyeluruh dalam semua aspek. Selepas itu akan wujudlah sebuah negara sekular dengan rakyat dan pemerintah yang mengamalkan dasar-dasar sekular.

Pemerintah yang mempunyai kuasa akan merancang segala sesuatu menurut aliran fahaman politiknya.¹⁷⁴ Sebagai contoh, kerajaan Barisan Nasional yang memerintah sekarang tidak memberikan keutamaan kepada aspek agama secara jelas. Ia hanya setara dalam ketigatiga aspek iaitu agama, bangsa dan negara. Agama hanya dijadikan alat untuk mencapai matlamat yang lain.

170 Pendapat Ust. Nakhiae bin Hj. Ahmad.

171 Pendapat Dato' Ishak Bahrom.

172 Pendapat Dr. Zainuddin bin Jaafar.

173 Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

174 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

Akibatnya, banyak perkara yang wujud dan berlaku di dalam negara tidak selari dengan tuntutan agama sebab agama tidak dijadikan asas. Agama tidak diperlukan kecuali sekadar pergi ke masjid dan untuk beribadat, kenduri-kendara, perkahwinan dan kematian.

Kebanyakan responden berpendapat negara sekular lahir di bawah pemerintahan parti politik sekular sebab parti tersebut akan melaksanakan berbagai agenda perjuangannya. Tidak mungkin negara yang diperintah oleh parti politik sekular membentuk sebuah negara Islam. Meletakkan harapan kepadanya untuk membentuk negara Islam umpama mengharapkan bulan jatuh ke riba. Pimpinan mereka akan membawa rakyatnya berfahaman dan berfikiran sealiran dengannya. Dasar mereka bukan al-Quran dan al-Sunnah sedangkan negara Islam pemerintahannya berasaskan sistem politik Islam. Tegasnya, sebuah parti yang tidak berasaskan *Syariat Islam* tidak akan melaksanakan pemerintahan berasaskan sistem politik Islam. Bahkan penyerapan fahaman sekular itu menyeluruh dalam semua aspek atau institusi mengikut aliran fahaman politiknya.

Ada yang berpendapat adalah sukar untuk mengatakan negara menjadi sekular dengan sebab parti politik sekular yang memerintah kecuali negara tersebut majoriti masyarakatnya bukan Islam dan diperintah oleh bukan Islam. Jadi dalam konteks Malaysia, amat sukar untuk dikatakan kalau politik sekular yang memerintah negara menjadi sekular. Contohnya, orang kata UMNO sistemnya sekular, maka ia melahirkan pemimpin yang sekular. UMNO itu dasarnya boleh jadi ‘*neutral*’ kalau ada ahlinya yang Islamik dan tidak sekular.¹⁷⁵ Di Malaysia kesedaran Islam agak tinggi. Ia berbeza dengan negara-negara lain.

175 Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib.

Antara satu negeri dengan yang lain tidak sama dari segi darjah sekularisme dalam pemerintahan.¹⁷⁶ Ia tidak akan menjadi sekular kecuali pemerintah dan rakyatnya berjiwa sekular. Turki boleh dijadikan contoh.¹⁷⁷

Sesebuah negara dikenali berdasarkan sistem pemerintahan. Negara Islam ialah negara yang melaksanakan *Syariat Islam* walaupun ketuanya dan majoriti rakyatnya bukan Islam.¹⁷⁸ Sebaliknya negara bukan Islam ialah negara yang tidak melaksanakan *Syariat Islam* walaupun ketuanya dan majoriti penduduknya beragama Islam. Sebuah negara yang sekular tidak semesti semua rakyatnya sekular sebab ada di kalangan mereka yang tidak dipengaruhi oleh fahaman sekular. Golongan ini yang selalunya bangkit menentang pemerintah sekular. Kalau manusia dikenali pada namanya, harimau pada pula belangnya, maka negara dikenali pada sistem pemerintahannya. Mengambil kira tahap, darjah atau *degree* sama ada ‘sangat sekular’, ‘sederhana sekular’ dan ‘tidak begitu sekular’ adalah tidak relevan disebabkan sekularisme itu adalah menafikan peranan Islam sebagai sistem hidup di dalam institusi pemerintahan.

176 Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid: “Adalah sukar untuk mengatakan sesebuah negara itu menjadi sekular jika diperintah oleh parti politik sekular. Tetapi bagi negara yang majoriti masyarakatnya bukan Islam dan diperintah oleh bukan Islam, keadaan itu adalah jelas. Tetapi di dalam negeri-negeri umat Islam, ada juga yang sangat sekular, sederhana dan tidak begitu sekular. Malaysia berbanding dengan negara-negara lain ada bezanya. Kesedaran Islam di Malaysia dari segi akhlak berbanding dengan negara-negara lain agak baik. Maknanya antara satu negeri dengan satu negeri tidak sama dari segi kuat atau tidaknya sekularisme dalam pemerintahan.”

177 Pendapat Prof. Madya Muhammad bin Abu Bakar : “Kalau negara itu diperintah oleh parti politik sekular, negara tidak semestinya menjadi sekular kalau rakyat berterusan melihat dari sudut agama. Tetapi kalau pemerintahnya sekular dan rakyat juga berjiwa sekular, akan terjadilah sepenuhnya negara dan kehidupan sekular. Contohnya Turki, sistemnya sekular tetapi bukan semua rakyat menerimanya. Ertinya ia diperintah oleh orang yang berfikiran sekular tetapi rakyatnya tidak semestinya sekular. Sebab itulah berlakunya pertentangan.”

178 Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin.

Kita mestilah beriman dengan selurah ayat al-Quran dan tidak boleh menolak walaupun satu ayat.

PERJUANGAN UMNO: SATU CATATAN SEJARAH

Mengimbau kembali perkembangan politik tanah air di zaman penjajah, memudahkan kita memahami bagaimana cara penjajah memilih ‘pewaris’ untuk diserahkan mandat dan kuasa pemerintahan apabila Tanah Melayu diberikan kemedekaan. Apabila pihak Inggeris melakukan campurtangan dalam hal ehwal negeri-negeri Melayu dengan memperkenalkan undang-undangnya serta mengenepikan Undang-undang Islam, mereka yang berjiwa Islam telah bangkit menentang penjajah dan sekutunya.¹⁷⁹ Selepas pemerintahan Jepun, wakil kerajaan Britisah Sir Harold Mac Micheal datang ke Tanah Melayu untuk memaksa raja-raja Melayu menandatangani perjanjian Malayan Union. Perjanjian ini menyebabkan kuasa raja-raja Melayu terhapus dan sekaligus Persekutuan

Tanah Melayu menjadi tanah jajahan British. Inilah di antara sebab musabab kenapa bangsa Melayu bangkit menentang British. Para cendikiawan Melayu sedar betapa perlunya bangsa Melayu berpolitik demi untuk mengembalikan kemerdekaan tanahair. Akhirnya lahirlah Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (UMNO) yang didokong oleh golongan Nasionalis Melayu. Kesedaran berpolitik ini juga berkait rapat dengan pergolakan politik di negara-negara Islam dalam usaha menentang kuasa Eropah. Penentangan umat Islam terhadap penjajah Barat sebenarnya bermula sejak pencabulan Portugis dan Belanda lagi.

179 Mukhtar Petah (1966). *Bangsa Melayu Menggugat Dunia*. Kelantan: Pustaka Aman Press. Hlm. 62.

Keputusan menubuhkan UMNO diambil dalam satu perhimpunan yang diadakan di Kelab Sultan Sulaiman Kampung Baru, Kuala Lumpur pada 2, 3 dan 4 Mac 1945. UMNO telah diisytiharkan sebagai sebuah parti politik di Istana Besar Johor pada 11 Mei 1946 oleh Kongres Melayu Semenanjung yang dibawah pimpinan Dato' Onn.¹⁸⁰ Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM)¹⁸¹ dan SEBERKAS dari Kedah ialah antara pertubuhan Melayu yang bergabung dengan UMNO pada waktu itu. Dato' Onn Jaafar telah dipilih sebagai Yang Dipertua Agong UMNO yang pertama.¹⁸² Selain daripada parti UMNO, lahir juga parti Islam yang digelar golongan kiri oleh penjajah, yang berjuang untuk menjadikan Islam sebagai dasar bernegara. Parti tersebut ialah Hizbul Muslimin¹⁸³ yang diasaskan oleh Ustaz Abu Bakar al-Baqir dari Gunung Semanggol, Perak.¹⁸⁴

Jika diperhatikan senarai nama pemimpin UMNO di peringkat pusat, negeri dan daerah nyata UMNO sebuah parti politik yang dikuasai oleh golongan feudal yang

180 R.S. Milne & Diane K. Mauzy (1992). *Politik Dan Kerajaan Di Malaysia*. Terjemahan. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 33.

181 Parti PKMM ini ditubuhkan pada pada pertengahan bulan Ogos 1945 di Ipoh, Perak.

182 Mohd Foad Sakdan (1997). *Pengetahuan Asas Politik Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 172.

183 Parti ini ditubuhkan pada 14 Mac 1948 dalam satu persidangan yang diadakan pada 13-14 Mac 1948 di Madrasah al-Ehya al-Syarif. Persidangan tersebut telah dihadiri lebih 5000 orang. Di antara mereka ialah Allayarham Dr. Burhanuddin al-Helmi. Nama parti ini dicadangkan oleh Allayarham Ustaz Abu Bakar al-Baqir. Lihat *Buku Cenderamata Perayaan sambutan 50 tahun Maahad Ihya al-Syarif*, Gunung Semanggol, 1984.Hlm.32. Di sini jugalah bermulanya kerjasama pemimpin Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM) terutamanya Dr. Burhanuddin al-Helmi dan pengelibatan 'ulama' serta pejuang Melayu lain, yang telah melahirkan beberapa institusi atau pertubuhan yang bertujuan menggerakkan dan menyedarkan serta memajukan orang Melayu. Lihat Mohammad Abu Bakar (1984). "Islam Dan Aspirasi Kebangsaan Dalam Masyarakat Melayu Kini" dalam *Malaysia Masa Kini*. Kuala Lumpur: Persatuan Sejarah Malaysia. Hlm. 104.

184 Ibid. Hlm. 74.

bersikap pro-British dan anti gerakan kemerdekaan yang dipelopori oleh Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM), Angkatan Pemuda Insaf (API), Angkatan Wanita Sedar (AWAS) dan pertubuhan-pertubuhan kiri yang lain.

Selepas UMNO berjaya menumbangkan Malayan Union, terbentuklah Persekutuan Tanah Melayu pada tahun 1948 menggantikan Malayan Union pula, hasil rundingan pemimpin UMNO dengan kerajaan British. Kedudukan para pemimpin UMNO semakin bertambah kukuh dan kuat selepas penubuhan Persekutuan Tanah Melayu, di mana kesemua jawatan Menteri Besar, Setiausaha Kerajaan dipegang oleh mereka.

Dalam Perhimpunan Agung UMNO 1949, tidak ada pihak yang berani menyentuh soal kepentingan British di Tanah Melayu. Apa yang ingin disentuh ialah mengenai kedudukan raja-raja Melayu dan pembahagian jawatan penting di kalangan pucuk pimpinan UMNO. Hubungan UMNO dengan pihak British amat baik sekali sehingga Residen British di Pulau Pinang telah dijemput hadir pada perhimpunan Agung itu.

Ada pendapat mengatakan UMNO bukan sahaja berkuasa pada zaman kemerdekaan, malah UMNO telah berkuasa sejak zaman penjajah British lagi. Kekuasaan yang diberikan oleh pihak British ini dilihat sebagai ‘tempoh latihan dan percubaan’ sebelum penjajah memberikan ‘lesen penuh’ kepada mereka. Pemimpin UMNO pada ketika itu dianggap sebagai anak emas British. Para pemimpin UMNO yang memegang jawatan penting telah diperalatkan oleh British untuk menekan dan menindas gerakan kemerdekaan yang dipelopori oleh PKMM yang dipimpin oleh Dr. Burhanuddin al-Helmi, Ishak Haji Muhammad dan Ahmad Boestaman. Ahmad Boestaman di dalam bukunya yang bertajuk ‘*Merintis Jalan ke Puncak*’ menyatakan, pemimpin PKMM mula dicurigai

oleh pihak British setelah parti itu menarik diri daripada gabungan dengan UMNO. Sebab utama PKMM bertindak keluar daripada UMNO kerana pucuk pimpinan parti itu menyedari UMNO adalah sebuah parti politik yang menentang gerakan kemerdekaan dan pro-penjajah British.

Menurut Haji Abdul Majid Salleh dalam bukunya yang berjudul '*Anak Merdeka*' UMNO dikenali sebagai parti kanan dan PKMM pula dikenali sebagai parti kiri kerana menentang British dan tidak ada tolak ansur dalam menuntut kemerdekaan. Dalam hal ini, ada kemungkinan Dato' Onn telah dipengaruhi oleh British supaya tidak menuntut kemerdekaan sehinggalah kesatu ketika yang sesuai selepas gagasan Malayan Union ditarik balik.

Walaupun UMNO berjaya menumbangkan Malayan Union, tetapi pihak penjajah telah berjaya membentuk Persekutuan Tanah Melayu 1948. Dalam pusingan pertama, orang-orang Melayu telah berjaya menentang penubuhan Malayan Union. Tetapi dalam pusingan kedua, British telah dapat menebus ketewasannya itu dengan mencapai tiga kejayaan penting.

- a. Kerajaan British berjaya menahan orang Melayu daripada menuntut kemerdekaan serta merta sebaik sahaja Malayan Union ditumpaskan.
- b. Kerajaan British berjaya mengelirukan orang Melayu terhadap pengertian Naungan¹⁸⁵ dan Koloni.¹⁸⁶

185 Naungan bermaksud pemerintahan secara tidak langsung oleh pihak British ke atas negeri-negeri di Tanah Melayu. Tujuannya ialah untuk menjimatkan perbelanjaan dan melembutkan kesan penjajahan. Oleh itu negeri-negeri yang berada di bawah naungannya tidak bersedia untuk menghadapi perubahan dimasa akan datang. Lihat R.S. Milne & Diane K. Mauzy (1992). *Politik Dan Kerajaan Di Malaysia*. Terj. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 17.

186 Koloni bermaksud tanah jajahan atau pemerintahan yang dilakukan secara langsung. Contohnya pemerintahan British ke atas Negeri-Negeri Selat (Pulau Pinang, Melaka dan Singapura).

- c. Pihak penjajah British telah berjaya mempengaruhi orang-orang Melayu menerima dan meyakini bahawa mereka tidak berhak mendapat kemerdekaan kecuali dapat bekerjasama dan hidup secara harmoni dengan kaum Cina dan India.¹⁸⁷

Oleh sebab itulah Datuk Onn cuba mempengaruhi rakan-rakannya untuk melaksanakan hajat British tetapi cadangannya ditolak dan beliau terpaksa meletakkan jawatan dan terus keluar dari UMNO. Sementara itu Parti MIC dan MCA turut ditubuhkan atas desakan dan dorongan Inggeris untuk mengimbangi perkembangan politik bangsa Melayu¹⁸⁸ serta berkongsi kuasa antara parti-parti berkenaan. Gabungan antara tiga parti di atas dinamakan Parti Perikatan. Kemunculan Parti Perikatan secara mendadak merupakan jalan penyelesaian kepada kehendak British tanpa menjejaskan sifat perkauman parti-parti berkenaan.

Walaupun UMNO menentang Malayan Union¹⁸⁹ tetapi UMNO telah menjayakan konsep *Malaysian Malaysia*¹⁹⁰

187 Sheikh Anwar Abdullah (1971). *Dato Onn*. Kuala Lumpur: Penerbitan Abadi. Hlm. 234.

188 Abdullah Jusuh (1989). *Pengenalan Tamadun Islam Di Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 73.

189 UMNO menentang Malayan Union kerana gagasan tersebut menyebabkan kedaulatan raja-raja terhapus dan pemberian hak kerakyatan kepada golongan bukan Melayu melalui prinsip *jus soli*. *Jus soli* bermaksud jika seseorang bukan Melayu itu dilahirkan setelah pembentukan Malayan Union, ia secara automatik menjadi warganegara atau mendapat hak kerakyatan dengan mudah serta terhapusnya hak istimewa orang-orang Melayu. Lihat Mohd Foad Sakdan (1997). *Pengetahuan Asas Politik Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 102-103.

190 Konsep ini merupakan idea Lee Kuan Yew yang kemudiannya dijadikan dasar perjuangan Democratic Action Party (DAP). Melalui konsep ini perkara yang ditekankan ialah kesamaan bagi seluruh penduduk Malaysia dengan mengamalkan 'multi-racial', 'multi-lingual' dan 'multi-cultural'. Ini bersesuaian dengan tanggapan bahawa sebagai sebuah negara yang berbilang bangsa, Malaysia bukan menjadi milik mana-mana kaum yang tertentu. Berikut itu tiada satu kaum yang boleh menganggap dirinya sebagai tipikal Malaysia. Lihat Mohd Foad Sakdan (1997). *Pengetahuan Asas Politik Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 101.

yang berlainan nama tetapi mempunyai matlamat yang sama. Hari ini perkara ini telah disempurnakan oleh UMNO apabila rakyat bukan Melayu memperolehi dan menjawat apa-apa yang diperolehi dan dijawat oleh orang Melayu. Mereka boleh mengundi dan diundi. Mereka boleh menjadi Perdana Menteri dan menteri kabinet. Hari ini Tanah Rezab Melayu telah banyak diambil oleh kerajaan untuk pembangunan tetapi tidak diganti. Pindaan Kanun Tanah Negara telah membolehkan semua tanah termasuk Rezab Melayu diambil di atas alasan pembangunan. Matlamat Malayan Union untuk menghapuskan status raja-raja Melayu telah berhasil pada hari ini dengan menghilangkan kekebalan raja-raja Melayu.

Dalam persidangan ‘*Alim Ulama*’ seluruh Tanah Melayu di bawah anjuran UMNO pada tahun 1950 telah timbul pandangan yang berlainan antara anggota UMNO. Dalam persidangan kali kedua pada tahun 1951, orang Melayu telah berpecah kepada dua parti iaitu UMNO dan PAS. Golongan *ulama*’ UMNO yang telah keluar dari parti ialah Haji Ahmad Fuad Hassan, Haji Maliki dan Haji Ahmad Badawi. Walaupun mereka dianggap sebagai tokoh yang telah mengambil inisiatif menubuhkan PAS pada peringkat awalnya, tetapi yang berusaha mengadakan perjumpaan menubuhkan PAS ialah bekas pemimpin Hizbul Muslimin dari Gunung Semanggol, Perak.

Namun begitu ketiga-tiga tokoh tersebut tidak kekal lama di dalam PAS. Haji Ahmad Fuad telah keluar menyertai IMP pimpinan Datuk Onn. Sementara Haji Ahmad Maliki dan Haji Ahmad Badawi telah kembali semula ke pangkuhan UMNO di bawah pimpinan Tunku Abdul Rahman. Selepas pengunduran tiga tokoh ini, PAS terus dipimpin oleh bekas pemimpin Hizbul Muslimin yang diharamkan oleh British. Kedua-dua parti ini mempunyai prinsip perjuangan dan pandangan yang berbeza

dan ianya berterusan hingga ke hari ini. Parti UMNO ahlinya terdiri daripada golongan Nasionalis Melayu di kalangan istana dan bangsawan. Mereka membawa fahaman bahawa agama dan politik tidak boleh dicampur adukkan. Kebanyakan mereka berpendidikan Barat. Sementara Parti PAS mendokong fahaman politik sebahagian daripada Islam. Mereka terdiri daripada tokoh-tokoh¹⁹¹ agama dan rakyat jelata serta pelajar-pelajar

191 Antara pimpinan PAS yang terkenal ialah Dr. Burhanuddin al-Helmi dan Prof. Zulkifli Muhammad. Seruan mereka ialah supaya bersatu dan kembali berpegang teguh kepada Islam. Gerakan tersebut bertindak membentulkan penyelenggaraan dalam agama. Perjuangan ini mempunyai matlamat untuk menegakkan Undang-undang Islam di Tanah Melayu. Sebagai contoh, peristiwa Rusuhan Natrah 1950 merupakan gerakan anti penjajah yang paling dramatik dan tragik dalam sejarah Malaysia. Ia adalah kemuncak kepada cita-cita perjuangan radikal politik Melayu yang dipelopori oleh tokoh politik Islam terkemuka iaitu Dr. Burhanudin al-Helmi. Sungguhpun Kebangsaan Melayu Raya menjadi cita-cita perjuangannya ketika itu, namun semuanya itu tunduk di bawah falsafah politik Islam kesemuanya. Peristiwa ini sememangnya memberikan kesan yang begitu mendalam dari segi politik dan perundungan. Lihat Jang Aishah Mutalib.(1972). *Pemberontakan Pahang 1891-1895*. Hlm. 119-135, untuk meninjau peristiwa ini dan sebab-sebab berlakunya serta kesan jangka panjangnya terhadap sistem politik dan perundungan di Malaysia. Menurut beliau lagi, perjuangan parti PAS dari pangkal hingga ke hujungnya adalah berdasarkan kepada jihad untuk menegakkan hukum Allah di Tanah Melayu serta mencari keredaan Allah. Oleh kerana itu sepanjang perjuangan ini wahyu Allah mestilah menjadi pedoman dan perintah Allah hendaklah sentiasa dijunjung. Lihat *Suara Islam*. Bil 10. September 1958. Hlm. 13.

Seorang lagi tokoh terkenal iaitu Prof. Zulkifli Muhammad (1927-1964) beliau telah menolak anggapan bahawa politik Islam sama dengan sistem teokrasi Barat. Islam tidak mempunyai kelas paderi yang mempunyai kuasa mutlak dan berbuat apa sahaja atas nama agama. Mengenai keperluan negara Islam, beliau menyatakan ia adalah satu wasilah yang mesti diwujudkan untuk mencapai tujuan yang wajib dalam Islam. Sebab itu kuasa politik mesti diperolehi agar *syariat* dapat dilaksanakan. Memang melalui pendidikan, dakwah Islam dapat dilaksanakan, tetapi hasilnya terbatas kepada akhlak atau budi pekerti sahaja. Budi pekerti tidak dapat mengawal masyarakat serta melaksanakan undang-undang negeri. Hanya kuasa politik yang dapat mencapai matlamat dan kerana itu umat Islam wajib bekerja ke arah mewujudkan kuasa politik tersebut. Jika Negara Islam di tubuhkan bukanlah bermakna telah wujud negara undang-undang dan undang-undang itu untuk menghukum. *Syariat Islam* bukan sahaja menghukum manusia dengan undang-undang tetapi juga mendidik jiwa manusia dengan undang-undang. Lihat Abdul Rahman Hj. Abdullah(1987). *Pemikiran Islam Masa Kini: Sejarah Dan Aliran*. Kuala Lumpur: DBP & Kementerian Pendidikan Malaysia Hlm. 298.

lulusan dari Timur Tengah.¹⁹²

Dengan sebab itu tidaklah menghairankan jika parti Islam dianggap golongan kiri, ekstrim, pelampau dan ditentang oleh penjajah. Sementara Parti Melayu yang bersemangat kebangsaan direstui dan akhirnya telah diserahkan kuasa kepada mereka apabila merdeka. Diplomasi demikian membolehkan Inggeris menyusun strategi yang lebih rapi untuk menerapkan fahaman sekular kepada bangsa Melayu.

Program pendidikan sekular dilaksanakan oleh penjajah Inggeris di Tanah Melayu di mana golongan aristokrat Melayu dilatih di Kolej Melayu Kuala Kangsar. Pendidikan ini mempengaruhi pembentukan peribadi dan tindakan mereka. Tujuannya ialah untuk mengambil alih kepimpinan negara dari kuasa kolonial. Umumnya golongan aristokrat Melayu inilah yang menerima UMNO sebagai wadah perjuangan politik yang direstui penjajah. Pihak penjajah amat selesa dengan kehadiran UMNO yang seiring dengan mereka dalam ertikata semangat nasionalisme¹⁹³ yang diperjuangkan oleh UMNO merupakan salah satu bentuk manifestasi dari fahaman sekular. Proses peralihan kuasa politik ini boleh dikatakan sebagai ‘musang berbulu ayam’. Mungkin ini keistimewaan yang ada pada UMNO serta ciri-ciri perjuangannya sehingga ia telah dianggap memperolehi ‘syarat-syarat sempurna dan syarat-syarat sah’ oleh penjajah sebagai ‘pewarisnya’.

192 Anwar Abdullah (1971). *Dato' Onn*. Kuala Lumpur: Penerbitan Abadi. Hlm. 171.

193 Berhubung dengan nasionalisme, perbincangan secara khusus akan dibuat selepas ini untuk memastikan adakah fahaman yang lahir daripada fahaman dan pemikiran politik sekular menjadi teras kepada sistem pemerintahan negara yang diperjuangkan oleh Parti UMNO. Apakah fahaman tersebut selaras atau bertentangan dengan kehendak agama. Apakah nasionalisme dalam konteks Malaysia berbeza atau seerti dengan semangat asabiyyah yang ditegah oleh agama apabila ditinjau dari sudut pemikiran dan amalan di Malaysia.

PERANAN PERLEMBAGAAN DALAM MENENTUKAN RUPA BENTUK SESEBUAH NEGARA

Peranan perlembagaan amat penting kerana ia merupakan undang-undang dasar negara.¹⁹⁴ Perlembagaan negara sebenarnya adalah penzahiran hasrat dan cita-cita orang yang menggubal.¹⁹⁵ Ia sebagai satu '*frame work*' atau perkara dasar yang mencerminkan bagaimana sesebuah negara itu ditadbir. Apabila sesuatu perkara hendak dibuat, ia mestilah mengikut perlembagaan. Perlembagaan ini tidaklah semestinya mengandungi semua perkara tetapi ia memberi rupa bentuk pemerintahan. Ia menentukan bagaimana bentuk badan eksekutif, legislatif dan kehakiman. Ia tidak boleh terkeluar daripada apa yang ditetapkan oleh perlembagaan dan apa-apa kuasa yang diberikan oleh perlembagaan untuk membuat sesuatu undang-undang.¹⁹⁶ Peranan perlembagaan penting sebagai acuan kepada undang-undang yang lain.

Rupa bentuk sesebuah negara mengikut kandungan perlembagaan adalah jelas sebab pemerintahan berjalan mengikut perlembagaan. Apa jua yang dibuat berasaskan perlembagaan.¹⁹⁷ Perlembagaan merupakan dokumen bertulis untuk mentadbir negara.¹⁹⁸ Apabila berlaku pertikaian, perlembagaan menjadi rujukan. Jika perlembagaan tidak betul, maka rujukan menjadi batil.¹⁹⁹

194 Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa.

195 Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib.

196 Pendapat Dato' Dr. Abdul Monir bin Yaacob.

197 Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

198 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman; Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz; Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail; Pendapat Dato' Mohd Yusuf bin Haji Ahmad; Pendapat Tuan Haji Mokhyi bin Mohd Omar dan pendapat Dato' Ishak Baharom.

199 Pendapat Tuan Haji Mohd. Subky bin Hj. Abdul Latif.

Kerajaan yang tidak ada undang-undang ialah kerajaan ‘babarian’ atau ‘rimba’. Selain daripada itu sepanjang sejarah walaupun tidak bertulis, mereka mempunyai perlembagaannya dalam bentuk yang tidak formal.²⁰⁰ Oleh kerana perlembagaan merupakan roh kepada negara, ia mencorakkan masyarakat. Untuk membentuk sebuah perlembagaan negara bukanlah mudah. Ia perlu mengambil kira semua faktor.²⁰¹ Isi kandungannya yang difikirkan kurang, perlu ditambah dan yang tidak sesuai perlu diubah.²⁰²

Perlembagaan negara Islam dibentuk berdasarkan kepada *Syariat Islam*²⁰³ iaitu al-Quran. Rasulullah s.a.w. menyampai dan menterjemahkan al-Quran dalam kehidupan. Baginda telah membentuk landasan negara untuk dicontohi oleh ummah terkemudian. Perlembagaan Madinah itu adalah asasnya. Dari situlah diolah segala akta-akta (dalam istilah sekarang) tetapi nabi dalam hal ini dia menterjemahkan ayat-ayat yang diturunkan oleh Allah dalam kehidupan dan itulah yang dikatakan sunnah. Hakikatnya sunnah Rasulullah s.a.w. dikatakan undang-undang sebab ia adalah perlaksanaan manakala al-Quran itu dikatakan dasar. Sebagai perlembagaan bagi sebuah kehidupan bernegara, Rasulullah s.a.w. telah menentukan hak bagi orang-orang Islam dan bukan Islam di dalamnya.²⁰⁴

Jika negara Islam yang dikehendaki, maka perlembagaan mesti diubah mengikut kehendak Islam.²⁰⁵

200 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

201 Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid.

202 Pendapat Ustaz Kamaruddin bin Zakaria.

203 Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee.

204 Pendapat Ustaz Haji Ahmad bin Awang.

205 Pendapat Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

Sebenarnya perlembagaan Islam tidak ada satu bentuk yang tetap. Cuma dari segi strukturnya ia ada badan legislatif, eksekutif dan kehakiman.²⁰⁶ Ketiga-tiga badan itu dipegang oleh baginda sendiri.²⁰⁷ Al-Quran menjadi asas kepada perlembagaan sepanjang pemerintahan sejak zaman Rasulullah hingga zaman khalifah. Ia menjadi rujukan segala perjalanan politik, ekonomi, pendidikan dan kebudayaan. Ia melahirkan perundangan dan cara hidup dalam sesebuah negara. Ia menjadi hati kepada pemerintahan sesebuah negara. Kalau perlembagaan itu tidak Islam, maka destinasinya juga tidak Islam dan begitulah sebaliknya.²⁰⁸ Apa yang menarik dalam perkara ini ialah perlembagaan negara Islam adalah menyeluruh sehingga merangkumi jentera perlaksanaan.²⁰⁹

Perlembagaan Malaysia merupakan undang-undang tertinggi yang mengatasi segala-galanya. Inilah yang dikatakan sekularnya perlembagaan negara. Sifat perlembagaan yang sekular menyebabkan lahirnya sebuah negara sekular.²¹⁰ Islam yang diperuntukkan di dalam perlembagaan tidak lebih daripada persoalan undang-undang diri dan keluarga. Inilah yang terus dipertahankan.²¹¹

206 Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee.

207 Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir.

208 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

209 Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail.

210 Pendapat Kolonel Najmi bin Haji Ahmad.

211 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa. Lihat Perkara 3 Perlembagaan. Kita sebenarnya telah terjerat apabila kita menerima perlembagaan ini daripada penjajah. Perkara ini perlu diselesaikan jika tidak kita masih berhuang dengan Allah. Sebagai contoh ajaran Qadiani begitu giat di Kedah. Majlis Agama Islam Negeri telah mengeluarkan fatwa bahawa kumpulan tersebut terkeluar daripada agama Islam. Apabila dibawa ke Mahkamah Syariah untuk dibicarakan, mereka berhujjah bahawa mereka tidak layak dibicarakan di Mahkamah Syariah kerana mereka bukan Islam mengikut fatwa Majlis agama. Perlembagaan telah menjerat kita. Ikatan mesti dibuka. Kita semestinya yakin dan jangan ragu serta curiga melakukan usaha ke arah itu. Pendapat Kolonel Najmi bin Haji Ahmad.

Hari ini di Malaysia undang-undang dan peraturan boleh diterima pakai selama mana ianya tidak bertentangan dengan perlembagaan. Jika tidak ia terbatal dengan sendiri. Mengikut undang-undang di Malaysia seorang Islam yang tidak berpuasa didenda RM 25.00, membuang sampah di tempat yang dilarang denda sebanyak RM 500.00. Undang-undang murtad tidak wujud sama sekali kerana ia tidak terdapat di dalam acuan perlembagaan.²¹² Perlembagaan negara Malaysia yang ada perlu diperbaiki. Ia perlu berubah dari semasa ke semasa sesuai dengan keperluan kita,²¹³ secara berperingkat-peringkat.²¹⁴

Perlembagaan negeri-negeri umat Islam hari ini berbeza. Kebanyakan negara meletakkan Islam sebagai agama rasmi tetapi agama dalam perlembagaan itu kebanyakannya melibatkan undang-undang diri sahaja.²¹⁵ Kadang-kadang yang dikatakan rasmi itu tidak juga berlaku sebab ia tidak menjadi ikutan ramai. Peranan perlembagaan di dalam negara ibarat sebuah bateri. Jika bateri tidak ada ia tidak boleh bergerak. Di Malaysia semua perkara tertakluk kepada perlembagaan.²¹⁶

Kebanyakan responden berpendapat perlembagaan adalah undang-undang asas bagi sesebuah negara. Segala tindakan mestilah mengikut perlembagaan. Oleh itu dakwaan bahawa rupa bentuk negara bergantung kepada perlembagaan adalah jelas. Bagi sebuah negara Islam, al-Quran merupakan rujukan utama perlembagaan. Untuk mewujudkan sebuah negara Islam, sistem

²¹² Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

²¹³ Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

²¹⁴ Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.

²¹⁵ Pendapt Dato' Dr. Abdul Monir bin Yaacob.

²¹⁶ Pendapt Prof Dr. Kamil Ariffin bin Mohd. Atan.

pemerintahannya mestilah berlandaskan *Syariat Islam* dan perlembagaan mesti berasaskan al-Quran.

Ada juga responden berpendapat, perlembagaan tidak semestinya menentukan rupa bentuk sesebuah negara. Jika perlembagaan sekular, negara tersebut belum tentu menjadi negara sekular. Ia bergantung kepada rakyat kerana rakyat yang menentukan sama ada sekular atau-pun tidak.²¹⁷ Secantik mana pun sesebuah perlembagaan jika ia tidak mampu dilaksanakan, kecantikan itu tidak akan terserlah.²¹⁸ Perlembagaan adalah benda yang mati. Oranglah yang berfungsi kerana mereka yang mendokong perlembagaan tersebut.²¹⁹ Realitinya yang mesti dimelihat ialah siapakah yang melaksanakannya.²²⁰ Perlembagaan itu tafsiran. Kalau Islam itu dikatakan agama Persekutuan, maka maksud agama itu terpulanglah bagaimana ia hendak ditafsirkan.²²¹ Dasar cuma berada di atas kertas. Walaupun UMNO tidak menyatakan secara jelas Islam sebagai dasarnya tetapi jika berlaku pertukaran pucuk pimpinan dan pimpinan mahukan kepada Islam, maka ia dapat ditafsirkan mengikut kehendak pimpinan tersebut secara yang lebih nyata.

Memang benar rakyat yang menentukan negara tersebut sama ada menjadi sekular atau sebaliknya. Merekalah yang menggubal dan mempertahankan perlembagaan. Oleh itu harus dingat jika perlumbagan itu sekular bermakna ia digubal oleh rakyat yang berfikiran sekular dan mahukan keadaan demikian. Adalah suatu

217 Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir.

218 Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh.

219 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

220 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Halim bin Muhammad dan pendapat Ust. Nakhaie bin Hj. Ahmad.

221 Pendapat Prof. Madya Muhammad bin Abu Bakar dan pendapat En. Ahmad Azam bin Abdul Rahman.

yang mustahil mereka menggubal tetapi mereka tidak mempertahan sifat perlembagaan tersebut dan malah merubahnya pula.

Setiap kehidupan mesti ada dasarnya. Perlembagaan adalah dasar kepada sesbuah parti dan negara. Ibaratnya, manusia yang mahu berjalan mereka mesti tahu di mana mereka mesti bermula dan berakhir. Begitu juga untuk membina rumah, tapaknya mesti dikenal pasti. Jika kita hendak membuat keretapi, landasan perlu difikirkan terlebih dahulu. Ia merupakan jalan untuk keretapi bergerak. Apabila landasan sudah ada dan menuju ke arah yang betul barulah kenderaan dicipta. Begitulah ibaratnya perlembagaan. Oleh itu mustahil bagi orang yang berpolitik, berjuang dan mahu mentadbir negara, mereka tidak ada dasar atau dasar mereka tidak jelas.

Fungsi perlembagaan menentukan pemikiran dan sistem negara. Dalam apa jua sama ada parti politik atau negara, perlembagaanlah yang mengawalnya. Sama ada perlembagaan dipatuhi atau tidak ia memang bergantung kepada manusia. Tetapi kalau perlembagaan sudah ada di dalam sebuah negara yang bebas, rakyat boleh mempersoalkan kepada pihak berkuasa sama ada keputusan yang dibuat itu mengikut perlembagaan atau sebaliknya.

Kalau perlembagaan sudah berdasarkan Islam tetapi pemimpin tidak melaksanakan Islam, mereka lah yang bertanggungjawab dan akan dipersoalkan. Harapannya ialah kalau generasi sekarang tidak melaksanakannya mungkin generasi akan datang akan melaksanakan. Perlembagaan tetap betul kalau dasarnya sudah betul. Sebagai contoh, Islam agama yang benar dan direhdai. Kalau amalan penganutnya tidak selari dengan ajaran agama, maka bukanlah agama yang harus dipersalahkan tetapi yang salah ialah penganut itu sendiri. Persoalannya ialah kalau perlembagaan pun sudah tidak berdasarkan

kepada tuntutan Islam, siapa pun yang akan memerintah, acuan itulah yang akan diikuti. Selagi sesebuah parti dan pucuk pimpinannya belum diberikan peluang membuktikan kemampuannya, selagi itulah kita akan bercakap di atas berbagai-bagai tafsiran. Rasulullah dahulu difitnah pemecah belah masyarakat dan sebagainya tetapi apabila Rasulullah berjaya menegakkan negara Islam Madinah, maka natijahnya ialah kesejahteraan.

Dakwaan bahawa Islam dalam perlembagaan itu bergantung kepada siapa yang mentafsirkannya bukanlah jalan kepada penyelesaian. Sepatutnya Islam yang diletakkan di dalam perlembagaan sudah jelas dan tepat serta tidak perlu kepada sebarang tafsiran lagi. Kalau tidak kedudukan Islam di dalam perlembagaan akan bersifat pragmatik. Inilah yang akan menimbulkan banyak masalah. Berkaitan dengan fungsi perlembagaan, undang-undang yang tertinggi, dalam negara moden hari ini badan yang menggubal perlembagaan ialah Parlimen. Perlembagaan sebagai undang-undang induk penting untuk dirujuk oleh undang-undang yang bersifat ranting. Pentafsiran undang-undang akan merujuk kepada undang-undang perlembagaan. Oleh itu perlembagaan adalah asas atau teras. Kalau perlembagaan itu bersifat sekular, tidak mungkin cabang undang-undang tidak bersifat sekular walaupun di atas nama Islam.²²² Sebab itu perlembagaan dikatakan undang-undang induk.

222 Contohnya apa yang berlaku sekarang, setengah negeri mahu menggubal enakmen yang sesuai dengan Islam, tetapi kalau ianya bercanggah dengan perlembagaan, undang-undang itu tidak boleh berlaku. Keadaan ini berlaku di Kelantan apabila kerajaan PAS ingin melaksanakan undang-undang hudud. Oleh kerana undang-undang ini bercanggah dengan perlembagaan Malaysia, maka undang-undang ini tidak dapat dilaksanakan. Jadi itulah pentingnya perlembagaan. Begitu juga Enakmen Jenayah Syariah atau Enakmen Keluarga Islam di negeri-negeri, walaupun diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri tetapi apabila ia bertentangan dengan perlembagaan, ianya dengan sendiri terbatas. Maksudnya ia tidak boleh dilaksanakan dan mesti

Perlembagaan Malaysia adalah undang-undang yang tertinggi dan tidak ada satu pun undang-undang yang boleh mengatasinya. Menurut Prof. Ahmad Ibrahim kedudukan Islam dalam perlembagaan Malaysia diperuntukkan untuk sambutan rasmi sahaja. Undang-undang biasanya mestilah jelas. Dalam konteks perlaksanaan Undang-undang Islam di Malaysia, Senarai Dua, Jadual Kesembilan perlu dilihat bagaimana undang-undang tersebut ditadbirkan. Jika dilihat kepada kes-kes yang diputuskan oleh Mahkamah Awam berhubung dengan Perkara 3, Islam itu tidak boleh ditadbirkan dengan cara yang meluas. Ia lebih kepada bentuk-bentuk yang bersifat ritual dan peribadi.²²³

SEJARAH DAN AKIBAT PEMBENTUKAN PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN (MALAYSIA)

Seperti yang telah dijelaskan, perlembagaan²²⁴ merupakan undang-undang tertinggi bagi sesebuah negara. Ia

terlebih dahulu merujuk kepada perlembagaan. Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

223 Kalau seseorang hakim menjatuhkan hukuman berdasarkan Undang-undang Islam seperti merejam penzina sampai mati, persoalannya siapakah yang akan melaksanakan hukuman tersebut dan mungkin jika ada orang yang melaksanakannya, maka dia akan dihukum semula sebab ia menyalahi Undang-undang Jenayah yang berkuatkuasa. Seseorang itu tidak ada autoriti untuk membunuh seseorang yang lain. Jika dikatakan al-Quran dan al-Sunnah sebagai rujukannya, maka ianya tidak terpakai kerana tidak ada sesuatu yang boleh membenarkan tindakan tersebut. Akhirnya orang tersebut akan ditangkap sebab tindakannya bercanggah dengan undang-undang induk. Jadi bagaimana satu undang-undang induk sebagai asas boleh membenarkan undang-undang berikutnya untuk digubal? Kalau kita mahukan sebuah negara Islam, maka perlembagaan perlu diubah. Kalau perlembagaan tidak diubah, kita tidak boleh mewujudkan negara Islam. Perlembagaan merupakan undang-undang induk dan sebelum ini ia memang tidak pernah dicabar. Dalam Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu juga ada undang-undang induknya. Sesiapa yang melanggarinya, ia akan dihukum. Itulah autoriti undang-undang induk.

224 Perlembagaan merupakan perjanjian yang dibuat untuk mempastikan berlaku hubungan baik antara kerajaan dengan rakyat dan supaya dapat dikawal kuasa kerajaan untuk kepentingan semua orang. Lihat Md. Akhir Hj. Yaacob

hanya boleh dipinda oleh Parlimen dengan persetujuan dua pertiga ahlinya. Perlembagaan yang disediakan oleh penjajah Inggeris tentunya mempunyai tujuannya yang tersendiri. Mempersoalkan tujuan sesuatu tindakan adalah perlu kerana menurut Rasulullah s.a.w. setiap pekerjaan itu adalah dengan niat dan bagi setiap orang itu mendapat gajaran berdasarkan niatnya. Di Malaysia perlembagaan bertulis telah digubal sebagai panduan untuk memerintah. Ciri-ciri yang terkandung di dalam perlembagaan amat penting sekali diperincikan kerana iaanya merupakan buku panduan utama dalam menentukan arah dan hala tuju pemerintahan dan pentadbiran negara. Ia melahirkan rupa bentuk rakyat, masyarakat dan negara pada masa-masa hadapan.

Dalam Perjanjian Persekutuan 1948, apa yang jelas Kerajaan Inggeris ingin memberi kemerdekaan kepada Tanah Melayu. Mereka telah yakin dengan kebolehan dan kepimpinan UMNO yang telah diorientasikan pemikiran dan pandangan hidup yang sama dengan mereka menerusi institusi pendidikan dalam dan luar negeri. Lebih daripada itu pimpinan ini juga telah diserap dengan semangat Kebangsaan Melayu (Nasionalisme Melayu) yang dapat berkompromi dengan orang-orang Cina dan India yang diimport oleh penjajah Inggeris.

Sebelum diadakan pilihanraya pada tahun 1955, Donald Mac Gillivary, Pesuruhjaya Tinggi Inggeris di Tanah Melayu telah mengadakan mesyuarat dengan raja-raja Melayu untuk menubuhkan sebuah Suruhanjaya Perlembagaan. Selepas pilihanraya, satu persidangan berkaitan dengan perlembagaan telah diadakan di

(1986). *Perlembagaan Islam: Satu Pendekatan Perbandingan*. Bangi: Penerbitan UKM Hlm. 30. Lihat juga K. Ramanathan (1998). *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP dan Kementerian Pendidikan Malaysia. Hlm. 273.

London pada 18 Januari hingga 6 Februari 1956. Persidangan itu dihadiri oleh empat orang wakil raja-raja Melayu, Ketua Menteri Persekutuan, tiga menteri dan Pesuruhjaya Tinggi Inggeris serta penasihatnya. Hasil persidangan tersebut, sebuah suruhanjaya bebas telah dibentuk untuk menggubal Perlembagaan Persekutuan yang berasaskan domokrasi berparlimen. Suruhanjaya bebas itu dipengerusikan oleh Lord Reid dan dianggotai oleh seorang pakar undang-undang perlembagaan dari tiap-tiap negara seperti United Kingdom, Australia, India dan Pakistan yang dilantik oleh Queen dan raja-raja Melayu.

Jika dilihat kepada anggota yang menjadi jawatan-kuasa penggubal perlembagaan, nyata ianya tidak berpihak kepada Islam. Malahan di dalam laporan Suruhanjaya Reid, Islam yang diperuntukkan sebagai agama rasmi negara²²⁵ tidak sedikit pun menjelaskan sifat Malaysia sebagai sebuah negara sekular. Pembentukan Malaysia menurut perlembagaan yang digubal bukanlah di atas prinsip Islam iaitu mendaulatkan *Syariat Allah*. Merujuk kepada memorandum Parti Perikatan yang diserahkan kepada Suruhanjaya Lord Reid, jelas bahawa konsep penubuhan negara ini adalah berdasarkan

225 Islam dimasukkan di dalam Perlembagaan Persekutuan sebagai agama rasmi hasil daripada memorandum Parti Perikatan kepada Suruhanjaya Lord Reid. Memorandumnya ini telah dikemukakan pada 14hb. April 1956 dan 15hb. Oktober 1956, dengan dinyatakan bahawa: "Agama bagi Melayu itu hendaklah agama Islam. Peruntukan ini tidak bermaksud melarang warganegara bukan Islam menganut dan mengamalkan ajaran agama masing-masing dan tidak juga bermaksud bahawa negara ini bukan sebuah negara sekular". Cadangan Parti Perikatan mengenai kedudukan Agama Islam sebagai agama rasmi negara ditentang oleh raja-raja Melayu kerana bimbang mengenai kedudukan mereka sebagai ketua agama negeri masing-masing akan tergugat atau terhapus. Akhirnya mereka bersetuju dengan cadangan tersebut setelah Parti Perikatan menjelaskan kedudukan sebenar mengenainya. Cadangan tersebut tidak menggugat kedudukan mereka sebagai ketua agama kerana cadangan tersebut bermaksud setiap upacara rasmi negara dikehendaki mengikut Islam.

konsep sekular yang pada dasarnya memisahkan antara agama dan negara. Pemerintahan dan pentadbiran serta undang-undang tidaklah perpandukan kepada Undang-undang Islam. Menurut Hakim Yeop A. Sani, terdapat banyak kesamaran dan kekeliruan dalam memorandum tersebut untuk menjadikan Agama Islam sebagai agama rasmi negara. Menurut Muhammad Sufian Hashim pula, tujuan dimasukkan Islam sebagai agama persekutuan adalah untuk tujuan perayaan dan untuk membolehkan doa dibaca di upacara-upacara rasmi. Sementara Prof. L.A. Sheridan dan Harry E. Groves berpendapat, perkara 3(1) tidak mempunyai apa-apa kuasa perundangan.²²⁶

Peruntukan ini memperlihatkan bagaimana agama Islam dikeluarkan secara progresif dari sistem politik Malaysia. Banyak jasa-jasa Inggeris yang ditinggalkan dalam usaha meminggirkan peranan Islam. Perlembagaan yang baru terbentuk kelihatan tidak memberikan ruang kepada Islam untuk memainkan peranan yang dominan dalam sistem politik. Peruntukan 3(1) Perlembagaan yang menyebut agama Islam sebagai “agama Persekutuan” tidak menjamin kedaulatan Islam.

Bagi menguatkuasakan Perlembagaan itu, sebuah jawatankuasa telah ditubuhkan dan sebuah Akta Kemerdekaan Persekutuan Tanah Melayu 1957 telah digubal.²²⁷ Perlembagaan yang dikuatkuasakan dengan perjanjian Persekutuan Tanah Melayu telah ditandatangani oleh Pesuruhjaya Tinggi British bagi pihak Queen

226 Lihat A.Monir Yaacob (1986). *Perkara 3 Perlembagaan Malaysia*. Selangor: Penerbitan Nadhi. Hlm. 33 - 34.

227 Akta tersebut telah memberi kebenaran kepada Queen untuk membuat perjanjian dengan raja-raja Melayu bagi menubuhkan Persekutuan Tanah Melayu yang merdeka dan berdaulat. Akta itu juga memberi kuasa supaya membuat satu perjanjian membentuk Negeri-negeri Selat yang termasuk dalam Persekutuan diletakkan di bawah Perlembagaan Persekutuan.

dengan raja-raja Melayu pada 5hb. Ogos 1957, yang menghasilkan kemerdekaan Tanah Melayu pada 31 Ogos 1957. Perlembagaan Persekutuan kemudiannya dijadikan sebagai Perlembagaan Malaysia, apabila Malaysia ditubuhkan pada 16hb. September 1963. Pembentukan Perlembagaan Malaysia sebagai undang-undang tertinggi dan sumber undang-undang telah mengekalkan Undang-undang Inggeris sebelum dan sesudah merdeka. Perkara 4(1)²²⁸ perlembagaan dimasukkan bertujuan untuk mempastikan perkara 3(1) tidak menguntungkan Islam dan mengukuhkan sekularisme di Malaysia.

Oleh yang demikian sebarang undang-undang yang diluluskan selepas hari merdeka, jangan terdapat pertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan. Sekiranya berlaku percanggahan, undang-undang tersebut dikira batal sekadar mana yang berlawanan dengan perlembagaan dan undang-undang yang telah diluluskan. Jelaslah Perlembagaan Persekutuan tidak memberikan keutamaan kepada Undang-undang Islam sebagai asas sebaliknya diberikan keutamaan yang luas kepada Undang-undang Inggeris.

Oleh kerana perlembagaan merupakan nadi negara, ia merupakan kerangka utama yang memberikan rupa bentuk kepada sistem politik dan pentadbiran negara. Jika perlembagaan sesebuah negara itu sekular, maka sistem politiknya juga sekular. Jika sistem politik yang menguasai arus perdananya sekular, ia disebabkan oleh ahli politik yang berkusa itu mempunyai pemikiran politik sekular.

228 Perkara 4(1) perlembagaan yang berbunyi: "Perlembagaan adalah undang-undang utama persekutuan dan apa-apa undang-undang lain yang diluluskan selepas hari merdeka dan yang berlawanan dengan perlembagaan ini hendaklah terbatal setakat yang berlawanan itu".

Perundingan antara raja-raja Melayu dan wakil Parti Perikatan dengan Inggeris berhasil dengan memberi kemerdekaan kepada Tanah Melayu pada 31 Ogos 1957. Namun secara hakiki pengaruh kekuasaan Inggeris masih ada kerana yang bertukar hanyalah pucuk pimpinan sahaja sedangkan pentadbiran negara masih diteruskan dengan polisi penjajah. Suatu perkara yang menarik untuk diperkatakan ialah tindakan Inggeris melalui sistem residennya sejak dahulunya lagi telah secara berkesan memisahkan agama dari arus perdana politik dan pentadbiran negara. Perkara-perkara yang berkaitan dengan agama diserahkan kepada pihak istana, sementara kuasa politik dan pentadbiran dipegang oleh mereka. Hari ini sultan menjadi ketua agama bagi tiap-tiap negeri manakala Yang di-Pertuan Agong ketua agama bagi negeri yang tiada sultan atau raja bagi negerinya.

Menurut Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu, Malaysia yang diberikan kemerdekaan ialah sebuah negara yang bersekutu.²²⁹ Oleh kerana hakikat persekutuan mesti ada pembahagian kuasa, maka kerajaan pusat diberi kuasa yang meliputi dan mengenai perkara-perkara yang berhubung dengan kepentingan seluruh negara. Sementara kerajaan negari diberi kuasa meliputi seluruh negeri itu sahaja dan hanya mustahak untuk kepentingan tempatan.²³⁰

Perlembagaan Malaysia memperuntukkan bahawa ia adalah undang-undang tertinggi negara.²³¹ Peruntukan ini amat penting kerana tanpanya, kerajaan pusat akan sukar untuk menjalankan tugas dengan tegas dan rapi.

229 Perkara 1(2), Perlembagaan Persekutuan.

230 Mohd Salleh Abas (1987). *Sejarah Perlembagaan Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP & Kementerian Pendidikan Malaysia. Hlm. 53.

231 Perkara 4, Perlembagaan Malaysia.

Peruntukan ini menyebabkan kerajaan negeri tidak boleh menghalang apa-apa tindakan kerajaan pusat dan juga Parlimen. Begitu juga dengan Dewan negeri, ia tidak boleh meluluskan sebarang Enakmen yang bertentangan dengan perlembagaan atau di luar kuasa masing-masing, khususnya yang berhubung dengan agama Islam.²³² Oleh itu sistem pemerintahan persekutuan yang diamalkan di Malaysia telah menimbulkan kerumitan dalam amalan dan perlaksanaan *Syariat Islam*.

Dalam soal agama, walaupun ianya berada di bawah senarai negeri iaitu dalam Jadual Kesembilan, Senarai Dua (Senarai Negeri) tetapi bidangkuasa pusat lebih luas dan mungkin bercanggah dengan kepentingan negeri. Contohnya, jika Dewan Undangan Negeri meluluskan satu Enakmen Undang-undang Islam yang berlawanan dengan perlembagaan atau lebih daripada bidangkuasa yang telah diperuntukkan, maka enakmen itu akan terbatal dan undang-undang persekutuan yang dikira sah.

Setiap negeri ada bidangkuasanya sendiri. Sebagai contoh, Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak (Selangor) 1952 merupakan enakmen pertama yang digubal untuk mengatur pentadbiran Undang-undang Islam di Malaysia. Ia bertujuan membataskan pemakaian Undang-undang Islam supaya terhad kepada orang-orang Islam di dalam tiga bidang sahaja iaitu undang-undang Keluarga, Warisan dan beberapa kesalahan *Ta'zir*.²³³ Akhirnya, semua negeri di Malaysia telah meluluskan enakmen yang sama iaitu dari segi kandungan dan pemakaianya.

232 Mohd Salleh Abas (1987). *Sejarah Perlembagaan Malaysia*, Ibid. Hlm. 59.

233 Syeikh Ghazali Ab. Rahman (1988)." Perlaksanaan Undang-undang Islam Di Negeri-negeri di Malaysia dan Masalah-Masalah yang Dihadapi" dalam *Ke Arah merelisasikan Undang-undang Islam Di Malaysia* (edt.). Selangor: Thinker's Library Sdn. Bhd. Hlm. 64.

Dewan negeri tidak boleh meluluskan undang-undang yang bercanggah dengan Perlembagaan²³⁴ negara dan bercanggah dengan akta Parlimen. Mahkamah Sivil mempunyai kuasa pembatal ke atas setiap keputusan Mahkamah Syariah.²³⁵ Kuasa Majlis Raja-raja mengenai agama Islam berdasarkan Perkara 38 Perlembagaan Malaysia hanyalah berhubung tarikh puasa Ramadhan, hari raya, melihat anak bulan dan seumpamanya.

Selain daripada peranan agama disempitkan, dari sudut yang lain Inggeris ingin melihat dalam jangka masa panjang, Undang-undang Islam tidak dapat menyelesaikan sesuatu masalah secara kolektif kerana setiap perkara atau hal yang berlaku akan diputuskan oleh pentadbiran agama bagi negeri masing-masing. Kesan yang dapat dilihat ialah tidak wujud keselarasan dan keseragaman dalam agama dan yang sentiasa wujud ialah pertentangan antara satu sama lain dalam setiap hal. Mudah-mudahan keadaan ini akan memberikan suatu imej yang tidak sihat kepada agama Islam. Jika sesuatu fatwa dikeluarkan berhubung dengan sesuatu kes oleh Majlis Fatwa Kebangsaan yang terdiri daripada mufti-mufti dari setiap negeri, fatwa tersebut masih boleh dibincangkan lagi diperingkat negeri dan fatwa tersebut boleh berubah dan tidak semestinya mengikut fatwa di peringkat kebangsaan.²³⁶

234 Mengikut perkara 162(1) Perlembagaan Malaysia, jika sekiranya terdapat percanggahan antara undang-undang yang terpakai dengan perlembagaan, maka undang-undang itu perlu dipinda supaya selaras dengan perlembagaan.

235 Nafsiah Iwn. Abdul Majid (1969) M.L.J. 174.

236 Sebagai contoh, dalam Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi hal Ehwal Islam Kali yang ke-37 yang bersidang pada 23 Mac 1995 telah “bersetuju membuat keputusan bahawa rokok adalah haran dari pandangan Islam kerana padanya terdapat kemudaratian. Pengharaman ini adalah ke atas orang Islam”. Akan tetapi pengukuasaan fatwa seperti semua fatwa yang lain adalah di bawah bidangkuasa Jabatan Agama Negeri-negeri. Akan tetapi pihak pentadbiran agama negeri-negeri mengambil masa agak lama

Kini jelas perkara 3(1), 4(1) dan Jadual Kesembilan, Senarai Dua yang menjadi penghalang utama dan merendahkan kewibawaan Undang-undang Islam di negara ini. Peruntukan-peruntukan ini telah memberi peluang kepada Parlimen meluluskan akta-akta lain untuk menguasai Undang-undang Islam.²³⁷ Kesan daripada peruntukan Perkara 3(1) dan 4(1) perlombagaan, pemikiran sekular Barat telah menguasai perlombagaan negara dalam erti kata yang sebenar. Makna sebenar “ad-Din” atau “cara hidup” telah sengaja diterbalikkan. Perkataan ‘ad-Din’ telah diambil alih oleh perkataan ‘budaya’ yang ditakrifkan sebagai ‘cara hidup’. Ini bermakna budaya yang menjadi elemen penting dalam mentakrifkan kehidupan manusia dan bukannya agama atau “ad-Din”. Agama dilihat sebagai serpihan kecil daripada budaya. Amat jelas pemikiran sekularisme telah menyusup ke perbatasan intelektual yang akhirnya dengan secara halus telah meminggirkan peranan Islam

untuk bertindak setelah fatwa itu diumumkan atas desakan NGO. Negeri Selangor telah mengumumkan keputusan Jawatankuasa Perunding Hukum Syarak Selangor yang telah diwartakan oleh kerajaan negeri pada 7 Disember 1995 dan kemudianya Kedah menjadi negeri kedua selepas Selangor memutuskan rokok adalah haram. Sementara itu kebanyakan pihak pentadbiran agama negeri-negeri yang lain hanya memberi reaksi bahawa kajian mendalam terhadap fatwa tersebut perlu dilakukan sebelum ia diwartakan. Untuk keterangan lanjut sila Mohd Azmi bin Abdul Hamid (2000). “Fatwa 1995-Rokok Adalah Haram: Bagaimana Status Penguatkuasaannya Sehingga Kini”. Ia merupakan Kertas Kerja yang dibentangkan dalam *Bengkel Kebangsaan Pendirian Islam Terhadap Industri Rokok* yang dianjurkan oleh Persatuan Pengguna Pulau Pinang (CAP) pada 20-21 Mei 2000 di Hotel 1926, Burma Road, Pulau Pinang.

237 *Probet and Administration Act* (No 97 of 1959), semakan 1972 yang memberi kuasa kepada Mahkamah Awam tentang undang-undang Pusaka Islam, *Courts of Judicature Act* 1964 yang memberikan kuasa lebih kepada mahkamah sivil daripada Mahkamah Kadhi, *Muslim Courts (Criminal Jurisdiction) (Amendment) Act* 1984, yang menghapuskan undang-undang Hudud Islam di negara ini dan akta-akta lain lagi yang menghalang pelaksanaan Undang-undang Islam di negara ini. Lihat Dr. Abdullah Alwi Hj. Hasan (1988). ”*Perlaksanaan Undang-undang Islam Di Negeri-negeri di Malaysia - Satu ulasan*” dalam Ke Arah merelisasikan Undang-undang Islam Di Malaysia (edt.). Selangor: Thinker’s Library Sdn. Bhd. Hlm. 97.

dalam kehidupan masyarakat umumnya. Demikian gigihnya pihak Inggeris dalam usaha mereka untuk meremehkan peranan Islam dalam sistem politik dan pentadbiran negara.

KEDUDUKAN PERJUANGAN NASIONALISME MELAYU DI MALAYSIA

Antara maksud asabiyah yang diberikan oleh responden adalah seperti berikut; tumpuan kepada usaha-usaha mengangkat golongan atau kelompok masing-masing;²³⁸ menyokong kaum sendiri sama ada mereka benar atau salah,²³⁹ membantu golongan sendiri di atas melakukan kezaliman; perasaan cinta kepada tanah air tetapi tidak sampai ke tahap menjadikannya ideologi;²⁴⁰ dengan mengenepikan hukum demi menjaga bangsa²⁴¹ dan membela satu-satu bangsa sebab di dalam Islam tiada

238 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

239 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

240 Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh.

241 "Dalam soal perjuangan Melayu, apakah kita mengutamakan bangsa sampai tidak memperdulikan hukum-hakam? Misalnya saya bersemangat Melayu tetapi bangsa kita melakukan kesalahan, maka ia tetap salah. Itu baru tidak asabiyah". *Pendapat Ustaz Tuan Ibrahim bin Tuan Man*. Manakala asabiyah itu sebagai contohnya, Melayu mesti memerintah, mesti mempunyai kekuatan ekonomi dan mesti membudayakan masyarakat, sedangkan Melayu yang tidak mempunyai komitmen yang tinggi terhadap *Syariat Islam*. Mereka akan lari daripada unsur-unsur keadilan dan kebenaran. Apabila ia lari daripada unsur-unsur kebenaran dan keadilan yang datang daripada Allah di dalam al-Quran dan ajaran rasulNya, dengan sendiri dia lebih mirip kepada unsur kelompok. Dari sini berkemungkinan sifat keadilan sejagat yang ada di dalam al-Quran akan hilang. Akan wujud pula keadaan yang berat sebelah sebab ia telah memakai satu ideologi untuk kepentingan Melayu. Kalau politik berasaskan Islam, asabiyah tidak akan timbul sebab rujukannya adalah al-Quran. Al-Quran tidak melahirkan asabiyah sebab ia daripada Allah dan Allah yang mencipta makhlukNya. Jadi kepentingan sesuatu kaum atau bangsa tidak akan wujud sebab Allah mengajar kepada manusia supaya berlaku adil. Sifat mementingkan sesuatu kaum tanpa berasaskan kepada al-Quran sudah tentu mewujudkan sifat asabiyah yang bertentangan dengan prinsip keadilan. Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

bangsa tetapi ummah.²⁴² Tegasnya menolak Islam sebagai jalan penyelesaian hidup dan keadilan itulah yang dikatakan asabiyyah. Persoalan bangsa dan suku kaum bukan menjadi masalah dan ianya bukan faktor sama ada wujudnya asabiyyah ataupun tidak.²⁴³

Ada yang berpendapat tidak semua Asabiyyah itu dilarang. Fanatik kepada bangsa tidak dilarang. Yang dilarang jika menindas orang lain,²⁴⁴ menolong sesama saudara dalam melakukan kezaliman.²⁴⁵ Asabiyyah tidak bertentangan dengan Islam sebab Abu Talib sendiri telah melindungi Rasulullah daripada ancaman Qurish.²⁴⁶ Yang salahnya ialah sama ada benar atau salah tindakan parti ia mesti disokong kerana mereka mendokong parti tersebut. Tindakan ini menjadi haram. Kalau neraca keadilan wujud, maka ia tidak menjadi kesalahanda.²⁴⁷

Berdasarkan sabda nabi, Asabiyyah bermaksud menolong kaum atau puak atau golongan sendiri dalam melakukan kezaliman. Yang dimaksudkan dengan kezaliman ialah meletakkan sesuatu bukan pada tempatnya. Tindakan menolong tanpa mengambilkira benar atau salah serta mengenepikan hukum Allah kerana bangsa adalah zalim. Oleh itu semua tindakan zalim bersifat asabiyyah. Jika berlaku kezaliman dalam tindakan mereka barulah boleh dikatakan pakatan tersebut bersifat asabiyyah.

242 Pendapat Dato' Ishak Baharom.

243 Pendapat Ustaz Ibrahim bin Che Noh.

244 Pendapat Prof. Madya Dr. Mudasir bin Rosder.

245 Pendapat Prof. Madya Dr. Sidek Fadhil.

246 Pendapat Mohd. Sulaiman bin Hj. Yassin.

247 Pendapat En. Ahmad Azam bin Abdul Rahman.

1. Pendapat Nasionalisme Melayu Tidak Bersifat Asabiyah

Perjuangan Nasionalisme Melayu dalam erti kata yang luas hari ini tidak bersifat Asabiyah kerana²⁴⁸ ia mahu mempertahankan Melayu.^{249,250} Hari ini, ciri-ciri kemelayuan juga patut dipertahankan.²⁵¹ Di Malaysia, nasionalisme wujud dalam erti kata cintakan tanah air. Ia memang dituntut dalam Islam.²⁵² Perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia tidak jelas asabiyahnya kerana tanah-tanah orang Melayu telah dijual kepada orang-orang Cina. Ia lebih kepada mengibarkan bendera sahaja.²⁵³ Sebab itulah kebanyakan orang-orang Melayu miskin. Oleh itu, jika perjuangan mereka dikatakan bersifat asabiyah ia bertentangan dengan realiti hari ini.²⁵⁴ Jika perjuangan tersebut sekadar menolong Melayu atau bangsanya, ia tidak menjadi kesalahan.²⁵⁵ Jika Nasionalisme itu dijadikan dasar, asas atau segala-

248 Pendapat Ustaz Fauzi bin Awang.

249 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa.

250 Perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia hari ini lebih kepada membangun bangsa sendiri. Mungkin apa yang tidak baik ialah dari segi pengisian agama dan kerohanian yang tidak seimbang dengan perjuangan. Pendapat Prof. Madya Dr. Ariffin bin Haji Zainal.

251 Pendapat Kolonel Najmi bin Haji Ahmad.

252 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

253 Di mana-mana sahaja perjuangan Nasionalisme memang wujud sifat Asabiyah. Jika nasionalisme itu bermaksud jati diri terhadap bangsa dan tanah air, maka perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia tidak nasionalis. Jika mereka dikatakan nasionalis, sudah tentu mereka tidak akan membenarkan rasuah berleluasa dalam negara, mereka tidak akan menjual harta kekayaan kepada orang lain, mereka akan menjaga kepentingan dan kedudukan bangsa Melayu. Jika asabiyah itu hendak disama ertikan dengan nasionalisme, maka UMNO merupakan satu-satunya parti yang tidak mempunyai ideologi. Seseorang yang dianggap nasionalis sudah tentu akan mempertahankan bahasa ibunda. Pendapat Tuan Haji Mohd. Subky bin Hj. Abdul Latif.

254 Pendapat Dr. Idris bin Abdullah.

255 Dakwaan sesetengah pihak bahawa kita perlu bersifat nasionalis, semangat kebangsaan dan cintakan tanah air, malang sama sekali kerana ia tidak

galanya dan ianya mengatasi agama, itu dikatakan asabiyyah.

Nasionalisme Melayu di Malaysia pendekatannya lebih kepada umat Islam.²⁵⁶ Seperti di zaman Dr. Burhanuddin al-Helmy perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia lebih mirip kepada Islam.²⁵⁷ Semangat tersebut merupakan perjuangan untuk memartabatkan kepimpinan Melayu muslim.²⁵⁸ Tidak semua perjuangan nasionalisme itu bersifat Asabiyyah. Walaupun dasar UMNO tidak begitu jelas tentang Islam tetapi ia masih ada hubungan dengan agama. Berlainan jika mereka mengatakan agama itu hanya setakat sembahyang dan puasa sahaja, maka itu suatu yang tidak betul.²⁵⁹

Asabiyyah Arab Jahiliyyah berbeza dengan Malaysia. Hari ini di Malaysia orang-orang bukan Melayu sudah ramai dan mereka menguasai ekonomi. Jadi Nasionalisme Melayu hari ini ialah untuk memupuk kesedaran membina kekuatan Melayu.²⁶⁰ Dalam konteks sekarang, asabiyyah yang kita ada ialah sentimen Melayu yang masih bercampur. Sekarang yang kelihatan bercanggahnya ialah kebudayaan sedangkan yang lain seperti hidup berjiran dan perkahwinan asabiyyahnya tidaklah begitu ketara.²⁶¹

wujud di kalangan orang-orang Melayu. Dari segi teorinya dengan adanya semangat kebangsaan kita dapat mempertahankan bangsa kita tetapi oleh kerana orang-orang Melayu bersifat materialistik, maka keadaan ini tidak wujud. Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

256 Di Malaysia antara Melayu dengan Islam terlalu hampir. Berdasarkan latar belakang pada asasnya 100% orang Melayu itu adalah Islam. Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

257 Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat.

258 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

259 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

260 Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid.

261 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Halim bin Muhammad.

Sebenarnya Asabiyah tulen terdapat di dalam masayrakat Arab Jahiliyyah Makkah dahulu. Perjuangan Nasionalisme Melayu walaupun konsepnya sama tetapi tahapnya tidaklah sama dengan Arab Jahiliyyah sebab golongan nasonalis Melayu mereka masih ada kesedaran agama. Antara Arab dengan Melayu, mereka diibaratkan seperti oren jus, satunya tidak bercampur air dan satu lagi telah bercampur dengan air. Jadi asabiyah Melayu tidaklah terlalu pekat atau totok tetapi elemen itu bukanlah bermakna tidak ada.²⁶² Nasionalisme Melayu di Malaysia ia memudahkan. Pertama, ia mempertahankan Melayu dan kedua, untuk hidup dalam politik dia mesti bekerjasama dengan parti komponen lain seperti MCA, MIC dan lain-lain. Mereka mesti berpura-pura seketika. Oleh itu dalam kes hal ini mereka tidak asabiyah kerana mereka takut mengalami kekalahan dalam pilihanraya.²⁶³

2. Pendapat Nasionalisme Melayu Bersifat Asabiyah

Perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia bersifat asabiyah²⁶⁴ kerana ia lebih mementingkan soal Melayu,²⁶⁵ mempertahankan kemelayuan semata-mata²⁶⁶ dan bukan *Syariat Islam*. Mereka telah meletakkan kepentingan bangsa melebihi daripada kepentingan agama Islam.²⁶⁷

262 Pendapat Dr. Zainuddin bin Jaafar.

263 Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib.

264 Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh; Pendapat Ustaz Kamaruddin bin Zakaria; Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail dan Tuan Haji Mokhyi bin Mohd Omar.

265 Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

266 Pendapat Dr. Ahmad Kamarudin bin Haji Hamzah.

267 Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa. Ibn Khaldun mengatakan bahawa jika semangat kebangsaan itu dijadikan alat untuk mengangkat Islam, ianya dibolehkan dan jika sebaliknya, maka ianya ditegah. Walau bagaimanapun menurut beliau, menunjukkan semangat nasionalis dan patriotik terhadap lagu dan bendera misinya, dengan memuja dan menghormatinya sampai kepada tahap ‘sacred’ (kudus), ianya bercanggah sama sekali dengan akidah Islam. Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif.

Bahkan ianya lebih teruk daripada asabiyyah kerana hari ini Melayu tidak lagi penting dan yang lebih penting ialah suku-sakatnya. Nasionalisme Melayu akhirnya menghasilkan penyelewengan yang amat ketara dalam berbagai aspek seperti sosial, politik, ekonomi, akidah dan sebagainya.²⁶⁸

Jika wujud sikap dan pendirian bahawa Melayu perlu dipertahankan walau apa pun yang berlaku, maka itu adalah ciri asabiyyah. Sekiranya secara kebetulan Melayu berada di bawah kekuasaan Islam, lalu ia dipertahan dan diperjuangkan dengan tidak mengabaikan yang lain, maka ia tidak termasuk dalam asabiyyah sebab Melayu akan terbela dengan sendirinya apabila Islam diperbahankannya.²⁶⁹ Kalau perjuangan Rasulullah s.a.w. bersifat kebangsaan Arab, sudah tentu hasil perjuangan baginda akan diperolehi oleh orang Arab sahaja dan hari ini kita tidak akan mengenali Islam, tetapi realiti adalah sebaliknya.²⁷⁰ Nasionalisme ini ialah suatu perasaan. Ia tidak ada sistem. Ia sekadar emosi dan imaginasi. Sebagai contoh, kalau seseorang itu berketurunan Jawa, dia akan bersemangat Jawa dan kalau mereka itu orang Melaka mereka bersemangat Melaka. Sebab itu tidak wujud sama sekali sistem ekonomi nasionalis dan pendidikan nasionalis. Nasionalis hanya mengikut selera. Nasionalislah yang telah merancang untuk membunuh Rasulullah dan fahaman inilah yang menyakitkan Islam. Oleh kerana itu nasionalisme Melayu di Malaysia ini bersifat asabiyyah.²⁷¹

Asabiyyah dalam penggunaan istilah Melayu ialah kedaerah atau kenegerian. Orang Arab semangat

²⁶⁸ Pendapat Ustaz Abdul Ghani Shamsuddin.

²⁶⁹ Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

²⁷⁰ Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.

²⁷¹ Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

Asabiyyahnya kuat. Kalau semangat ini tidak dapat dikikis oleh nabi di kalangan masyarakat Arab, sudah tentu Islam susah untuk bertapak di Madinah. Oleh itu asabiyyah jangan dijadikannya asas untuk menentukan kelebihan diri sendiri. Di dalam Islam Asabiyyah tidak diperlukan dan tidak menjadi pengukur. Di Malaysia, jika perjuangan tersebut untuk mengangkat martabat bangsa Melayu supaya dihormati, dikenali dan dikagumi, maka itu tidak menjadi kesalahan.²⁷²

Ada yang berpendapat perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia mempunyai dua wajah. Pertama ia bersifat asabiyyah dan kedua ia bersifat kepura-puraan. Ketika mereka berhadapan dengan orang Melayu, mereka memberi jaminan untuk menjaga kepentingan bangsa supaya tidak mengalir kepada bukan Islam dan sebagainya. Apabila mereka berhadapan dengan bukan Islam mereka akan bertukar sikap. Mereka seolah-olah bersifat munafik.²⁷³

Uniknya di Malaysia adalah semua Melayu itu Islam suatu waktu dahulu. Oleh sebab itulah pada asalnya Nasionalisme Melayu berfahaman bahawa mempertahankan Melayu itu secara tersendirinya Islam itu terbela. Hari ini keadaan telah berubah, tidak semua orang Melayu itu Islam sebab ramai orang-orang Melayu yang tidak lagi mengikut Islam malah ada yang keluar

272 Apabila nabi membawa kaum Muhibbin ke Madinah dan pada masa yang sama jika semangat Asabiyyah wujud di kalangan orang-orang Ansar, amat sukar untuk Abu Bakar dan Umar menjadi khalifah sebab mereka bukan orang Madinah. Tetapi nabi telah berjaya mengikis sifat Asabiyyah pada orang Arab Madinah sehingga mereka menganggap semuanya sama. Jika berdasarkan semangat Asabiyyah, yang layak menjadi khalifah selepas Rasulullah ialah orang Madinah. Inilah yang dikatakan oleh nabi bahawa tidak ada perbezaan antara orang Arab dengan bukan Arab kecuali taqwa. *Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz.*

273 Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

daripada Islam.²⁷⁴ Kalaualah begitu, Melayu sekarang ini adalah asabiyyah sebab mereka mahu kembali kepada budaya Melayu dan tarian Melayu yang bercanggah dengan Islam.²⁷⁵

Di Malaysia hari ini semua bangsa memperjuangkan etnik masing-masing. Walaupun mereka kelihatan dalam keadaan bersama, tetapi mereka masih berjuang untuk kepentingan etnik masing-masing. Malah kecurigaan pun masih wujud antara kaum sebab etnik yang besar berkemungkinan mempunyai pengaruh dan kuasa untuk mendapatkan habuan yang lebih kepada etnik masing-masing. Berdasarkan suasana begini, asabiyyah memang wujud sebab Malaysia terdiri daripada masyarakat majmuk. Jika semuanya Melayu mungkin asabiyyah tidak timbul dan yang timbul mungkin perkara yang lain. Seperti Indonesia, dari segi asabiyyah bangsanya tidak wujud dan yang wujudnya pula mungkin dari segi agama.²⁷⁶

Kalau parti itu sekular, besar kemungkinan ia akan menjadi asabiyyah. Tetapi kalau parti itu berteraskan Islam walaupun ia memperjuangkan Melayu, ia tidak akan menuju ke arah asabiyyah sebab ia dikawal oleh Islam. Dalam konteks ini Melayu itu bertolak daripada Islam.²⁷⁷ Untuk menentukan sama ada perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia ini asabiyyah ataupun

²⁷⁴ Hari ini orang Melayu telah berubah. Orang Melayu ada yang dikaitkan dengan gejala murtad, tidak lagi menjawai Islam (jati diri Islam hilang) dan orang Melayu hilang budaya Melayu. Keadaan ini disebabkan faktor pendidikan sekular yang melahirkan manusia yang tidak lagi sensitif dengan ajaran (suruhan dan pantang larang) agama. Tegasnya Melayu baru zaman sekarang adalah Melayu asabiyyah. *Pendapat Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.*

²⁷⁵ Pendapat Ustaz Haji Ahmad bin Awang.

²⁷⁶ Pendapat Dato' Mohd Yusuf bin Haji Ahmad.

²⁷⁷ Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee.

tidak, kita mesti merujuk kepada hadis nabi berkaitan dengan takrif asabiyah.²⁷⁸

Kebanyakan responden telah memberikan takrif yang kurang tepat dan tidak jelas berhubung dengan asabiyah sepetimana yang dimaksudkan oleh Rasulullah. Mereka tidak memahami maksud asabiyah seperti yang disabdakan oleh Rasulullah s.a.w. Sebenarnya apabila disebutkan sahaja asabiyah, ianya memang terlarang sebab asabiyah itu termasuk dalam ertikata membantu kezaliman. Oleh kerana asabiyah suatu kezaliman, sudah tentu kezaliman bertentangan dengan Islam. Hujjah Abu Talib melindungi atau membantu Rasulullah dikatakan asabiyah dan kerana itu ia dibenarkan dan bantuan itu adalah di atas membela kebenaran risalah baginda.

Kebanyakan responden tidak begitu jelas dengan maksud asabiyah yang sebenar. Sebab itu mereka berpendapat apabila hilangnya semangat untuk mempertahankan hak, ketika itu semangat asabiyah tidak lagi wujud atau hilang. Isu kemelayuan dibangkitkan dan patut dipertahankan masih dikaitkan dengan asabiyah, sedangkan itu bukanlah perkara pokok dalam menentukan asabiyah atau tidak perjuangan tersebut. Sebenarnya tidak semua orang yang memperjuangkan nasionalisme Melayu itu asabiyah sebab Islam tidak meletakkan perjuangan bangsa itu semestinya salah. Yang penting dalam kita memperjuangkan bangsa, kita mengambil Islam sebagai asas dalam mendominasikan perjuangan. Kalau kita sentiasa melihat bangsa kita mesti betul walaupun bercanggah dengan Islam, maka perjuangan tersebut adalah bersifat asabiyah.

278 Pendapat Ust. Nakhaie bin Hj. Ahmad.

PERJUANGAN NASIONALISME MELAYU DI MALAYSIA: SATU PENILAIAN SEMULA

Perbincangan ini dikemukakan bukan bertujuan untuk melihat persamaan atau perbezaan maksud dan makna pada istilah kebangsaan, nasionalisme dan asabiyah. Cuma perbincangan ini ingin melihat apakah perjuangan Kebangsaan atau Nasionalisme Melayu di Malaysia itu bersifat asabiyah atau sebaliknya. Selain daripada itu perbincangan ini akan melihat apakah fahaman asabiyah itu bertentangan dengan ajaran Islam ataupun tidak. Jika ianya bertentangan, maka timbulah persoalan kenapa ianya bertentangan. Sebenarnya percanggahan pendapat banyak berlaku dalam hal ini disebabkan kita gagal memahami pemakaian ‘istilah’ dalam membincangkan pengertian ‘Asabiyah’. Oleh sebab itu amatlah sesuai sekali jika dalam muqaddimah perbincangan ini dijelaskan maksud pengertian ‘istilah’ terlebih dahulu.

Istilah ialah kata atau gabung kata yang mempunyai makna atau erti tertentu dalam sesuatu bidang ilmu.²⁷⁹ Ia merupakan perkataan yang digunakan untuk menerangkan hal keadaan sesuatu sama ada ianya berupa amalan atau perbuatan atau tingkah laku, ibadah, adat, ideologi atau fahaman politik, kaedah-kaedah perundangan, ekonomi dan tingkah laku sosial secara khusus.

Keadaan ini lebih ketara lagi jika istilah-istilah tersebut merupakan istilah yang terdapat di dalam ajaran agama Islam seperti yang terdapat dalam ilmu *usul fiqh*, *fiqh muamalat*, *munakahat*, *jinayah*, *akidah* dan yang seumpamanya. Sebarang tokok tambah dan pengurangan yang dibuat akan mengakibatkan makna, maksud, matlamat, tujuan dan kaifiatnya berubah dan tidak

279 Lihat T. Iskandar (1970). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 399.

tercapai maksud sebenar yang dikehendaki. Sementara istilah-istilah tersebut tidak boleh ditokok tambah dengan sewenang-wenangnya mengikut selera dan sesuka hati kerana ianya akan mengubah maksud sebenar dan menimbulkan kekeliruan, salah faham serta penyelewengan dalam memahami gambaran Islam sebagai ‘ad-Din’ dalam erti kata yang sebenar.

Walaupun sekarang merupakan zaman kecanggihan teknologi dan sistem maklumat, namun istilah-istilah agama tidak boleh ditokok tambah dengan sewenang-wenangnya untuk memperolehi maksud dan maknanya. Tindakan menokok tambah istilah agama ini dengan sewenang-wenangnya, bolehlah diumpamakan seperti mencantukan benih tumbuh-tumbuhan dengan binatang. Memang diakui kecanggihan sains dan teknologi penyelidikan masa kini benih lembu, jika dicampurkan dengan seladang, ia menjadi selembu dan jika benih duku jika dikahwinkan dengan langsat, ia menjadi dukulangsat. Tetapi andaikata istilah-istilah agama itu ditokok tambah atau dikurangkan dan ditambah dengan istilah yang lain, lalu istilah itu dimasukkan ke dalam komputer dan di-proses dengan menggunakan software ‘word processing’, percayalah bahawa komputer tersebut tidak akan dapat memproses istilah yang telah berubah itu untuk menge luarkan maklumat, data dan maksud yang dikehendaki.

Menokok tambah istilah-istilah agama yang asal kepada istilah baru dengan tujuan untuk mencapai matlamat dan cita-cita semasa kerana mengikut kepada peredaran masa dan perkembangan zaman samalah seperti mencantumkan benih tumbuh-tumbuhan dengan binatang yang pastinya tidak ada langsung hubungan kebakaannya (genetik). Akibatnya ialah bukan sahaja hasil yang diharapkan akan diperolehi, tetapi keceluaran dan silap faham dalam pemikiran manusia yang akan menguasai keadaan.

Hari ini, ahli cendikiawan barat²⁸⁰ telah mengambil kesempatan menggunakan kemahiran bahasa dan istilah yang memukaukan untuk mengeliru dan mempengaruhi umat Islam agar ideologi-ideologi ciptaan manusia itu kelihatan tiada cacat celanya di sisi akidah Islam supaya ianya dijadikan atas pemikiran, fahaman dan amalan dalam hidup untuk menggantikan Islam yang sememangnya telah sempurna sebagai sistem hidup tanpa mendapat tentangan dan halangan.

Keadaan ini menjadi semakin bertambah buruk apabila cendikiawan Islam sendiri yang masih belum bebas dari belenggu penjajahan fikiran walaupun negerinya telah lama merdeka. Mereka telah pandai dan begitu berani menokok tambah istilah-istilah dalam hal yang berkaitan langsung dengan sistem politik Islam. Tindakan tersebut menunjukkan mereka benar-benar berani mencabar kewibawaan hadis Rasulullah dalam hal yang berhubung dengan makna dan istilah asabiyyah. Lebih dari itu, mereka lebih mengutamakan pendapat-pendapat ahli fikir Islam yang lain dengan meninggalkan takrif yang diberikan oleh Rasulullah dalam huraian mereka bagi menjelas dan menerangkan maksud dan kedudukan sebenar istilah tersebut yang telah ditokok tambah itu.

Satu hal yang amat ketara berhubung dengan istilah asabiyyah dan nasionalisme yang berkait rapat dengan pemikiran politik sekular ialah pemikir-pemikir Islam semasa yang dianggap moderate, setengah daripada mereka cuba menghalalkan perjuangan asabiyyah yang dikatakan sama makna dengan nasionalisme. Hujjah-

280 Lihat definisi Edward W. Lane berhubung dengan asabiyyah dalam *Arabic-English Lexicon*, 2:2057-2059, yang dipetik oleh Wan Mohd Azam Mohd Amin (1997). *Antara Asabiyyah Dan Nasionalisme: Menurut Pandangan Dr. Burhanuddin al-Helmy*. Kuala Lumpur: Jabatan Pengajian Media Universiti Malaya. Hlm. 18.

hujjah yang dikemukakan untuk mempertahankan tindakan mereka sebenarnya banyak menimbulkan keraguan dan kekeliruan jika diteliti dengan secermat yang mungkin.

Di manakah letakknya kekeliruan yang didakwakan itu? Sebenarnya asabiyyah mempunyai pengertiannya yang tersendiri. Pengertian yang paling tepat dan terang maksudnya, yang tiada keraguan serta unsur-unsur kesamaran padanya ialah pengertian Asabiyyah yang telah ditakrifkan oleh Rasulullah. Tiada takrif yang lebih tepat dan betul, yang bersifat *jami'* lagi *man'i*²⁸¹ selain daripada takrif yang diberikan oleh Rasulullah. Sebarang takrif yang dibuat selain daripada takrif yang diberikan oleh Rasulullah sudah tentu akan menimbulkan banyak persoalan dan perbahasan. Takrif yang diberikan oleh Rasulullah yang berhubung dengan Asabiyyah adalah untuk menunjukkan sifat-sifat atau ciri-ciri Asabiyyah itu sendiri.

Golongan yang mengatakan bahawa asabiyyah diizinkan oleh agama, mereka berhujjah bahawa yang ditentang oleh agama ialah '*Asabiyyah Jahiliyyah*'.^{282,283}

281 *Jami' Mani'* bermaksud penerangan yang merangkumi semua unsur secara menyeluruh dan tepat. Lihat *Glosari Usul Fiqh* (Bahasa Arab-Bahasa Malaysia)(1990). Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 3.

282 Lihat perbincangan mengenai pengertian 'Asabiyyah menurut Ibn Khaldun dalam buku '*Antara Asabiyyah Dan Nasionalisme; Menurut Pandangan Dr. Burhanuddin al-Helmy*'. Beliau telah membahagikan 'Asabiyyah kepada dua, iaitu asabiyyah yang diizinkan dan asabiyyah yang tidak diizinkan oleh agama iaitu Asabiyyah Jahiliyyah. Lihat Hlm. 21-41.

283 Selain daripada Asabiyyah Jahiliyyah sahaja yang tidak diizinkan sebagai hujjah, mereka juga berhujjah bahawa asabiyyah yang baik memang diizinkan oleh agama. Contoh yang dibawa ialah Rasulullah telah disokong oleh kaum Quraisy dan Arab dalam mengalahkan orang-orang kafir pada peringkat awal dakwahnya. Lihat Mohd Azam Mohd Amin '*Antara 'Asabiyyah Dan Nasionalisme*' Hlm. 30. Sebenarnya pertolongan yang diberikan itu tidak boleh dikatakan sebagai asabiyyah walaupun daripada satu kaum dan satu bangsa kerana pertolongan yang diberikan itu untuk menjayakan matlamat yang suci dan diredhai Allah. Jadi pertolongan itu terkeluar daripada takrif

Sebenarnya perkataan asabiyyah itu sendiri telah menunjukkan ciri-ciri jahiliyyah iaitu bersifat zalim. Jadi perkataan asabiyyah itu tidak perlu ditokok tambah dengan perkataan jahiliyyah lagi kerana walau sepatah perkataan asabiyyah tanpa perkataan jahiliyyah ianya tetap jahiliyyah, tetapi zalim dan tetap ditentang oleh Rasulullah seperti mana sabda baginda.

Sikap terlalu mudah mengguna dan menerima istilah yang sama dan kemudian ditokok tambah pada istilah tersebut untuk menunjukkan sedikit perbezaan maksud, menyebabkan umat Islam terperangkap dalam per-gaduhan sesama sendiri kerana wujud kekeliruan untuk memahami perbezaan istilah tersebut yang sengaja diciptakan. Mungkin sikap ahli pemikiran Islam yang seolah-olah telah ketandusan idea untuk memberikan istilah baru yang berlawanan dengan istilah Asabiyyah, lalu menggunakan istilah yang asal iaitu asabiyyah kemudian ditokok tambah dengan perkataan jahiliyyah misalnya, telah dipengaruhi dan didalangi pemikiran mereka oleh para orientalis Barat yang sentiasa mahu menghancurkan Islam dan ingin melihat umat Islam sentiasa bertelagah sesama sendiri.

Dalam hal ini golongan yang mendokong perasaan bahawa fahaman tersebut tidak bertentangan dengan agama dan hak kemanusiaan mahukan supaya istilah tersebut dikaji dari aspek bahasa, penggunaan di dalam al-Quran dan al-Sunnah serta dari aspek sejarah.²⁸⁴

membantu kezaliman, kerana Rasulullah berada dalam golongan yang menengakkan yang hak.

284 Jika perkataan asabiyyah itu dilihat dari sudut bahasa (lihat Mohd Azam Mohd Amin. Antara ‘asabiyyah Dan Nasionalisme pada nota kaki no. 44, 45, 46, 47 dan 48. Hlm. 51), pengertian oleh Ibn. Khaldun dan lain-lain penulis, kita akan dapat makna asabiyyah itu saling bertentangan sama sekali dengan pengertian yang dinyatakan oleh Rasulullah. Dalam hal ini jika berlaku pertentangan terhadap pengertian yang diberikan, adalah lebih baik

Tindakan golongan ini seolah-olah mereka belum mengetahui dan menemui pengertian sebenar kepada istilah tersebut. Mereka sebenarnya sengaja melupakan diri mereka tentang hadis Rasulullah yang menerangkan maksud sebenar kepada istilah asabiyyah yang diberikan oleh baginda apabila ditanya oleh sahabat berhubung dengan asabiyyah tersebut.

Yang menjadi persoalan ialah kenapa jika mereka telah mengetahui takrif sebenar mengenai Asabiyyah dari hadis Rasulullah, mereka masih mahu mengkaji dari aspek bahasa dan aspek sejarah? Kenapa mereka cuba memepertahankan tindakan dan kepercayaan mereka bahawa amalan tersebut tidak menyalahi agama. Mereka lebih mengutamakan pendapat dan pemikiran ahli fikir atau sarjana Islam, sedangkan mereka adalah manusia biasa berbanding dengan Rasulullah. Apakah mereka ragu-ragu atau tidak yakin atau masih lagi kabur dengan sabda Rasulullah s.a.w., sedangkan apa yang kita imani bahawa apa yang diucapkan oleh baginda itu adalah bukanlah mengikut hawa nafsunya tetapi setiap patah dan kalimah yang terkeluar daripada mulutnya itu adalah wahyu Allah. Firman Allah:

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى

Terjemahan ayat:

Dan tiadalah yang diucapkan itu (al-Quran) menurut kemahuan hawa nafsunya. Ucapannya itu tiada lain hanyalah wahyu yang diwahyukan (kepadanya).

(Al-Najm: 3-4)

jika kita kembali kepada pengertian yang diberikan oleh Rasulullah. Pengertian yang diberikan oleh Rasulullah itu adalah jelas dan terang menunjukkan kepada maksud asabiyyah tanpa ada sebarang pecahan dan pembahagian.

Kita menerima hakikat bahawa berusaha mengangkat martabat bangsa yang berlandaskan al-Quran adalah tidak salah dan mulia. Apa yang salah ialah membantu bangsa sendiri tetapi pada masa yang sama menindas bangsa lain dan inilah yang dikatakan asabiyyah. Menindas itu yang dikatakan zalim dan sifat zalim itulah yang dikatakan ciri asabiyyah. Membantu sesama bangsa dalam melakukan kezaliman adalah salah dan dihukumkan asabiyyah. Cintakan tanah air bukan asabiyyah, tetapi cintakan tanah air melebihi cinta kepada Allah adalah zalim dan itulah yang dikatakan asabiyyah.

Untuk menjelaskan lagi maksud asabiyyah ini ada eloknya pengertian Asabiyyah yang ditakrifkan oleh Rasulullah s.a.w. iaitu "*bahawa kamu menolong bangsa kamu dalam melakukan kezaliman*" diurai dan diperjelaskan. Menolong bangsa, mengangkat martabat bangsa, cintakan bangsa, cintakan tanahair dan yang seumpamanya tidak salah dan bukan dikira asabiyyah. Yang salah ialah menolong mereka dalam melakukan kezaliman dan inilah yang dikatakan asabiyyah. Kemudian timbul pula persoalan apa itu zalim? Zalim itu baik sama ada perkataan yang diucapkan serta perbuatan atau tindakan yang dilakukan yang tidak sesuai pada tempatnya. Jadi apa sahaja yang diucap dan yang dilakukan oleh bangsanya yang tidak sesuai pada tempat (menyalahi *Syariat Allah*) lalu dibantu dan ditolongi, maka itulah yang dikatakan zalim. Inilah yang dikatakan asabiyyah.

Ada setengah pendapat mendakwa asabiyyah atau Nasionalisme tidak bertentangan dengan Islam kerana pada suatu waktu dahulu ianya juga diperjuangkan oleh mereka yang mahu mengisi kemerdekaan dengan *Syariat Allah* jika negara dibebaskan. Sebenarnya, sesuatu yang bertentangan dengan Islam tidak dibatasi sempadan

waktu, tempat dan tidak mengambil kira siapa orangnya dan apa tujuannya. Dahulu atau sekarang tanpa mengira sesiapa, jika tindak tanduknya tidak menepati takrif yang diberikan oleh Rasulullah, maka dia telah berjuang di atas dasar asabiyyah. Timbul pula persoalan jika tujuannya baik? Sekalipun tujuannya baik jika dalam perjuangannya atau pertolongannya atau bantuannya atau simpatinya atau sokongan moralnya tidak dilakukan sesuai pada tempatnya (bertentangan dengan kehendak *Syariat Allah*), maka ia telah bersifat zalim dan dikatakan bertindak atas dasar asabiyyah. Mereka ini telah menerima konsep '*Matlamat Menghalalkan Cara*' yang sama sekali bertentangan dengan ajaran Islam.

Sebenarnya, tokoh yang mahu mendaulatkan *Syariat Allah* apabila Tanah Melayu merdeka bukanlah berjuang di atas sifat asabiyyah atau Nasionalisme. Mereka hanya menggunakan ataupun meniupkan semangat jihad terhadap bangsanya semata-mata untuk membebaskan tanah air daripada penjajahan. Bangsa hanyalah sebagai alat untuk mencapai matlamat sebenar iaitu menjadikan Islam sebagai sistem hidup untuk mengisi kemerdekaan negara.

Keadaan ini terbukti apabila negara Malaysia dibebaskan dan diserahkan kuasa. Di sana kita dapat melihat dengan jelas, kepada siapa kuasa pemerintahan negara di serahkan? Apakah kuasa itu diserahkan kepada golongan Nasionalis Melayu yang menerima asabiyyah atau golongan yang juga dianggap kononnya berjuang di atas dasar asabiyyah tetapi mahu mendaulatkan *Syariat Allah*? Yang pastinya kuasa pemerintahan telah diserahkan kepada golongan Nasionalis Melayu Asabiyyah.

Kenapakah kepada golongan ini diserahkan kuasa? Jawapannya tidak lain dan tidak bukan kerana penjajah

kenal antara kaca dan permata. Golongan ini adalah golongan harapan yang menjadi pewaris Nasionalisme Barat, yang sama dan sealiran walaupun berlainan warna kulit dengan mereka (penjajah) yang ditentang oleh Rasulullah. Inilah golongan harapan untuk meneruskan matlamat dan cita-cita mereka. Apa yang mereka kehendaki bukanlah menjajah tanah air kita buat selamanya, sebaliknya mereka mahu mempastikan golongan anak watan yang diberi kuasa dapat meneruskan cita-cita atau agenda perjuangan mereka yang belum selesai iaitu melemah, menewas dan meragukan akidah umat Islam dengan cara melancarkan serangan pemikiran yang bermodalkan pemikiran politik sekular.

Berbalik kepada perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia, penulis ingin melihat dan mengkaji, apakah fahaman nasionalisme yang menjadi teras perjuangan parti pemerintah yang menguasai arus perdana pada hari ini bersifat asabiyah. Apakah yang dimaksudkan dengan asabiyah? *Asabiyah* sepertimana yang disabdakan oleh Rasulullah bahawa tindakan sesuatu kaum yang menolong kaumnya melakukan *kezaliman*. Oleh itu apakah pula maksud *zalim*?

Zalim itu bermaksud meletakkan sesutu urusan atau perkara tidak pada tempatnya yang sebenar. Antara contoh kezaliman yang paling ketara dalam konteks perbincangan ini ialah golongan Kebangsaan Melayu yang menjadi tonggak kepada pemerintahan negara tidak mendaulatkan *Syariat Allah* di bumi Malaysia iaitu menjadikannya undang-undang yang tertinggi dan berdaulat. Oleh itu, apakah hubungannya dengan perjuangan Nasionalisme Melayu Malaysia dalam hal ini sehingga iaanya dikatakan asabiyah? Sebabnya ialah kerana mereka dari golongan yang bersatu dalam membantu kezaliman. Mereka telah membantu melalui perjuangan

mereka, pakatan, persatuan, suara, keringat dan titik peluh untuk mengekalkan sistem hidup bernegara yang tidak berlandaskan *Syariat Allah*. Mereka mengekalkan perlembagaan negara yang digubal oleh penjajah yang menafikan kedaulatan mutlak itu milik Allah.²⁸⁵ Ini adalah ibu kepada segala kezaliman yang akan melahirkan bibit-bibit kezaliman dan fitnah yang lain apabila *Syariat Allah* tidak mendaulatkan.

Berdasarkan firman Allah, pengutusan Rasulullah dengan membawa *SyariatNya* adalah untuk memberi rahmat kepada seluruh alam yang termasuk di dalamnya manusia, binatang, tumbuh-tumbuhan dan segala makhlukNya yang lain. Islam yang didatangkan oleh Allah itu ialah untuk menyelamatkan lima perkara iaitu akidah manusia, nyawa, akal, keturunan dan harta. Tanpa Islam kita yakin dan kita percaya kelima-lima perkara tersebut tidak akan selamat dan pasti akan berhadapan dengan fitnah. Inilah kezaliman²⁸⁶, kerana dengan mempertahankan perlembagaan yang tidak mendaulatkan *Syariat Allah* yang menyebabkan lima perkara tersebut tidak selamat.

Oleh itu pakatan yang dibuat, sokongan yang diberikan di dalam pilihanraya, yang terus mengekalkan golongan Kebangsaan Melayu Malaysia yang berfahaman Nasionalisme yang tidak bersedia mendaulatkan *Syariat Allah* dalam bentuk yang syumul walaupun setelah 41 tahun kemerdekaan dicapai, maka inilah yang dikatakan perjuangan yang bersifat asabiyyah iaitu membantu kezaliman kerana mahu melihat bangsa berkuasa walaupun bangsa telah tidak menunaikan amanah Allah apabila kuasa telah berada di tangan mereka. Al-Quran

285 Lihat Perlembagaan Persekutuan, Perkara 4 (1).

286 Lihat al-Quran: al-Maidah: 45.

membahagikan kezaliman itu kepada tiga bahagian. Antara kezaliman tersebut ialah kezaliman manusia terhadap Allah,²⁸⁷ kezaliman manusia kepada yang lain²⁸⁸ dan kezaliman manusia terhadap diri sendiri.²⁸⁹ Firman Allah:

يَبْنِي لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ إِلَّا أَنْتَ أَنْتَ الظُّلْمُ عَظِيمٌ

Terjemahan ayat:

... Wahai anakku, janganlah kamu mempersekuatkan Allah, sesungguhnya mempersekuatan (Allah) adalah benar-benar kezaliman yang besar.

مَنْ عَمِلَ صَلَحًا فَإِنَّهُ مَنْ لَهُ شَرَفٌ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلَمٍ
لِلْعَبْدِ ﴿٤١﴾

Terjemahan ayat:

Barangsiapa yang mengerjakan amal yang soleh, maka (pahalanya) itu untuk dirinya sendiri dan barangsiapa yang berbuat jahat, maka (dosanya) atas dirinya sendiri, dan sekali-kali tidaklah Tuhanmu menganiaya hamba-hamba(Nya).

إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنفَسُهُمْ

يَظْلِمُونَ ﴿٤٤﴾

Terjemahan ayat:

Sesungguhnya Allah tidak berbuat zalim kepada manusia sedikititpun, akan tetapi manusia itulah yang berbuat zalim kepada diri mereka sendiri.

287 Lihat al-Quran: Luqman: 13; Lihat al-Quran: az-Zumar: 32.

288 Lihat al-Quran: Fusilat: 46; Lihat al-Quran: an-Nisa': 49; Lihat al-Quran: Yusuf: 79.

289 Al-Quran: Yunus: 44; al-Quran: al-Baqarah: 57.

Oleh itu setiap perbuatan yang melanggar perintah Allah adalah zalim. Seluruh bentuk kezaliman itu akan kembali kepada diri sendiri meskipun pada dasarnya mereka melakukan pengkhianatan kepada orang lain.²⁹⁰

وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضَرَارًا لِتَعْذِيْدُهُوْ اَوْ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ
نَفْسَهُ،

Terjemahan ayat:

... Janganlah kamu rujuki mereka untuk memberi kemudharatan, ke rana dengan demikian kamu menganiaya mereka. Barangsiapa berbuat demikian, maka sesungguhnya dia telah berbuat zalim terhadap dirinya sendiri.

Kezaliman wajib ditentang dan haram dibantu.²⁹¹ Setiap perbuatan yang bersifat mentaati perintah Allah adalah kebaikan atau ibadah, manakala setiap perbuatan yang bercanggah dan tidak diizinkan oleh Allah adalah maksiat dan mungkar.²⁹²

وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ الظَّالِمُونَ وَمَا لَكُمْ
مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا نَنْصُرُونَ ١١٣

290 Al-Quran: al-Baqarah: 231.

291 Al-Quran: Hud: 113; al-Maidah: 2; al-Quran: al-Quran: Ali Imran: 104; al-Quran: at-Taubah: 71.

292 Sesungguhnya sebesar-besarnya mungkar pada hari ini ialah tidak berdaulatnya *Syariat Allah* di Malaysia disebabkan tidak wujud negara Islam yang dapat mendaulatkan *SyariatNya*. Oleh itu berusaha dan berjuang mewujudkan negara Islam yang membolehkan *Syariat Allah* berdaulat adalah satu kewajipan seluruh umat. Mengikut ilmu Usul al-Fiqh, tidak sempurna sesuatu kewajipan itu melainkan denganannya, maka mengadakan atau mewujudkan (nya) adalah wajib. Segala usaha dalam apa jua bentuk sama ada perkataan, perbuatan dan seumpamanya dengan maksud membantu sesuatu golongan itu berkuasa dan memeritah sedangkan golongan tersebut apabila telah berkuasa dan memeritah mereka tidak bersedia mendaulatkan *Syariat Allah* adalah perbuatan mugkar dan maksiat. Segala usaha dalam bentuk pakatan inilah yang dikatakan ‘Asabiyyah.

Terjemahan ayat:

Dan janganlah kamu cenderung kepada orang-orang zalim yang menyebabkan kamu disentuh api neraka, dan sekali-kali kamu tiada mempunyai seorang penolongpun selain daripada Allah, kemudian kamu tidak akan diberi pertolongan.

Perbuatan seperti meluluskan undang-undang yang membenarkan berlakunya persundalan, kegiatan judi sehingga ada yang ‘halal’ dan ada yang ‘haram’ serta membina kilang-kilang arak adalah perbuatan maksiat dan mungkar. Dalam hal ini, Rasulullah bersabda di dalam hadithnya bahawa sesiapa yang melihat kemungkaran, maka hendaklah dia mencegahnya dengan tangan (kekuasaan), lidah (kata-kata, nasihat, pandangan, hujah dan seumpamanya) dan dengan hati. Jika kemungkaran itu tidak dicegah dengan salah satu daripada tiga cara tersebut, maka tandalah bahawa seseorang itu tidak mempunyai iman walaupun sebesar biji sawi.

Jadi bagaimana dengan kedudukan orang-orang yang berkuasa tetapi tidak mencegah dengan kuasa yang ada padanya? Bagaimana pula orang yang mampu bercakap tetapi diam membisu atas sesuatu kepentingan diri melebihi kepentingan agama? Bagaimana pula yang tidak merasa benci di hati, bahkan memberikan sokong terhadap golongan yang melakukan kezaliman?

Sesungguhnya sifat kecintaan serta kasih-sayang itu merupakan di antara ‘mazahir-mazahir’ (tanda-tanda) *al-wala*.²⁹³ Apabila *al-wala* itu diberikan kepada perkara-perkara yang diharamkan oleh Allah, maka seseorang itu dikatakan tidak lagi beriman dengan Allah, sebab tidak ada orang yang beriman dengan Allah dan hari akhirat

293 Lihat Said Hawwa (1979). *Jundullah Thaqfah wa Akhlaqan*. Bayrut: al-Syarikah al-Muttahidah li al-Tauzi’.

yang berkasih-sayang (tanda-tanda al-wala') dengan orang-orang yang menentang Allah dan RasulNya.

Firman Allah:

لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ
كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَوْ كَانُوا أَبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ
أَوْ إِخْرَانِهِمْ أَوْ عَشِيرَتِهِمْ أَوْ لَيْكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمْ
إِلَيْمَنَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيَدِ خَلْهُمْ جَنَّتٌ تَمْرِي
مِنْ تَحْنِهَا الْأَنْهَرُ خَلِدِينَ فِيهَا رِضَى اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا
عَنْهُ أَوْ لَيْكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
٢٢

Terjemahan ayat:

Kamu tidak akan mendapati suatu kaum yang beriman kepada Allah dan hari akhirat, yang saling berkasih sayang dengan orang-orang yang menentang Allah dan RasulNya, sekalipun orang-orang itu adalah bapa-bapa atau anak-anak atau saudara-saudara ataupun keluarga mereka. Mereka itulah orang-orang yang Allah telah menanamkan keimanan dalam hati mereka dan menguatkan mereka dengan pertolongan yang datang daripadaNya, dan dimasukkanNya mereka ke syurga yang mengalir di bawahnya sungai-sungai, mereka kekal di dalamnya. Allah redha terhadap mereka dan mereka pun merasa puas terhadap (limpahan rahmat)Nya. Mereka itulah golongan Allah. Ketahuilah, sesungguhnya golongan Allah itulah golongan yang beruntung.

(Al-Mujadalah: 22)

KEGAWATAN DALAM NEGARA SERTA KAITANNYA DENGAN POLITIK SEKULAR PEMERINTAH

1. Faktor Pemikiran Politik Sekular Pemerintah Menurut Cendikiawan Islam

Tidak ada siapa yang boleh menafikan kegawatan yang berlaku di Malaysia hari ini disebabkan oleh amalan dan pemikiran politik sekular pemerintah. Islam bersifat fitrah yang menuju kepada kebaikan. Jika ia tidak diikut, manusia akan menuju ke tempat lain.²⁹⁴ Kerana faktor inilah, sistem dan falsafah pemerintahan telah membentuk dan mewarnai gejala yang berlaku. Jika kita merujuk kepada sejarah tamadun manusia, dapati tamadun yang cukup gemilang ialah tamadun Islam. Ia telah melahirkan manusia Islam dan masyarakat madani sebagaimana yang Allah kehendaki.²⁹⁵ Kegawatan yang berlaku pada hari ini dalam segenap perkara kerana umat Islam telah meninggalkan ajaran Islam. Kita hanya beriman dengan sebahagian isi kitab al-Quran dan meninggalkan setengah yang lain.²⁹⁶ Apa yang berlaku ini memang bertepatan kerana kemajuan yang dibina adalah di atas dasar sekular.²⁹⁷

Islam tidak membawa kegawatan. Kalau kita amalkan Islam, tiada pihak yang tertindas, yang mengaut keuntungan secara berlebihan dan yang rugi serugi-ruginya. Rugi dan untung di dalam perniagaan biasanya tidak melahirkan kegawatan. Yang boleh melahirkan kegawatan ialah sistem ekonomi yang tidak berlandaskan Islam sama ada kapitalis, sosialis dan sebagainya. Kalau sistem Islam dijadikan ikutan sudah tentu ia memenuhi

294 Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee.

295 Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

296 Pendapat Dato' Ishak Baharom.

297 Pendapat Ustaz Tuan Ibrahim bin Tuan Man.

cita rasa dan fitrah manusia ciptaan Allah.²⁹⁸ Dalam ilmu Sains Politik terdapat istilah ‘*Patronage Politic*’.²⁹⁹ Apabila ekonomi gawat, habuan atau hasil yang mendasari kebangsaan Melayu berkurangan sedangkan yang menuntutnya tidak berkurang. Dalam keadaan ini jalinan material antara pemimpin dan pengikut terungkai kerana masing-masing ingin merebut peluang yang ada.

Oleh kerana sekular itu merupakan pemisahan antara kehidupan dunia dengan agama, jika ia dijadikan suatu fahaman dan amalan, kegawatan sudah pasti berlaku.³⁰⁰ Kerajaan mengamalkan ekonomi kapitalis yang sekular³⁰¹ di samping kelemahan pentadbiran.³⁰² Dalam ilmu ekonomi akan timbul persoalan bagaimana kita memperolehi sesuatu dan membelanjakannya.³⁰³ Sistem ekonomi dan bank hari ini masih menggunakan sistem riba’ sedangkan Islam mengharamkan riba’.³⁰⁴ Skim pinjaman perumahan misalnya masih diberi pilihan sama ada secara Islam atau sebaliknya. Sepatutnya tiada pilihan.

Dalam konteks ini (gawat), mereka melihat fenomena ekonomi dari sudut kebendaan semata-mata sama ada puncanya mahupun dalam mencari penyelesaiannya.

298 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

299 Mengikut istilah ini ketua dan pengikut dijalinkan oleh material. Contohnya perebutan kuasa antara Dr. Mahathir dengan Tengku Razaleigh Hamzah berlaku pada tahun 1986 di mana ketika itu ekonomi negara sedang dilanda kegawatan. Begitu juga dengan ura-ura Anwar Ibrahim yang akan menentang Dr. Mahathir dalam pemilihan Agong UMNO juga dalam keadaan ekonomi gawat. Akhirnya Anwar tersingkir. Bukti adalah jelas kekuatan parti Kebangsaan Melayu menjadi lemah apabila ekonomi gawat. Ia terbukti apabila keputusan pilihara Arau diumumkan dengan kemenangan PAS. Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif.

300 Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa.

301 Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail.

302 Pendapat Dato’ Muhammad Hashim bin Yahaya.

303 Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

304 Pendapat Ustaz Fauzi bin Awang.

Semuanya memakai matematik dan statistik. Faktor-faktor yang bersifat bukan ekonomi langsung tidak dilihat. Sedangkan fenomena begini kemungkinan ada kaitannya dengan faktor-faktor lain yang bersifat bukan ekonomik. Sebagai contoh, dalam soal maksiat ia tidak wujud dalam perkiraan ahli ekonomi. Ini adalah antara kemungkinannya. Rasulullah mengajar kita daripada dilekati hutang dan dikalahkan atau dikuasai oleh orang lain. Berhutang itu boleh dan nabi pernah berhutang tetapi berhutang itu bukan cara hidup atau sistem. Di negara kita hutang itu seolah-olah menjadi suatu kewajipan. Kita membangunkan negara kita dengan wang hutang bukan dari keupayaan dan kekayaan kita sendiri. Lalu kita dibebani hutang. Akibatnya kita terjerumus dalam kekuasaan kuasa-kuasa ekonomi dunia.³⁰⁵

Sekarang rakyat disuruh berjimat dalam keadaan duit sudah tidak ada. Kalau amalan berjimat dilakukan daripada awal mungkin kegawatan tidak sebegitu teruk. Jadi sekular tidak banyak mengajar manusia dalam hal berjimat cermat. Seperti orang-orang Amerika mereka berbelanja 13 bulan di atas pendapatan 12 bulan. Jadi mereka memang tidak berjimat. Rakyat menjadi boros kerana sistem yang ada (ada kad kredit dan sebagainya) memudahkan mereka meminjam duit.

Dalam kajian sains sosial wujud hubungan antara pendidikan dan material. Hari ini ibu bapa yang alim juga telah membiarkan anak-anak mereka hidup lepas bebas. Mereka ghairah mengumpul kekayaan lalu anak-anak dibiarkan. Akhirnya akidah menjadi goncang apabila terpedaya dengan kebendaan.³⁰⁶ Kegawatan akidah dan

305 Pendapat Prof. Madya Dr. Sidek Fadhil.

306 Pendapat Prof. Madya Dr. Ariffin bin Haji Zaina. Dari segi fitrah, seorang ibu itu memang sayangkan anaknya. Jika ibu telah membuang anaknya, maka

sosial sememangnya berpunca daripada kealpaan kita menekankan agama dalam kehidupan.³⁰⁷ Kita terlalu mementingkan ekonomi, hiburan dan permainan. Maknanya ciri-ciri sekular itu memang tepat sebagaimana yang Allah firmankan di dalam al-Quran.³⁰⁸

وَمَا أَلْحِيَهُ اللَّهُنَّا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوَ لِلَّهِ أَكْبَرُ الْأَخِرَةُ خَيْرٌ
لِلَّذِينَ يَشْقَونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

Terjemahan ayat:

Dan tiadalah kehidupan dunia ini, selain dari main-main dan senda-gurau belaka. Dan sungguh kampung akhirat itu lebih baik bagi orang-orang yang bertakwa, maka tidaklah kamu memahaminya?

Seronok, hiburan, permainan dan kemudiannya menjadi lalai dan hanyut, itu sememangnya sifat-sifat sekular. Apabila dibuat cadangan kepada pemerintah supaya mereka mengadakan program yang Islamik, mereka menganggap cadangan tersebut sebagai ekstrim dan menyusuhkan semua. Ini semua merupakan suatu pemikiran sekular yang masih berakar umbi dalam pemikiran mereka.³⁰⁹ Begitulah juga dengan dasar negara yang terpisah daripada agama, akan mengakibatkan

roh atau perasaan kejawaan ibu iaitu bersifat kasihkan anak telah rosak. Perasaan kasih amat penting kerana ia merupakan pokok kepada sifat-sifat mahmudah yang lain. Apa yang lebih penting kasihkan Allah dan rasul mesti lebih daripada yang lain. Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

307 Contohnya dalam konteks individu, umpamanya seorang anak kita benarkan dia membaca majalah yang tidak baik lalu anak itu menjadi bohsia dan kita marah, maka itu tidak betul sebab memang betullah anak itu menjadi bohsia sebab kita belikan kepada mereka majalah yang tidak elok. Pendapat Ustaz Tuan Ibrahim bin Tuan Man.

308 Al-Quran: al-An'am: 32; al-Quran: al-Ankabut: 64; al-Quran: Muhammad: 36; al-Quran: al-Hadid: 20.

309 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

korupsi, rasuah politik, rampasan kuasa, jatuh-menjatuh dan sebagainya. Inilah buah kepada dasar sekular.³¹⁰

Apabila berlaku pemisahan antara agama dengan sistem hidup yang lain, itulah puncanya yang menyebabkan berlaku kegawatan akidah, ekonomi dan politik. Mereka telah melakukan kesilapan dalam perjalanan hidup tetapi mereka tidak mahu merujuk kepada Islam. Manusia memang ada kelemahan dalam menyusun atur kehidupan, tetapi jika mereka kembali kepada Islam, ianya akan selesai.³¹¹ Manusia meninggalkan al-Quran dan Sunnah yang membawa mereka keluar daripada kegelapan dan kegawatan. Al-Quran menyeru kita supaya berjalan di muka bumi supaya mereka melihat akibat golongan yang mendustakan ayat-ayat Allah.³¹² Apa yang berlaku memang wajar kerana pendidikan agama yang diberikan adalah sedikit sedangkan unsur-unsur yang merosakkan agama itu banyak.³¹³

Berdasarkan firman Allah³¹⁴ nyatalah pengaruh sekularisme³¹⁵ yang menguasai sistem pemerintahan³¹⁶

310 Pendapat Ustaz Tuan Ibrahim bin Tuan Man.

311 Sebagai contoh masalah sosial, kita mahukan sistem pergaulan itu terkawal, kita tidak mahu kehidupan yang lepas bebas dan kalau bekerja kilang misalnya kita tidak mahu sampai lewat malam. Dari segi ekonomi, bila kita mengikut peraturan Allah, penyelesaian terserah kepadaNya. Tetapi kita mengatakan jika kita tidak mengambil sistem riba', maka tiada keuntungan. Sikap kita itu memang dimurkai Allah, maka sekarang kita terimalah akibatnya. Apa jua alasan yang menyebabkan ekonomi menjadi gawat, itu adalah balasan daripada Allah disebabkan angkara kita. Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

312 Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin.

313 Pendapat Ustaz Haji Ahmad bin Awang.

314 Lihat al-Quran: Toha:124; Lihat juga al-A'raf, 7: 96.

315 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman; Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz; Pendapat Dato' Mohd Yusuf bin Haji Ahmad; Pendapat Prof. Madya Dr. Sidek Fadhil; Pendapat Tuan Haji Mokhyi bin Mohd Omar; Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Halim bin Muhammad; Pendapat Ustaz Fauzi bin Awang dan pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

316 Al-Quran: al-Qasas: 59.

serta penolakan Islam sebagai penyelesaian kepada masalah³¹⁷ telah mengundang bencana.³¹⁸

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَخَسْرَةً
١٥٤ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى

Terjemahan ayat:

Dan barangsiapa berpaling dari peringatanKu,
maka sesungguhnya baginya penghidupan yang
sempit, dan Kami akan menghimpunkannya pada
hari kiamat dalam keadaan buta.

وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ

الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَّهَارَ سُولًا يَثْلُوا عَلَيْهِمْ إِيمَانَنَا وَمَا
كُنَّا مُهْلِكِي الْقُرَىٰ إِلَّا وَأَهْلُهَاظَالِمُونَ

Terjemahan ayat:

Dan tidak adalah Tuhanmu membinasakan kota-kota, sebelum Dia mengutus di ibu kota itu seorang rasul yang membacakan ayat-ayat Kami kepada mereka, dan tidak pernah (pula) Kami membinasakan kota-kota, kecuali penduduknya dalam keadaan melakukan kezaliman.

Kezaliman sudah pasti berlaku apabila perintah Allah tidak dipatuhi.³¹⁹

Firman Allah:

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

317 Pendapat Dr. Ahmad Kamarudin bin Haji Hamzah.

318 Pendapat Kolonel Najmi bin Haji Ahmad.

319 Al-Quran: al-Maidah: 45.

Terjemahan ayat:

... Barangsiapa tidak memutuskan perkara menurut apayang diturunkan Allah, maka mereka itu adalah orang-orang yang zalim.

Kalau kezaliman telah dilakukan, maka munasabah Allah menurunkan bala.³²⁰ Inilah yang dikehendaki dan ditunggu-tunggu oleh penjajah.³²¹ Wujudnya pembangunan fizikal hari ini memang tidak dinafikan lagi tetapi ia tidak seimbang dengan pembangunan rohani.³²²

2. Sebab-sebab Lain Yang Menjadi Punca Kegawatan Menurut Responden

Kegawatan yang berlaku hari ini (ekonomi, sosial, akidah) bukanlah keseluruhananya berakar umbi daripada pemikiran dan amalan politik sekular. Namun ia masih ada kaitan dengan politik.³²³ Banyak faktor-faktor lain yang perlu dilihat yang melibatkan angkara tangan manusia sendiri³²⁴ seperti firman Allah di dalam al-Quran.³²⁵ Kegawatan juga berlaku kerana tidak wujud ketidaksepaduan pemikiran yang menyebabkan tindakan menjadi tidak betul. Keutamaan dalam tindakan juga telah hilang. Kesungguhan dalam menangani masalah ada tetapi kesungguhan secara yang tidak betul.³²⁶ Manusia lupa tentang peranan diri sendiri dalam menangani isu sosial, ekonomi dan sebagainya.³²⁷

320 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.

321 Pendapat Ustaz Kamaruddin bin Zakaria.

322 Pendapat Dr. Idris bin Abdullah.

323 Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat.

324 Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid.

325 Pendapat Dr. Zainuddin bin Jaafar.

326 Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib.

327 Pendapat Prof Dr. Kamil Ariffin bin Mohd. Atan.

Sekularisme bukanlah faktor kepada segala kegawatan yang berlaku. Masih ada faktor-faktor lain yang menyumbang. Jika amalan politik berasaskan kepada pemikiran Islam, masalah tetap juga wujud. Cuma dengan adanya sistem politik Islam dan terlaksananya *Syariat Allah*, masalah kegawatan tidak berlaku. Yang berlaku hanyalah sedikit sebanyak masalah dan ia dalam keadaan terkawal.³²⁸ Antara puncanya kerana sifat tamak manusia.³²⁹ Apabila seseorang itu tamak dan berkuasa, mereka akan menguasai harta benda. Mereka membagikan harta negara kepada golongan mereka sahaja. Sebaliknya pemimpin yang bertanggungjawab mereka akan mementingkan keadilan kepada semua rakyat.³³⁰ Oleh itu kegawatan yang berlaku pada hari ini lebih kepada politik rakus iaitu politik untuk terus berkuasa. Ia terjadi kerana kurang kefahaman Islam. Mereka mengamalkan politik ‘matlamat menghalalkan cara’. Tegasnya, ia merupakan faktor manusia dan sistem yang diamalkan. Ada manusia yang merasakan mereka boleh melakukan segala-galanya dan tidak boleh ditegur lalu dia melakukan apa sahaja yang diingini.³³¹

Kegawatan ekonomi yang berlaku pada hari ini disebabkan perancangan tidak sempurna. Pengurusan yang dibuat hanya melihat kepada faktorkekayaan dan keuntungan semata-mata. Konsep keberkatan langsung tiak diambil kira.³³² Kelemahan perancangan kerana tidak mengambil langkah-langkah awal³³³ melibatkan dua faktor iaitu luaran dan dalaman.

328 Pendapat Prof. Madya Dr. Mudasir bin Rosder.

329 Pendapat Mohd. Sulaiman bin Hj. Yassin.

330 Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir.

331 Pendapat En. Ahmad Azam bin Abdul Rahman.

332 Pendapat Tuan Haji Mohd. Subky bin Hj. Abdul Latif.

333 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa.

Faktor dalaman kerana kesilapan dalam pengurusan ekonomi. Sepatutnya sektor industri dan pertanian diseimbangkan.³³⁴ Sistem yang digunakan dalam ekonomi banyak mengikut sistem ekonomi Barat yang berasaskan sekular.³³⁵ Masalah kegawatan ekonomi dilihat sebagai masalah yang paling utama, maka kesungguhan menyelesaikan masalah tersebut duduk di tempat pertama. Kegawatan sosial mungkin pada mereka duduk ditempat kelima, maka tindakan yang diambil secara nombor lima.³³⁶

Mengenai isu kegawatan yang melanda negara, maka kegawatan ekonomi berlaku kerana sifat boros dan kegawatan politik berlaku kerana penyelewengan.³³⁷

Kegawatan akidah berlaku kerana faktor peribadi³³⁸ dan kerana kejahilan.³³⁹ Agama Kristian telah bertindak menunjukkan keperihatinan mereka terhadap orang yang bermasalah.³⁴⁰ Gejala sosial berlaku disebabkan pengaruh budaya kuning. Ia meresap masuk melalui hiburan,³⁴¹³⁴², media elektronik³⁴³ dan pergaulan terlalu bebas. Ia juga disebabkan kurang pengetahuan agama, kurang pendidikan dan amalan serta kurang kawalan, hilangnya adab dan nilai akhlak kerana tidak diajar oleh ibubapa.³⁴⁴ Pendidikan akidah dan iman tidak lagi kuat untuk

334 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

335 Pendapat Dr. Sidek bin Baba.

336 Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib.

337 Pendapat Ust. Nakhaie bin Hj. Ahmad.

338 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa.

339 Pendapat Ust. Nakhaie bin Hj. Ahmad.

340 Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh.

341 Pendapat Ust. Nakhaie bin Hj. Ahmad.

342 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa.

343 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

344 Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh.

dijadikan benteng pertahanan menyebabkan individu tidak mempunyai ketahanan diri untuk menapis.³⁴⁵

Kegawatan hari ini juga bermula daripada kepimpinan. Ibaratnya, kalau air di hulu sungainya keroh, maka ia akan menjadi keroh sampai ke hilir. Begitulah juga dengan kepimpinan hari ini yang berfahaman sekular. Perhitungan mereka berdasarkan kebendaan semata-mata. Allah mengatakan andaikata Rasulullah s.a.w. membelanjakan seluruh harta di bumi ini untuk menjinakkan hati manusia namun baginda tidak akan dapat menjinakkannya dengan benda. UMNO hari ini ingin menawan hati manusia dengan kebendaan. Dengan sebab itu timbulah berbagai-bagai angkara di dalam negara.³⁴⁶ Segala kegawatan yang berlaku disebabkan kita tidak bersedia menyelesaikan segala masalah dengan kembali kepada petunjuk al-Quran dan Sunnah.³⁴⁷

Berdasarkan kepada jawapan responden menunjukkan kegawatan yang berlaku pada hari ini disebabkan oleh dua faktor yang besar iaitu sistem yang ada iaitu faktor pemikiran politik sekular pemerintah dan lain-lain faktor yang berhubung dengan diri manusia sendiri. Apabila berlaku pemisahan antara agama dengan sistem hidup, maka berlakulah kegawatan akidah, ekonomi, politik dan sebagainya. Pemikiran politik sekular pemerintah telah membentuk dan mewarnai gejala yang berlaku. Umat Islam telah meninggalkan ajaran Islam. Mereka beriman dengan sebahagian isi kitab al-Quran dan meninggalkan setengahnya lagi.

Kegawatan ekonomi berlaku kerana manusia telah mengambil sistem kapitalis dan sosialis yang tidak

345 Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh.

346 Pendapat Ustaz Haji Abdul Ghani bin Abdul Rahman.

347 Pendapat Dato' Haji Mohd Nahrawi bin Hj. Hashim.

berlandaskan Islam. Mereka menggunakan sistem riba' sedangkan Islam mengharamkan riba'. Mereka melihat fenomena ekonomi dari sudut kebendaan semata-mata. Ia juga berlaku disebabkan oleh sifat tamak manusia, perancangan yang tidak sempurna, bersifat boros, penyelewengan dan seumpamanya. Begitu juga dengan kegawatan social, ia disebabkan oleh kejahilan manusia, terpengaruh dengan budaya kuning, hiburan yang keterlaluan, media dan pergaulan bebas. Kegawatan akidah berlaku kerana pendidikan akidah dan iman tidak begitu kuat untuk menjadi benteng pertahanan diri. Walau bagaimanapun faktor kepimpinan tidak boleh lari daripada tanggungjawab kepada segala masalah di atas.

SALURAN ALTERNATIF PALING RELEVAN BAGI YANG MAHU MELAKUKAN PERUBAHAN TERHADAP CORAK PEMERINTAHAN (DASAR) NEGARA HARI INI

1. Menyertai Parti Pemerintah (Gerakan Dari Dalam) Adalah Tidak Relevan.³⁴⁸

Antara alasan-alasan yang diberikan adalah seperti berikut:

Kita mesti berada di luar sistem tersebut sebab mengikut kaedah Islam, individu dan sistem mestilah kedua-duanya baik. Hari ini perlembagaan negara adalah

348 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman; Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif; Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa; Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib; Pendapat Dr. Ahmad Kamarudin bin Haji Hamzah; Pendapat Tuan Haji Mohd. Subky bin Hj. Abdul Latif; Pendapat Ustaz Kamaruddin bin Zakaria; Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail; Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat; Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin; Pendapat Ustaz Haji Ahmad bin Awang; Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail; Pendapat Tuan Haji Mokhyi bin Mohd Omar; Pendapat Ustaz Haji Abdul Ghani bin Abdul Rahman; Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader; Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib; Pendapat Ustaz Fauzi bin Awang; Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman dan pendapat Dato' Ishak Baharom.

sekular. Ia sudah tentu akan melahirkan institusi-institusi negara yang sekular. Jelas sekali dalam hal ini sistemnya tidak baik dan yang baik mungkin individu sahaja.³⁴⁹ Kita tidak boleh menggabungkan diri di dalam sistem yang tidak baik.

Kedua, jika kita berada di dalam sistem tersebut, kita akan hanyut. Jika kita berada di dalam tetapi kita melawan arus, maka kita akan rebah dan lemas. Tindakan kita ialah keluar daripada arus dengan membina arus baru yang sesuai dengan sistem hidup Islam. Sistem yang ada seharusnya dirombak.³⁵⁰

Ketiga, keputusan menyertai parti politik yang memerintah (Umno) untuk mengubah sistem politik dari dalam agak sukar untuk dilakukan. Sebagai contoh ramai keluaran Azhar yang melibatkan diri dalam politik UMNO, tetapi mereka yang sebegini ramai tidak juga dapat melakukan apa-apa perubahan dalam parti.³⁵¹ Sejarah telah membuktikan bahawa tidak ada tokoh yang mahu melakukan perubahan dari dalam, yang boleh bertahan dalam parti pemerintah. Sebagai contoh tokoh di Sudan iaitu Syeikh Husin Ahmad, beliau pernah menyertai parti pemerintah dan pernah cuba memperbaiki daripada dalam. Akhirnya beliau terpaksa berpatah balik kepada jamaahnya yang asal.³⁵²

Keempat, banyak contoh-contoh yang jelas bagaimana mereka yang cuba melakukan pemulihan di dalam parti politik yang tidak islamik, semuanya kecundang sebab prinsip yang mereka pegang bertentangan dengan dasar parti yang hendak dipulihkan. Akhirnya mereka dipera-

349 Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif.

350 Pendapat Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

351 Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat.

352 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

latkan sahaja. Apabila sampai kepada saat di mana mereka harus membuat pendirian sama ada berasaskan kepada Islam sebenar atau yang boleh dikompromikan, ketika itu mereka kadang-kadang terpaksa mengalah dengan tuntutan, disebabkan soal jawatan, kedudukan dan sebagainya. Inilah yang biasa terjadi di mana golongan ini telah hilang prinsip asal. Perjuangan mengubah daripada dalam tidak pernah menampakkan kejayaan.³⁵³

Kelima, kita tidak boleh berada di dalam parti politik yang memerintah sebab dasarnya berbeza dan yang kita mahu lakukan perubahan ialah dasar. Kalau UMNO menolak Islam, kita tidak boleh menyertainya untuk merubah acuan tersebut. Kalau tidak masakan Rasulullah menolak tawaran kafir Qurish untuk diberi pangkat, kedudukan dan harta.³⁵⁴ Golongan salaf juga berpendapat kita mesti berada di luar sistem yang ada. Bahayanya amat banyak jika berada di dalam. Berada di dalam bermakna berada dalam suasana ingin membaiki orang-orang yang sudah berkuasa.

Mereka akan memandang kita sebagai lawan untuk diterkam. Jadi ia bukan lagi menjadi tempat kita berdakwah tetapi tempat kita bergolak dan bersaing.³⁵⁵ Oleh itu adalah lebih baik kalau kita mempunyai jati diri sendiri.³⁵⁶

Keenam, dalam wadah politik, asas pertamanya ialah ideologi politik tersebut. Kalau ideologinya bersifat sekular, amat sukar untuk kita menukar perjuangan itu kepada bentuk yang lain sebab ia telah menjadi akar umbi. Kalau ideologi itu bertukar, mungkin kita boleh

353 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

354 Pendapat Ustaz Haji Abdul Ghani bin Abdul Rahman.

355 Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin.

356 Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid.

menaruh harapan. Tetapi selagi ideologi tidak bertukar, sudah tentu masing-masing akan mempertahankan ideologi tersebut sebagai asas perjuangan. Adalah mustahil jika ada individu yang merasa yakin dapat merubah ideologi tersebut. Sesuatu pertubuhan politik ditubuhkan kerana ideologinya berbeza. Kalau ada yang tidak bersetuju dengan ideologi parti tersebut, mereka mesti membentuk parti baru yang berbeza ideologinya. Sebab parti asal itu telah dikongsi dan disepakati oleh semua ahli dan pemimpinnya.

Adalah sukar untuk individu yang kononnya mempunyai kelengkapan dan kemahiran untuk menyerapkan pemikiran Islam kepada golongan tersebut sedangkan dia hanya keseorangan. Kalaularamai yang mendokongnya, kemungkinan besar parti itu akan berpecah kepada satu kelompok yang lain iaitu satu kelompok yang mahukan Islam dan yang satu lagi mahu mempertahankan sekular. Maknanya, ia akhirnya berpecah jua dan yang asal tidak boleh dirombak sebab pengalaman-pengalaman politik Malaysia menunjukkan begitu.³⁵⁷

Ada orang yang menyertai parti sekular bersemangat mahukan Islam tetapi dia tidak boleh berbuat apa-apa sebab bercanggah dengan perlumbaan parti. Jika dia melawan, dia akan dipecat sebab dia bertindak di luar dasar dan peraturan parti. Amat sukar sekali seseorang individu untuk merubah sistem politik yang ada dengan menyertai parti pemerintah sebab ia adalah dasar parti.³⁵⁸ Perjuangan Anwar Ibrahim telah membuktikan bahawa gerakan islah menerusi parti politik pemerintah (yang bergerak dari dalam parti) adalah tidak relevan.³⁵⁹

357 Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

358 Pendapat Dato' Ishak Baharom.

359 a) Jika Anwar dan kesemua ahli-ahli ABIM menyertai UMNO, ianya tidak ke

mana juga. Kalau semua ahli ABIM menyertai UMNO, maka semuanya akan rosak. Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir. Kemasukan Anwar Ibrahim ke dalam UMNO untuk merubah sistem ternyata gagal. Kalau kita duduk di dalam parti pemerintah kita sebenarnya tidak boleh bercakap dan kalau kita bercakap pun, maka cakap kita itu tidak diendahkan.

- b) Kemasukan Anwar ke dalam UMNO itu adalah atas pujuhan Ismail Faruqi dan Faruqi pula telah dipujuk oleh Dr. Mahathir supaya menarik Anwar memasuki UMNO. Mahathir memang bijak melihat masa depan. Dia mahu memecahbelahkan tenaga Islam di Malaysia sebab masa itu PAS dan ABIM cukup baik dan ini adalah satu perkara yang membahayakan golongan nasionalis.
- c) Kita akan menerima nasib seperti Anwar Ibrahim. Anwar menyertai UMNO kerana mahu memperjuangkan Islam daripada dalam. Kemasukan Anwar menyebabkan beliau terperangkap sebab mereka (Umno) mempunyai dasar mereka sendiri. Jika kita menyertai mereka bermakna kita terpaksa mengikut dasar mereka. Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.
- d) Berdasarkan perkembangan semasa hari ini, Anwar Ibrahim yang memasuki UMNO adalah bertujuan untuk mengubah sistem dari dalam. Kini wujud individu yang baik dan sistem yang tidak baik. Dalam keadaan ini timbul persoalan apakah individu yang akan menguasai sistem atau sistem yang akan mengasai individu.

Jika Rasulullah menerima tawaran Abu Jahal sebagai pembesar atau ketua bagi masyarakat Makkah, Rasulullah sudah tentu menerima sistem Abu Jahal atau sekurang-kurangnya menggabungkan dua dasar yang berbeza. Mungkin atas dasar sistem lebih dominan daripada individu, maka Rasulullah menolak tawaran tersebut walaupun untuk terus menjadi orang nombor satu. Pendapat Wan Abd. Rahman bin Wan Abd. Latif.

- e) Sebenarnya kemasukan Anwar ke dalam UMNO adalah diundang atau dijemput. Walaupun kita tahu pada peringkat awalnya dia adalah penentang kerajaan dan secara tiba-tiba dia menyertai kerajaan. Kalau dia diajak apakah tujuan dia diajak sedangkan selama ini mereka tahu Anwar menentang kerajaan. Apa yang boleh kita fahami ialah bila mana kita memasuki arus politik, takut-takut kita pakai falsafah '*masuk kandang kambing mengembik*'. Yang selalunya berlaku adalah demikian. Kebanyakannya begitu, apabila dia masuk ke dalam walaupun sebelumnya berbeza tetapi sekarang di telah 'memakai' baju lain. Pembawaannya, pemikirannya dan fahamannya berubah. Kita terpaksa menari mengikut rentak gendang mereka.

Biasanya orang yang dijemput atau diundang itu adalah bersyarat, sama ada syarat daripada pihak yang mengundang atau yang diundang. Bila sahaja dia menyertai, maka syarat-syarat itu dipersetujui oleh kedua-dua belah pihak. Seperti Rasulullah s.a.w., bilamana syarat-syarat itu tidak dipersetujui, maka baginda tidak bersama. Tetapi Rasulullah berjaya memasuki ke Kota Makkah dengan cara yang lain. Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz.

- f) Pimpin negara melihat Anwar sebagai satu aset yang boleh digunakan untuk mendapat pengaruh yang menyeluruh. Kalau pengambilan itu tidak jujur, munasabahlah perkembangan-perkembangan yang berlaku pada hari

2. Sunnah Rasulullah Menolak Tawaran Menjadi Ketua Masyarakat Makkah Sebagai Hujah Perjuangan/Gerakan Islah Daripada Luar Adalah Relevan

Tindakan Rasulullah menolak tawaran menjadi raja di Kota Makkah adalah sunnah dan bukannya ijтиhad.³⁶⁰ Ia merupakan wahyu Allah dan jika itu adalah ijтиhad baginda, maka ijтиhad itu masih berdasarkan wahyu.³⁶¹ Tindakan Rasulullah boleh dijadikan asas³⁶² bahawa dalam konteks ini, dakwah Rasulullah bertentangan dengan ideologi dan budaya masyarakat Makkah ketika itu. Apabila baginda meninggalkan dakwah, baginda tidak akan melakukan perubahan dan berhenti menyampaikan mesej daripada Allah. Oleh kerana perlantikan baginda bukan untuk mendominasikan satu sistem pemerintahan yang dicipta oleh manusia tetapi untuk melaksanakan sistem Allah kepada manusia, maka baginda menolak tawaran tersebut. Kalau Rasulullah menerima tawaran

ini terjadi. Dia diambil untuk melakukan islamaisasi buat sementara. Mereka nampak islamisasi itu mengancam, tidak seperti yang disangka boleh membantu tetapi memakan diri, maka berlakulah apa yang berlaku pada hari ini. Pendapat Dato' Mohd Yusuf bin Haji Ahmad.

- g) Dahulu kita sentiasa bertelagah dan kita kadang-kadang menjadi keliru sebab kita melihat kejayaan kepada golongan yang bersama dengan parti pemerintah seperti Anwar. Bahkan pernah dikatakan inilah caranya. Sekarang bila berlaku peristiwa pemecatan Anwar akhirnya ia membuktii bahawa teori-teori untuk membersihkan 'tong najis' tidak boleh dilakukan daripada dalam. Ia menjelaskan bahawa kaedah masuk dari dalam adalah tidak betul.

Anwar akan diterima selagi dia boleh diperalatkan. Apabila dia dilihat sebagai orang yang akan menguasai, akhirnya dia ditendang keluar bukan sahaja sebagai orang perseorangan bahkan sebagai satu kumpulan. Tetapi walau bagaimanapun kita tidak manafikan sumbangan dan perubahannya ketika bergerak dari dalam itu. Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee.

360 Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee..

361 Pendapat Mohd. Sulaiman bin Hj. Yassin dan pendapat Ustaz Fauzi bin Awang.

362 Pendapat Ustaz Abd. Rahim bin Rafiee dan pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid .

menjadi raja, baginda mungkin tidak dapat melaksanakan tugas risalahnya kerana keputusan menerima tawaran tersebut jelas menunjukkan baginda telah menjadikan kepentingan kedudukannya sebagai raja lebih menguasai dirinya daripada matlamat untuk menyampaikan risalah Allah.³⁶³

Jika benar kaedah membaiki daripada dalam, sudah tentu Rasulullah menerima tawaran tersebut.³⁶⁴ Jika baginda menerima tawaran Qurish, baginda mesti melaksanakan apa yang dikehendaki oleh Qurish sebab pemerintahan kerajaan Qurish tertegak di Kota Makkah di atas mandat orang-orang Qurish. Seseorang yang melaksanakan apa yang bertentangan dengan mandat yang diberi akhirnya akan tersingkir. Islam yang dibawa oleh Rasulullah adalah bersifat asli, bukan ajaran yang dipinda, diubah dan diolah kembali daripada ajaran agama-agama yang lain. Islam tidak mengizinkan sama sekali berlaku pertindihan amalan dalam agama dengan mengambil juzuk-juzuk Islam yang sesuai dengan nafsu dan meninggalkan yang tidak dirasakan sesuai dengan nafsu.³⁶⁵

Rasulullah daripada awal-awal lagi mengisytiharkan risalah tauhidnya. Terpulanglah kepada sesiapa yang mahu mengikutinya ataupun tidak. Yang pasti baginda tetapi mengulangi dakwah tersebut. Baginda tidak pernah mengizinkan kita berkompromi. Dalam Islam wasilah dan matlamat kedua-duanya mesti baik.³⁶⁶ Rasulullah tidak mengambil sikap kompromi dan tolak ansur dalam hal akidah. Biarlah mereka dengan ad-Din (sistem hidup)

363 Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

364 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.

365 Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

366 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

mereka dan kita dengan ad-Din (sistem hidup) kita. Apa yang datang daripada Rasul mesti diambil dan yang dilarang mesti dijauhi.³⁶⁷

3. Perjuangan Politik Melalui Gerakan Dari Dalam Adalah Relevan

Untuk melakukan perubahan dalam sistem politik negara kita perlu melihat kepada keupayaan kita. Jika di luar arus perdana dengan agenda yang tersendiri ia seperti anjing menyalak bukit. Walau bagaimanapun perjuangan Anwar telah sampai ke kemuncaknya pada hari ini. Akhirnya beliau tersingkir.³⁶⁸ Tidak semestinya kejayaan diukur secara kuantitatif. Kejayaan juga boleh diukur secara kualitatif. Wujudnya Universiti Islam Antarabangsa (UIA) di samping institusi Islam yang lain seperti Bank Islam dan pajak gadai Islam merupakan program yang dibawa oleh Dato' Seri Anwar bersama kerajaan.

Begitu juga kursus yang berjalan di jabatan-jabatan kerajaan, Biro Tata Negara, kursus-kursus di Institut Tadbiran Awam (INTAN) banyak berorientasikan Islam. Maksudnya, seperti Parti Islam Semalaysia (Pas) kalau mereka tidak berjaya menguasai Malaysia, kita tidak boleh mengatakan mereka tidak berjaya sebab PAS juga menghadapi banyak cabaran. Sebenarnya di sana ada strategi dan maslahah yang baik bagi Anwar apabila beliau menyertai UMNO. Yang nyata apabila Anwar menyertai kerajaan, ada kesan dan perubahan.³⁶⁹

367 Pendapat Ustaz Haji Abdul Ghani bin Abdul Rahman.

368 Pendapat Prof. Madya Dr. Ariffin bin Haji Zainal.

369 Pendapat Dr. Sidek bin Baba.

4. Perjuangan Melalui Gerakan Politik Dari Dalam Dan Luar Adalah Lebih Relevan

Kita mestilah berada di dalam dan juga di luar arus perdana³⁷⁰ supaya perubahan berlaku lebih cepat.³⁷¹ Yang penting ialah matlamat kita sama walaupun wadahnya berbeza. Matlamat kita satu iaitu untuk mendaulatkan Islam.³⁷² Untuk melakukan perubahan daripada dalam ia memerlukan kepada satu gagasan pemikiran dan kepercayaan yang didokong dan mestilah secara beramai-ramai dan tidak boleh keseorangan. Kalau kita menyertai secara berseorangan kita tidak akan berjaya dan terbuktilah dengan apa yang berlaku.³⁷³ Tetapi perjuangan dari dalam adalah lebih jelas arah dan hala tujunya.³⁷⁴ Di samping itu kita juga perlu mempunyai kumpulan daripada luar yang membina kekuatan rakyat supaya mendesak Islam dilaksanakan.³⁷⁵ Jika di luar rakyat boleh berperanan secara tidak langsung membangkitkan kesedaran rakyat. Mereka boleh bertindak di barisan pembangkang melalui saluran politik secara langsung.³⁷⁶

Kita tidak boleh meletakkan satu formula bahawa orang yang mahu melakukan pembaharuan ini mereka tidak boleh duduk di dalam UMNO, jika tidak mereka tidak akan sampai ke kemuncaknya. Ia tidak semestinya begitu. Bergantung kepada taktik bagaimana mereka mampu mempengaruhi seseorang. Formula gerakan merupakan satu permainan atau silat politik. Silat politik

³⁷⁰ Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid dan pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

³⁷¹ Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat.

³⁷² Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

³⁷³ Pendapat Dr. Zainuddin bin Jaafar.

³⁷⁴ Pendapat Prof Dr. Kamil Ariffin bin Mohd. Atan.

³⁷⁵ Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

³⁷⁶ Pendapat Prof Dr. Kamil Ariffin bin Mohd. Atan.

tidak sepenuhnya matematikal. Sepak terajang politik kadang-kadang berlaku faktor-faktor yang berada di luar jangkaan.³⁷⁷ Kita tidak boleh menganggap orang yang berada di luar atau di dalam itu tidak betul sebab Islam itu perlu memberi alternatif dalam segenap sektor. Untuk merubah sistem politik negara hari ini, terpulang kepada keyakinan dan kemampuan masing-masing³⁷⁸ sebab parti merupakan wadah perjuangan yang tersendiri.³⁷⁹ Walau bagaimanapun dalam keadaan perkembangan politik sekarang melakukan gerakan perubahan dari dalam melalui jalan sukar dan tipis.³⁸⁰

5. Pendapat Responden Bahawa Perjuangan Perlu Kepada Banyak Wadah Iaitu Gerakan Politik, Bukan Politik Dan Lain-Lain

Untuk merubah sistem politik negara yang ada sasarannya berbagai, tidak semua orang mempunyai minat dalam bidang politik. Ada yang minat dalam bidang profesional, pemikiran, awam dan tiada bidang khusus. Oleh itu pendekatan kita membagunkan Islam jalannya pelbagai dan tidak sama.³⁸¹ Mengikut pandangan Ikhwan Muslimin kuasa mesti diambil menerusi sistem yang ada. Pandangan kedua iaitu ahli salaf, mereka berpendapat mesti melalui pemupukan akidah dengan mengislamkan orang yang sekular dan melakukan jihad. Tidak perlu melalui pilihanraya dan bukan dengan tujuan untuk mengambil kuasa. Parti politik di Malaysia hari ini semuanya sekular sebab mereka berada dalam satu sistem yang sama iaitu sistem demokrasi yang sekular.³⁸²

377 Pendapat Prof. Madya Dr. Sidek Fadhil.

377 Pendapat Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi bin Haji Ab Majid.

379 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

380 Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat .

381 Pendapat Dr. Sidek bin Baba.

382 Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin.

Satu perkara yang perlu diambil kira ialah negara ini mempunyai komposisi penduduk yang sebegitu rupa (majmuk). Perubahan tidak mudah dilakukan dengan sebuah parti kerana dengan sebuah parti kita tidak boleh memerintah secara bersendirian. Yang diperlukan ialah kesedaran kerajaan hasil daripada tekanan massa, parti pembangkang yang kuat dan berpengaruh serta pengundi yang berkecenderungan Islam.³⁸³ Biar PAS berjuang di atas landasan parti politik³⁸⁴ tetapi mereka perlu mewujudkan barisan pembangkang yang kuat. Kedua melalui peranan yang dimainkan oleh Pertubuhan-Pertubuhan Bukan Kerajaan (NGO) seperti pertubuhan-pertubuhan dakwah dan sebagainya dalam memberi kesedaran kepada masyarakat.³⁸⁵ Sebagai contoh Angkatan Belia Islam Malaysia (Abim) sebagai NGO. Kita mempunyai dua saluran tetapi matlamat kita sama.³⁸⁶

Bagi ABIM dalam usaha untuk menukar sistem yang ada, ABIM percaya kepada proses ilmu sebagai teras kepada sebarang bentuk perubahan dan kebangkitan baru. Ia semestinya bermula dengan ilmu. Dengan lahirnya generasi yang memahami ilmu mereka akan melakukan perubahan kepada sistem yang ada. Untuk memerintah kita tidak boleh menyempitkan pendekatan dengan melalui parti sahaja. Politik juga satu jalan tetapi ABIM memilih pendekatan dakwah dan tarbiyyah. Kesedaran politik di negara ini ada khususnya dengan isu-isu yang mutaakkhir ini, cuma bagaimana kita hendak menterjemaknanya menjadi undi. Kesedaran tidak semestinya dapat diterjemahkan menjadi undi. Oleh itu persoalannya di sini ialah menjadi tanggungjawab kita

383 Pendapat Prof. Madya Muhammad bin Abu Bakar.

384 Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir.

385 Pendapat Hj. Saari Hj. Sungib.

386 Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir.

berusaha ke arah melakukan yang terbaik untuk Islam. Jika itu dapat di lakukan, UMNO telah tidak relevan lagi pada masa ini.³⁸⁷

Desakan untuk menambahkan tingkat pengislaman harus dibuat. Ia bukan hasrat ahli politik sahaja tetapi juga hasrat ummah. Oleh itu ummah keseluruhannya mesti terus menjana kekuatan untuk merubah dalam apa jua bentuk dan bidang supaya kita dapat mendesak, menukar dan memastikan Islam itu sentiasa mendapat pertambahan dan pengukuhan dalam pendidikan dan sebagainya. Mungkin tidak semua orang menyertai parti politik. Menyertai politik dan menyokong dalam pilihan-rayu dua isu yang berbeza. Tegasnya, rakyat mempunyai bakat dan kebolehan tersendiri. Walau bagaimanapun bagi mereka yang berpotensi menjadi pemimpin adalah wajar untuk mereka menghidupkan wadah politik supaya dipimpin oleh orang-orang yang berkualiter. Melalui cara ini kita dapat memberikan pemimpin Islam yang amat dihormati dalam negara. Pada masa yang sama kumpulan yang di luar daripadanya juga harus bergerak menuju ke arah Islam dan memberi sokongan yang padu serta membawa masyarakat ke mercu yang lebih hampir kepada apa yang dicita-citakan. Mereka boleh bergiat dalam aspek-aspek yang lain dalam berbagai-bagai cara dan pendekatan.

Dalam bidang pendidikan kita boleh menyumbang dalam pendidikan pra-sekolah, sekolah rendah, sekolah menengah, sukatan pelajaran dan teknologi. Dalam bidang penyiaran ada aspek philosofinya, sistem, peralatan dan lain-lain.³⁸⁸ Kadang-kadang kita berhadapan dengan pendapat bahawa kita hanya perlu kepada satu

387 Pendapat En. Ahmad Azam bin Abdul Rahman.

388 Pendapat Ustaz Abdul Ghani Shamsuddin.

jamaah. Sebenarnya wujud perbezaan antara banyak jamaah dengan berbagai jamaah tetapi memegang kepada satu sumber yang sama.³⁸⁹ Untuk melakukan perubahan kita perlu kembali kepada prinsip asal, balik menghayati dan memahami nas. Walaupun berbeza tempat tetapi pasukan yang satu mesti diwujudkan.³⁹⁰

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
 وَتَنْهَاوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَوْقِيمُونَ بِإِلَهٍ وَلَوْلَاءَ أَمَانَ
 أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ
 وَأَكْثَرُهُمُ الْفَسِيقُونَ

(11)

Terjemahan ayat:

Kamu adalah umat yang terbaik yang dilahirkan untuk manusia, menyuruh kepada yang makruf, dan mencegah dari yang mungkar, dan beriman kepada Allah. Sekiranya Ahli Kitab beriman, tentulah itu lebih baik bagi mereka; di antara mereka ada yang beriman dan kebanyakan mereka adalah orang-orang yang fasik.

Berdasarkan kepada pendapat responden ada empat cara untuk merubah sistem politik negara pada hari ini.

- Melalui gerakan parti politik dari luar.
- Melalui gerakan parti politik dari dalam.
- Melalui gerakan parti politik dari dalam dan luar.
- Perlu kepada banyak wadah. Ada pendapat yang menjadikan sunnah Rasulullah menolak tawaran

389 Pendapat Dr. Sidek bin Baba.

390 Al-Quran: Ali Imran: 110 dan al-Maidah: 2.

menjadi ketua masyarakat Makkah sebagai hujjah bahawa perjuangan atau gerakan Islah daripada dalam adalah tidak relevan.

Pendapat yang mahukan supaya gerakan dilakukan daripada luar, mereka memberi contoh bahawa banyak gerakan yang cuba melakukan perubahan dari dalam semuanya kecundang sebab prinsip yang mereka pegang itu bertentangan dengan dasar parti yang hendak dipulihkan. Kita tidak boleh berada di dalam sebab dasarnya berbeza sedangkan yang kita mahu lakukan perubahan ialah dasar. Sesebuah pertubuhan politik ditubuhkan kerana berlainan ideologi. Kalau ramai yang mahu melakukan perubahan dan mendokongnya, kemungkinan besar parti itu akan berpecah kepada dua iaitu yang mahukan Islam dan yang mahu mempertahankan sekular. Ertinya, parti tersebut akhirnya akan berpecah dan yang asal tidak boleh diubah.

Pendapat yang mengatakan perjuangan melalui gerakan politik dari dalam adalah relevan, mereka melihat penyertaan Anwar dalam UMNO telah banyak membawa perubahan. Tetapi persoalan yang ingin dibahaskan di sini bukan kejayaan yang bersifat kuantitatif atau kualitatif tetapi persoalan berjaya atau tidaknya perubahan dasar dilakukan. Kita bukan membuat penilaian terhadap Anwar secara kuantitatif atau kualitatif tetapi penilaian ini adalah dari segi dasar.³⁹¹ Yang nyata perubahan dasar tidak berlaku.

391 Tindakan Dato' Seri Anwar Ibrahim menerima tawaran menyertai UMNO, pada pandangan saya dia memikirkan soal peluang. Mungkin pada pandangannya dia mengagumi tentang kepimpinan Dato' Seri Dr. Mahathir pada masa itu. Tetapi pada saya Anwar telah tersilap bacaan politik sebab pada masa itu politik UMNO agak terhimpit dengan parti pembangkang iaitu PAS. Seiarionya pada masa itu UMNO dan PAS sama-sama kuat. Cuma mungkin UMNO mempunyai peluang yang lebih pada masa itu sebab ia kerajaan. Dari segi pengaruh rakyat, kecenderungan kepada PAS agak

Berhubung pendapat responden bahawa perjuangan melalui gerakan politik dari dalam dan luar adalah lebih

menonjol dan mungkin bacaan politik Dr. Mahathir pada masa itu dia perlu kepada individu yang boleh membantu dalam soal mengatasi pengaruh PAS.

Kedua, perkembangan pemikiran Islam dan tuntutan belia-belia Islam sudah ada untuk kembali kepada Islam dalam penghayatan. Beberapa pertubuhan Islam telah wujud pada masa itu. Perkembangan ini menjadi satu pukulan kepada UMNO sebab generasi muda pada masa itu lebih minat untuk menyertai organisasi-organisasi Islam. Mungkin pada Dr. Mahathir jika dia tidak mengambil Anwar, kemungkinan besar pengaruh Islam akan menyebelahi PAS dan mungkin PAS akan lebih kukuh kerana mempunyai kader-kader langsung dan tidak langsung di peringkat belia. Perkembangan ini akan menyukarkan UMNO untuk meraih undi di peringkat generasi muda. Ini adalah masalah besar kepada politik UMNO. Jadi Mahathir rasa ada individu yang patut dimasukkan ke dalam UMNO supaya pengaruh-pengaruh Islam dalam masyarakat ini tidak menyebelahi PAS, sebaliknya boleh digunakan untuk menyokong UMNO.

Saya melihat bahawa tindakan Dr. Mahathir mengambil Anwar semata-mata untuk *Survive* politiknya dan UMNO sendiri dalam meraih kepercayaan rakyat terutamanya di kalangan orang Melayu. Kita perlu memahami sejarah bagaimana Anwar sememangnya seorang yang karismatik, mampu mempengaruhi massa dengan ucapannya. Kita dapat melihat bagaimana beliau aktif ketika di dalam gerakan pelajar. Beliau dapat mempengaruhi belia-belia untuk melibatkan diri dalam ABIM. Ini mungkin salah satu daripada elemen-elemen yang mana Dr. Mahathir melihat bahawa Anwar mempunyai potensi untuk mengukuhkan UMNO dan bukan semata-mata kerana Anwar mempunyai visi Islam. Kesemua ini adalah usaha-usaha untuk melemahkan pihak pembangkang atau golongan yang mahukan Islam.

Walaupun sedikit sebanyak Anwar dikatakan melakukan usaha-usaha menerapkan nilai-nilai Islam di dalam kerajaan dengan penubuhan Bank Islam dan Universiti Islam tetapi pada pendapat saya itu hanyalah lambang untuk orang mengatakan bahawa Malaysia serius mahukan kepada Islam. Yang melakukan kerja-kerja Islam ini mungkin hanya segelintir sahaja sedangkan polisi kerajaan masih tetap sekular. Sistem Islam tidak diyakini dapat memajukan negara sebab mengikut versi sekular apa yang dikatakan maju itu ialah kemajuan material bukan kekuatan dalam manusia. Apa yang lebih penting kepada mereka ialah aspek fizikal, hasil-hasil industri yang boleh menjadi imbuhan dagangan walaupun dalam konteks ekonomi itu bersifat sekular. Itu tidak menjadi masalah kepada mereka. Itulah penonjolan-penonjolan yang ditafsirkan oleh pihak sekular dan ini dianggap tidak bertentangan dengan Islam sebab Islam perlu kepada kemajuan. Dalam Islam kita memahami kemajuan itu berasaskan kepada *syariat* bukan kepada bentuk yang tidak syarie. Inilah bentuk tafsiran sekular yang cuba digunakan untuk mengabui pemikiran rakyat. Oleh itu Anwar ialah orang yang telah dieksloitasi untuk melemahkan gerakan Islam pada umumnya di Malaysia. Kita dapat bila Anwar menyertai UMNO, ABIM sudah menjadi lemah, tidak berwibawa dan akhirnya muncullah organisasi lain yang tidak puas hati dengan ABIM yang mana hala tujuanya menjadi supliment kepada politik UMNO dalam elemen-elemen yang dianggap dapat mengimbangi pengaruh PAS.

relevan sebenarnya perkara ini tidak berbangkit. Gerakan dari dalam merupakan usaha sampingan semata-mata sebelum kuasa diperolehi untuk melakukan perubahan terhadap dasar. Walau bagaimanapun yang lebih utama dan pertama ialah perubahan mesti dilakukan daripada luar.

Pendapat responden bahawa perjuangan perlu kepada banyak wadah memang benar. Sebab tidak semua orang mempunyai minat dalam bidang politik. Oleh itu pendekatan kita membagunkan Islam jalannya pelbagai dan tidak sama. Negara ini mempunyai komposisi penduduk yang sebeginu rupa (majmuk). Perubahan tidak mudah dilakukan dengan sebuah parti kerana dengan sebuah parti kita tidak boleh memerintah secara bersendirian. Yang diperlukan ialah kesedaran kerajaan hasil daripada tekanan media massa, parti pembangkang yang kuat dan berpengaruh serta pengundi yang berkecenderungan ke arah Islam.

SEKULARISME DALAM POLITIK: KEDUDUKANNYA DI SISI ISLAM DAN KESANNYA TERHADAP AKIDAH MUSLIM

Sekularisme memang menyalahi akidah³⁹² dari sudut *Rububiyyah* dan *Uluhiyyah*³⁹³ dan ia boleh membawa kepada terbatalnya syahadah.³⁹⁴ Tetapi kita tidak boleh menghukum secara sewenang-wenangnya terhadap orang yang berfahaman sekular. Ia mestilah disabitkan

392 Pendapat Ustaz Nasaruddin bin Mat Isa; Pendapat Ustaz Mohd Amin bin Salleh; Pendapat Ustaz Che Yusuf bin Che Mamat; Pendapat Wan Abdul Hamid bin Wan Teh; Pendapat Prof. Madya Dr. Che Rosli bin Che Mat dan pendapat Ustaz Haji Abdul Ghani bin Abdul Rahman. Lihat juga al-Quran, Surah al-Baqarah: 208.

393 Pendapat Prof. Madya Dr. Mudasir bin Rosder.

394 Pendapat Ustaz Mohd Taib Azamuddin bin Mohd Taib.

melalui pertuduhan di mahkamah melalui proses perundangan.³⁹⁵ Fahaman ini mengancam institusi-institusi Islam.³⁹⁶

Menurut fatwa mufti Turki yang terakhir, ajaran sekular memang bertentangan dengan akidah Islam. Ia berlaku dalam masyarakat Turki di bawah pimpinan Kamel Atatturk. Ringkasnya jika sosialis itu adalah a, b, c, kepada komunis, begitulah juga dengan sekular, ia adalah a, b, c, kepada kafir. Natijah akhir akibat daripada fahaman sekular ini ialah apabila berlakunya murtad di kalangan umat Islam dalam masyarakat, ianya tidak ditentang oleh pihak berkuasa atau pemerintah. Orang yang menganut fahaman sekular ini ibarat mati sebelum jiwanya.³⁹⁷ Fahaman ini tidak boleh menjadi dasar negara.³⁹⁸

Islam itu adalah yang tertinggi.³⁹⁹ Agama atau sistem hidup yang diakui disisi Allah hanyalah Islam.⁴⁰⁰ Allah menyatakan bahawa Dia telah melengkapkan sistem hidup manusia.⁴⁰¹ Oleh itu fahaman sekular memang beranggah dengan akidah Islam kerana ianya memisahkan antara agama dengan dunia⁴⁰² dan telah memecahkan kesyumulan sistem hidup Islam⁴⁰³ sedangkan akidah itu mewujudkan kesatuan. Sekularisme akan menghakis kesepadan Islam sehingga ia dilihat tidak berkait antara

395 Pendapat Ustaz Ibrahim bin Che Noh.

396 Pendapat Prof. Madya Hailani bin Muji Tahir.

397 Pendapat Tuan Haji Mohd. Subky bin Hj. Abdul Latif.

398 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Samat bin Musa.

399 Pendapat Ustaz Sobri bin Abdul Rahman.

400 Pendapat Dr. Mat Rofa bin Ismail.

401 Pendapat Prof. Madya Dr. Sulaiman bin Nordin.

402 Pendapat Dr. Idris bin Abdullah; Pendapat Ustaz Fauzi bin Awang dan pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

403 Pendapat Dr. Abdul Rashid bin Haji Dail.

satu sama lain. Dalam keadaan tertentu ia akan menghakis akidah seluruhnya.⁴⁰⁴ Kalau kita keluarkan aspek-aspek kehidupan daripada agama ianya akan terjejas.⁴⁰⁵ Dalam Islam, akidah merupakan dasar utama dalam kehidupan manusia dan ia bertolak daripada titik tersebut. Apabila berlaku pemisahan, seolah-olah roh telah dicabut daripada badan manusia. Ketika itu manusia hanya bersifat material semata-mata sedangkan roh itu merupakan kekuatan dalam diri.⁴⁰⁶

Seseorang yang berfahaman sekular mengatakan pasti akan Islam dan politik itu berasingan. Dia telah memperlekehkan Islam seolah-olah Islam itu tidak lengkap dan Islam itu untuk ibadat, masjid, umrah, ziarah dan sebagainya. Percakapannya membuktikan dia berfahaman bahawa Islam bukan ad-Din cuma sebagai agama dalam fahaman Barat. Agama dalam fahaman Barat ialah agama yang berkaitan dengan sembahyang, puasa dan seumpamanya.⁴⁰⁷ Maknanya sekularisme itu (fahaman tersebut) sudah terpisah daripada agama yang bersifat wahyu. Tumpuannya tidak lagi kepada tradisi agama, nilai dan nubuwah.⁴⁰⁸ Sepatutnya skima hidup orang Islam ialah merealisasikan seluruh kehidupan ini sebagai hamba Allah dengan mengikut segala perintahnya.⁴⁰⁹

Antara sebab lain fahaman sekular bertentangan dengan akidah Islam kerana politik sekular ini menjadikan pemikiran manusia bersifat autoriti sedangkan akidah Islam pula menjadikan wahyu Allah itu yang ber-

404 Pendapat Ustaz Abdul Ghani Shamsuddin.

405 Pendapat Ustaz Osman bin Haji Khalid.

406 Pendapat Prof. Madya Dr. Mohd Amin bin Hj. Abd. Rahman.

407 Pendapat Dato' Muhammad Hashim bin Yahaya.

408 Pendapat Dr. Sidek bin Baba.

409 Pendapat Dr. Zainuddin bin Jaafar.

autoriti. Di sinilah politik sekular bertentangan dengan akidah. Manusia yang berfahaman sekular tidak akan menerima akidah dan *Syariat Allah* kerana mereka merasakan diri mereka lebih berautoriti untuk melaksanakan apa jua yang dihajati. Ini adalah satu fahaman yang sangat bertentangan dengan akidah Islam.

Apabila manusia menganggap akal itu boleh menyelesaikan segala sesuatu dengan tidak perlu kepada Allah dan al-Quran, dengan sendirinya ia menafikan al-Quran itu berautoriti. Apabila al-Quran ditolak sebagai sesuatu yang berautoriti akan wujud percanggahan akidah sebab selama ini kita mengatakan Allah Maha Bijaksana dan Maha Berkuasa mentadbir alam ini. Selama ini kita akui perlantikan para rasul untuk memimpin manusia berdasarkan al-Quran lalu kita nafikan wahyu Allah itu yang lebih berautoriti. Menafikan autoriti itu bermakna membatalkan akidah yang selama ini kita percaya salah satu daripada rukun iman yang enam.⁴¹⁰ Fahaman sekular mementingkan soal lojik akal. Sedangkan dalam Islam akal kita gunakan jika dalil naqli tidak ada. Penolakan terhadap naqli inilah yang menyalahi akidah.⁴¹¹

Apabila sekular, bermakna kita menafikan peranan agama sedangkan Islam ini mentadbir kehidupan. Oleh itu kita janganlah mengambil agama sekadar untuk membenarkan tindakan kita. Maksudnya apabila kita terdesak barulah kita mahu merujuk kepada agama. Sepatutnya agama diambil untuk memandu hidup kita bukan menyokong tindakkan kita. Sesuatu musibah tidak akan berlaku melainkan kerana kelalaian manusia. Menurut kata mufti Kemboja, bala Allah akan datang apabila manusia meletakkan al-Quran dan hadis di

⁴¹⁰ Pendapat Ustaz Hj. Kasno bin Abd. Kader.

⁴¹¹ Pendapat Dato' Abu Hassan Din al-Hafiz.

tempat yang tidak layak bagi Allah dan rasul.⁴¹²

Menurut Mohd Kamal Hassan, pandangan hidup yang cenderung kepada sekularisme (pemisahan urusan agama dari urusan hidup dunia) dan sekualrisasi (proses menuju sekularisme) bila ia wujud dalam diri seorang muslim ia menjadi suatu kontradiksi yang mutlak, yang tentunya berpunca dari miskonsepsi tentang Islam dan sekularisme sekaligus.⁴¹³ Sesungguhnya sekular dan segala bentuk penggunaannya termasuk fahaman yang digelar sekularisme adalah bertentangan dengan Islam, bagaimanapun ditilik pengertiannya.⁴¹⁴

Boleh dikatakan yang semua responden berpendapat fahaman politik sekular bertentangan di sisi Islam dan memberi kesan terhadap Akidah. Cuma yang berbezanya ialah dari segi keterangan dan hujjah-hujjah. Walau bagaimanapun ada juga yang berpendapat jika fahaman tersebut di ambil sebagai tokok tambah ia tidak menjadi apa-apa kesalahan. Yang kita tidak mahu segala-galanya sekular. Contohnya ialah negara Turki. Asalnya, Turki itu Islam kemudian terus hilang Islam dan menjadi sekular. Sekular hanyalah sebagai tokok tambah untuk kita dapat mengikuti perkembangan semasa.⁴¹⁵ Kedua, berpendapat kesan fahaman politik sekular terhadap akidah muslim mesti dilihat kepada tahapnya. Kalau tahapnya menolak agama, itu memang merosakkan akidah. Hari ini kita masih belum nampak orang menolak agama secara terang-terang.⁴¹⁶

412 Pendapat Ustaz Tuan Ibrahim bin Tuan Man.

413 Lihat Che Yusuf Che Mamat (1995). "Islam dan Sekularisme" dalam *Dakwah Islamiah Di Malaysia Masa Kini*. Bangi: UKM. Hlm. 48.

414 Lihat Sayed Muhammad Naquib al-Attas (1977). *Islam: Faham Agama dan Asas Akhlak*. Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia. Hlm. 72.

415 Pendapat Dato' Mohd Yusuf bin Haji Ahmad.

416 Pendapat Prof. Madya Dr. Abdul Halim bin Muhammad.

Jika kita mengambil fahaman sekular sebagai tokok tambah bererti kita telah menafikan Islam sebagai ad-Din yang lengkap dan menyeluruh. Seolah-olahnya apa yang ada pada Islam belum mencukupi dan lengkap, maka untuk melengkapannya perlu kita tambah dengan sekularisme. Kedua dengan mengambil fahaman sekular bererti kita telah mengurangkan atau membataskan ajaran Islam yang lengkap dan sempurna dalam seluruh aspek kehidupan kerana sekular itu hanya mengizinkan kita mempraktikkan ajaran agama yang bersifat peribadi iaitu berkaitan dengan hubungan kita dengan Allah sahaja seperti sembahyang puasa, zakat, haji dan hal-hal kekeluargaan. Mereka yang berpendapat sedemikian seolah-olah kurang begitu jelas dalam memahami konsep sekular. Seseorang yang berfahaman sekular sebenarnya tanpa disedari telah menolak sebahagian daripada ajaran agama. Menolak sebahagian daripada ajaran agama bererti menolak atau mengurangkan isi kandungan al-Quran, sedangkan kita mesti beriman dan beramal dengan seluruh ajaran yang terkandung di dalam al-Quran.

KESIMPULAN

Berdasarkan perbincangan di atas, dua kesimpulan dapat dibuat. Pertama, kesimpulan dari segi hasil kandungan idea atau pemikiran. Kedua, kesimpulan tentang pemikiran cendikiawan dari sudut kefahaman dan perbezaan pemikiran antara cendikiawan Islam.

KANDUNGAN IDEA CENDIKIAWAN ISLAM

Berdasarkan kepada pendapat-pendapat yang diberikan satu kesimpulan dapat dibuat bahawa mana-mana individu yang menafikan wujudnya persoalan politik dalam Islam, bermakna secara tidak langsung mereka

telah menafikan Islam sebagai satu sistem hidup yang lengkap dan menyeluruh. Mana-mana individu yang menafikan peranan Islam sebagai ad-Din dalam politik menyebabkan politik yang didokong itu menjadi politik sekular. Apabila kita menerima Islam sebagai ad-Din, kita juga mesti menerima politik yang merupakan sebahagian daripada Islam.

Hari ini pandangan tentang politik yang tiada kaitan dengan Islam sudah berkurangan. Cuma yang timbul sekarang ialah pendapat yang mengatakan manusia telah memperalatkan agama untuk tujuan politik. Orang yang mengatakan politik tiada dalam Islam sebenarnya mereka tidak memahami maksud Islam dan politik dalam erti kata yang sebenar. Fenomena sedemikian menunjukkan mereka masih lagi mempunyai ciri-ciri fahaman sekular. Bagi seorang mukmin, yang penting apakah matlamat dan tujuan tindakan kita. Kalau tujuannya memenuhi perintah Allah, segala aktiviti kita menjadi ibadah. Ekonomi, politik dan kesemuanya menjadi ibadah. Tetapi orang yang berfahaman sekular, mereka nampak politik itu semata-mata untuk politik dan mereka tidak nampak untuk keredhaan Allah.

Sekular dan sekularisme adalah sama. Sekularisme merupakan anutan fahaman yang mengajak manusia mengasingkan antara urusan dunia dengan agama dan antara rohani dengan jasmani. Ia tidak wujud dengan sendirinya tanpa sekular. Mereka yang berpendapat sekular itu tidak salah dan yang salah hanyalah sekularisme, mereka ini sebenarnya tidak memahami konsep keduniaan dalam erti kata yang sebenar lalu mengatakan semua hal keduniaan itu sekular. Sedangkan Islam melihat konsep hidup di dunia dan segala aktivitinya tidak terpisah dengan akhirat sebab dunia merupakan jambatan ke akhirat. Sebenarnya perbuatan yang ber-

tentangan dengan ajaran Islam yang terkeluar daripada kategori ibadah sahaja yang dikatakan sekular. Landasan Islam bersifat sambung menyambung serta wujud rantaian dan rangkaian. Untuk kita menghukum sesuatu perkara, kita perlu melihat kepada yang zahir, kerana yang zahir itu dapat memberikan kita sesuatu gambaran.

Pihak Inggerislah yang telah mendominasikan konsep sekular itu secara lebih menyeluruh. Masyarakat Islam menerima dan terpengaruh dengan fahaman sekular khususnya dalam politik setelah kedatangan penjajah. Penjajah telah membawa fahaman sekular dalam politik Malaysia. Oleh itu memahami tetang pemikiran politik adalah sangat penting di kalangan umat Islam, khususnya *ulama'* dan pemikir Islam yang memikul amanah sebagai daie. Kefahaman tentang pemikiran ini menjadi penentu kepada sistem pemerintahan negara. Jika rakyat tidak peka dengan perkara-perkara seperti ini, rakyat akhirnya akan diperintah oleh mereka yang berfahaman sekular. Fahaman ini akan membahayakan struktur pemerintahan yang melibatkan undang-undang dan pentadbiran. Jika dibiarkan ia akan menjelaskan akidah ummah dan *Syariat Islam*. Fahaman ini berlaku secara halus dan tanpa disedari.⁴¹⁷

Dalam dunia Islam seluruhnya sekularisme telah berkembang pesat apabila fahaman kebangsaan dipupuk semasa Mustafa Kamal memerintah Turki. Maksud Asabiyyah dalam ertikata yang sebenar boleh dirujuk penggunaan kalimat ini di dalam al-Quran dan al-Hadith

417 Penjajah ketika itu telah melakukan perubahan terhadap peraturan dan undang-undang serta ekonomi yang bersifat sekular. Banyak perjanjian-perjanjian Inggeris dengan sultan Melayu yang melibatkan konsep sekular. Sebagai contoh, kuasa agama diberi kepada sultan sementara kuasa mentadbir negara secara keseluruhannya diberi kepada Inggeris. Secara praktisnya, keadaan ini telah memperlihatkan proses sekularisasi (pemisahan) antara agama dengan pentadbiran negara.

kerana ia merupakan sumber rujukan utama bagi orang-orang yang beriman.⁴¹⁸ Perkataan ‘al-usbah’ dalam ayat-ayat tersebut membawa erti kumpulan atau al-jama’ah.⁴¹⁹ Berdasarkan kepada hadith Rasulullah asabiyyah itu bermaksud suatu kaum yang menolong kaumnya di atas kezaliman.⁴²⁰ Maksud atau makna sebenar asabiyyah telah diperolehi daripada takrif yang telah diberikan oleh Rasulullah apabila baginda ditanya secara langsung tentang makna kalimah tersebut.⁴²¹ Tindakan mencari erti dan makna perkataan tersebut dari sudut bahasa dan istilah dalam kamus-kamus menunjukkan kurangnya keyakinan terhadap makna yang telah diberikan oleh Rasulullah. Tindakan ini adalah membuang masa dan sia-sia.

Kita dapat soal sekular banyak ditekankan dalam konteks pentadbiran negara. Sentimen agama banyak disisihkan apabila mereka bercakap tentang undang-undang yang di luar daripada undang-undang diri. Kesemuanya itu berasaskan kepada autoriti politik yang ada dan bebas daripada agama. Hari ini pemikiran sekular semakin subur dan matang selepas merdeka. Mereka masih lagi meneruskan pemikiran penjajah. Penekanan kepada Islam itu tidak banyak dari sudut institusi. Yang ada masih dalam bentuk *stereotype* seperti masjid dan sekolah. Dengan sebab itu kita melihat

418 Al-Quran: al-Qasas: 28; Lihat al-Quran: Yusuf: 8; Lihat al-Quran: an-Nur: 11.

419 Lihat Jamaluddin Muhammad bin Mukarram Ibn Mandhur (1967). *Lisanul Arab*, Bayrut: Dar Sodir. Hlm. 605.

420 Lihat Abu Daud (1873). *Sunan Abi Daud*. Bayrut: Dar al-Kitab al-'ilmiyah. Hlm. 451, Hadith No. 5119.

421 Maksud hadith: “Sabda Rasulullah apabila ditanya oleh seorang lelaki: Wahai Rasulullah, adakah daripada ‘asabiyyah jika seseorang itu kasih akan kaumnya? Sabda baginda: Tidak, tetapi ‘Asabiyyah itu adalah seseorang yang menolong kaumnya di atas kezaliman”. Riwayat Ahmad dan Ibn Majah. Lihat Abu Daud (1873). *Sunan Abi Daud*. Bayrut: Dar al-Kitab al-'ilmiyah. Hlm. 451, Hadith No. 5119.

institusi yang ada khususnya institusi agama, skop mereka adalah kepada hal-hal yang berkaitan dengan agama secara langsung sahaja.

Faktor sekularisme ini kekal dan bertapak kukuh, saling kait-mengait antara satu sama lain. Ia melibatkan banyak faktor. Persoalan politik timbul setelah adanya orang-orang yang pulang dari luar negeri yang terdedah dengan pergolakan di Timur Tengah dan sebagainya. Setelah idea itu dibawa pulang ke tanah air, barulah kesedaran politik timbul di kalangan masyarakat. Antara tokoh-tokoh yang telah menggerakkan kesederan ini ialah Dr Burhanuddin al-Helmy, Zulkifli Mohammad dan lain-lain. Mereka membawa gerakan islah atau pemulihan yang pernah dibawakan oleh Muhammad Abduh.

Yang menentukan sesebuah parti itu sama ada ia sekular atau tidak ialah perlombagaan, amalan, perlaksanaan, perlakuan, penghayatan dan tradisi parti. Parti politik yang sekular, perlombagaannya tidak bersedia mendulatkan *Syariat Allah* (al-Quran dan al-Sunnah) untuk menjadi sistem hidup bermasyarakat dan bernegara serta manafikan peranan Islam sebagai ad-din di dalam sistem pemerintahan. Undang-undang tubuhnya tidak menyatakan secara jelas dan nyata tentang matlamat untuk mendaulatkan *Syariat Islam*. Amalan perjuangan parti berdasarkan kebendaan semata-mata dengan memakai konsep matlamat menghalalkan cara. Tanggungjawab tidak dilihat sebagai amanah. Perjuangan mereka di atas nama bangsa semata-mata. Mereka mengasingkan antara agama dengan politik. Perjuangan dan halatuju parti berdasarkan kepada pemikiran, logik akal dan pengalaman manusia.

Parti politik sekular yang berjaya membentuk kerajaan melalui pilihanraya akan melaksanakan agenda perjuangannya yang bukan berdasarkan al-Quran dan al-

Sunnah. Tanpa al-Quran dan al-Sunnah tidak mungkin sistem politik Islam menguasai pemerintahan. Tanpa sistem yang dikuasai oleh *Syariat Islam* sudah pasti ia bukan negara Islam. Kalau ia bukan negara Islam, maka negara atau kerajaan yang dibentuk itu ialah kerajaan atau negara sekular. Islam adalah rantaian, sambungan, kesepaduan, kesatuan (*unity*) sedangkan sekular itu pemecahan, pemisahan, dualistik dan keduniaan. Mereka yang tidak dapat menerima hakikat sekularisme yang bertanggungjawab melahirkan sistem sekular dan manusia sekular (sekularis) yang akan menjana sekularisasi, sebenarnya mereka sendiri tidak memahami konsep sekular. Mereka yang tidak dapat menerima proses kelahiran negara sekular melalui parti sekular sebenarnya tidak memahami matlamat perubahan parti politik yang mengandungi agenda dan cita-cita politiknya yang tersendiri.

Seperti perlombagaan parti, perlombagaan negara juga penting dalam menentukan rupa bentuk dan hala tuju negara. Perlombagaan merupakan dasar atau panduan yang perlu diikuti dalam sesbuah pemerintahan. Di Malaysia, Islam sebagai agama rasmi dalam perlombagaan bukan membawa maksud perlaksanaan *Syariat Islam*. Sebab itulah Mahkamah Syariah lebih rendah tarafnya daripada Mahkamah Awam. Walau bagaimanapun sama ada terlaksana atau tidak pemerintahan itu, ia bergantung juga kepada pemimpin. Keretapi yang tergelincir daripada landasan mungkin kerana etika pemandunya. Itu adalah soal kepimpinan dan bukan soal dasar atau asas. Oleh itu perubahan dalam kepimpinan perlu dibuat. Kita juga mesti memberi jaminan bahawa rakyat yang terlibat dan orang yang mentadbir undang-undang itu ialah orang yang boleh mentadir negara dengan baik. Jika ia ditadbir oleh orang yang tidak berkelayakan akan berlakulah kecacatan. Maknanya kedua-duanya

perlu iaitu undang-undang dan pentadbir. Bukan sahaja undang-undang itu yang adil tetapi juga apabila ia ditadbirkan atau diperintah keadilan akan terserlah.

Kegawatan yang berlaku pada hari ini disebabkan oleh dua faktor yang besar. Pertama, sistem yang ada iaitu faktor sekularisme dalam politik pemerintah. Kedua, lain-lain faktor yang berhubung dengan diri manusia sendiri. Lain-lain faktor yang berhubung dengan diri manusia berlaku kerana manusia telah dikuasai atau dilingkungi atau berada di dalam sistem yang sekular. Apabila berlaku pemisahan antara agama dengan sistem hidup, maka berlakulah kegawatan akidah, ekonomi, politik dan sebagainya. Pemikiran politik sekular pemerintah telah membentuk dan mewarnai gejala yang berlaku. Umat Islam telah meninggalkan ajaran Islam. Mereka beriman dengan sebahagian isi kitab al-Quran dan meninggalkan setengahnya lagi.

Kegawatan ekonomi berlaku kerana manusia telah mengambil sistem kapitalis dan sosialis yang tidak berlandaskan Islam. Mereka menggunakan sistem riba' sedangkan Islam mengharamkan riba'. Mereka melihat fenomena ekonomi dari sudut kebendaan semata-mata. Ia juga berlaku disebabkan oleh sifat tamak manusia, perancangan yang tidak sempurna, bersifat boros, penyelewengan dan seumpamanya. Begitu juga dengan kegawatan sosial. Ia disebabkan kejahilan manusia, pengaruh budaya kuning, hiburan yang keterlaluan, media dan pergaulan bebas. Kegawatan akidah berlaku kerana pendidikan akidah dan iman tidak begitu kuat untuk menjadi benteng pertahanan diri. Walau bagaimanapun faktor kepimpinan tidak boleh lari daripada tanggungjawab kepada segala masalah di atas.

Tindakan Rasulullah yang tidak menerima tawaran pemuka-pemuka masyarakat Kota Makkah sebagai ketua

dalam konteks politik Malaysia hari ini perlu diambil iktibar dan perhatian kerana itu adalah rujukan asas. Di dalam al-Quran Rasulullah dikatakan sebagai contoh. Apa yang dibawa oleh baginda hendaklah diambil dan apa yang dilarangnya hendaklah ditinggalkan. Salah satu contoh yang perlu diikuti ialah tentang sunnahnya dalam berdakwah dan melaksanakan pemerintahan. Kesemua-nya itu merupakan sumber yang perlu dirujuk selepas al-Quran. Bahkan sebahagian daripada tindak-tanduk baginda merupakan sebahagian daripada pentafsiran ayat-ayat umum di dalam al-Quran.⁴²² Amat ganjil jika seseorang itu tidak mahu mengikut sunnah Rasulullah sebagai satu ikutan kalau dia mengaku dirinya seorang yang beriman. Jika kita menolak apa yang baginda buat, maka kita telah kehilangan separuh daripada panduan Islam.

Rasulullah berpesan supaya kita sentiasa berada di atas sunnahnya dan sunnahnya itu ialah Khulafa' al-Rasyidin. Baginda telah meninggalkan dua perkara, jika kita berpegang kepadanya, kita tidak akan sesat buat selamanya. Itulah Kitab Allah (al-Quran) dan Sunnah baginda. Oleh itu, apabila kita berfahaman sekular, kita telah meninggalkan kedua-duanya dan kita sudah tentu berada di jalan yang sesat. Kalau sekular, maka ia tidak Islam. Bila ia lain daripada Islam, maka ia bukan Islam

422 Pendapat Dr. Yusuf al-Qardhawi tentang kesilapan berhujjah secara mutlak dengan sirah bagi mewujudkan hukum di dalam bukunya *Feeqh al-Daulah Fi al-Islam* halaman 85 - 87 masih boleh dibincangkan lagi. Sebenarnya sebelum kita menentukan sama ada betul atau salah dalam hal ini adalah perlu kita mengetahui maksud sebenar tentang sunnah dan sirah atau adakah kedua-duanya membawa maksud yang sama? Lihat perbincangan tentang kepentingan sirah Nabawi dalam memahami Islam yang ditulis oleh Dr. Muhammad Said Ramadhan al-Buti (1977). *Feeqh al-Sirah*. Cetakan Ke-7. Damsyik. Hlm. 17 - 18. Secara mudah sirah itu boleh dimaksudkan sebagai kisah teladan mengenai perjalanan hidup Rasulullah dari mula baginda diangkat menjadi rasul hingga kewafatan baginda di mana di dalamnya terkadung *sunnah* baginda.

walaupun ia separuh Islam, tiga suku Islam atau satu suku Islam. Kita tidak mengatakan emas itu emas jika ia tidak tulin seratus peratus. Kalau emas telah bercampur dengan tembaga, ia dipanggil suasa. Bila bukan emas, maka hukumnya berbeza apatah lagi akidahnya, sebab sekular ia mengatakan bahawa apa yang kita buat untuk agama itu adalah persoalan peribadi dan apa yang kita buat untuk masyarakat dan negara itu tiada kaitan dengan agama. Di sini wujud dualisme.

Manusia yang berfahaman sekular akan sentiasa bersifat munafik. Mereka berbeza dalam masa-masa yang berlainan. Di pejabat, ketika itu tiada kaitan dengan agama dan ketika di masjid, itu adalah untuk ibadah. Ini bukan ajaran Islam sebab Islam merupakan cara hidup yang menyeluruh iaitu dari mula kita tidur, menjalani kehidupan harian dan sampailah kita tidur semula. Semuanya diatur oleh agama. Tidak ada satu pun terkecuali. Sekular adalah sebaliknya.

KESIMPULAN TENTANG PEMIKIRAN CENDIKIAWAN ISLAM

Boleh dikatakan kesemuanya memahami konsep Islam sebagai ad-Din dan politik sebagai alat untuk melaksanakan pemerintahan. Oleh sebab itu mereka berpendapat persoalan politik merupakan sebahagian daripada ajaran Islam dan orang yang menafikan persoalan tersebut sebenarnya telah diresapi oleh fahaman sekular. Walau bagaimanapun apabila politik itu dikaitkan dengan parti, ada di kalangan mereka yang gagal memahami maksud politik, tujuan dan fungsinya.⁴²³

423 Mereka telah membangkitkan isu politik Islam dengan politik kepartian seharusnya dibezakan sebab politik kepartian membawa taasub. Ia boleh wujud dengan syarat untuk memelihara agama dan mentadbir dunia dengan agama. Dalam hal ini mereka seolah-olah ‘hilang kefahaman’ buat seketika

Begitu juga dengan konsep Islam sebagai Ad-Din, ada di kalangan responden yang tidak lagi berpegang kepada konsep asal apabila ia dikaitkan dengan parti politik, perlembagaan parti dan perlembagaan negara dalam perbincangan.⁴²⁴ Mengenai konsep sekularisme, di kalangan responden sendiri mempunyai pemikiran yang berbeza.⁴²⁵ Mereka bersepakat faktor utama sekularisme berlaku di dalam politik Malaysia di sebabkan angkara penjajah.

Di samping itu sikap umat Islam dalam memahami dan mengamali ajaran agama Islam turut menjadi faktor penyumbang, bertapak dan menyuburnya fahaman

dalam memahami sebab-sebab kewujudan sebuah parti politik. Oleh kerana tidak semua parti politik yang ada bertujuan memelihara agama dan mentadbir dunia dengan agama, dengan sebab itu politik kepartaian telah wujud khususnya dalam sistem demokrasi. Ada di antaranya yang mendokong politik Islam dan ada yang sebaliknya (politik sekular). Oleh itu politik kepartaian boleh jadi ianya politik Islam dan boleh jadi politik sekular.

- 424 Mereka lupa konsep Islam sebagai ad-Din. Apabila Islam dibincangkan dalam konteks perlembagaan negara dan parti serta parti politik, tanpa disedari sebahagian daripada kalangan mereka hanya memahami Islam sebagai suatu agama menurut padangan Barat.
- 425 a) Mereka mendakwa pimpinan politik di Malaysia lebih terpengaruh dengan pendekatan ‘modernisation’ iaitu acuan pembangunan Barat dan bukannya pengaruh fahaman sekular sebab atas politik Malaysia banyak tertumpu kepada demokrasi, nasionalisme serta sains dan teknologi. Sebenarnya tanpa mereka disedari, sistem demokrasi, nasionalisme serta istilah sains dan teknologi itu lahir daripada fahaman sekular mengikut acuan dan pengertian Barat. Mereka melupai hakikat ini lalu mereka cuba membezakan antara pengaruh fahaman sekular dengan konsep modernisation.
- b) Ada kalangan mereka berpendapat, sekular dan sekularisme merupakan dua perkara yang sama dan bercanggah dengan ajaran Islam. Cuma ia berbeza dari sudut bahasa, penggunaan istilah dan pemakaian konsepnya sahaja dan ada yang berpendapat sebaliknya. Sebenarnya istilah sekular yang diterjemahkan dengan makna keduniaan perlu diperjelaskan maksudnya kerana sekular yang dimaksudkan dengan keduniaan itu adalah suatu sifat atau perbuatan yang terkeluar daripada kategori ibadah. Oleh itu ia sudah tentu bertentangan dengan ajaran Islam. Sementara sekularisme yang merupakan suatu fahaman atau ideologi sememangnya telah menyalahi ajaran Islam. Tegasnya sekular dan sekularisme menyalahi ajaran Islam.

politik sekular di Malaysia. Semua responden berpendapat ciri-ciri yang ada pada parti politik itu sendiri yang memberikan gambaran sama ada ianya sekular atau sebaliknya. Cuma mereka berbeza pendapat di dalam menyenaraikan ciri-ciri tersebut.⁴²⁶ Kebanyakan daripada responden berpendapat agenda perjuangan parti akan berlangsung di dalam pemerintahan negara jika parti tersebut menjadi kerajaan.⁴²⁷ Yang berfikiran sebaliknya pula memberi alasan, ianya akan berlaku jika majoriti masyarakat dan pemerintahnya bukan Islam.⁴²⁸

Ada responden yang memahami perlembagaan yang menjadi fungsi asas kepada pemerintahan sesebuah negara akan melahirkan rupa bentuk negara dan ada yang berpendapat sebaliknya.⁴²⁹ Kebanyakan responden mempunyai pemikiran yang kurang tepat dan tidak jelas berhubung dengan asabiyah sepermata yang telah

426 Ada antara mereka berpendapat perlembagaan parti perlu dilihat sebagai ciri utama untuk menentukan sama ada ianya sekular atau tidak sebab di dalamnya terkandung matlamat perjuangan dan undang-undang tubuh parti. Ada yang berpendapat ia perlu dilihat dan dinilai dari segi amalan, perlakuan, penghayatan dan tradisi parti untuk menggambarkan sejauh mana parti itu dikatakan Islam atau sebaliknya. Ada responden yang meyarakkan supaya parti politik itu dinilai bukan sahaja pada yang tersurat tetapi juga yang tersirat. Pemikiran ini adalah tidak relevan sebab manusia hanya mampu menanggapi perkara yang zahir sahaja.

427 Sebuah negara sekular akan lahir di bawah pemerintahan parti politik sekular sebab parti tersebut sudah tentu akan melaksanakan agenda perjuangannya selama ini.

428 Ada kalangan mereka berpendapat adalah sukar untuk mengatakan negara menjadi sekular dengan sebab parti politik sekular yang memerintah kecuali negara tersebut majoriti masyarakatnya bukan Islam dan diperintah oleh bukan Islam.

429 Kebanyakan mereka berpendapat perlembagaan adalah undang-undang asas dalam pemerintahan sesebuah negara. Segala tindakan mestilah mengikut perlembagaan. Oleh itu rupa bentuk negara bergantung kepada perlembagaan merupakan suatu pandangan yang jelas. Yang berpendapat sebaliknya beralasan ia bergantung kepada rakyat itu sendiri. Pertama, kerana perlembagaan itu benda yang mati serta bergantung kepada tafsiran. Kedua rakyat yang menentukan sama ada mampu atau tidak melaksanakannya.

dimaksudkan oleh Rasulullah s.a.w. Berhubung dengan kegawatan yang melanda negara terdapat dua aliran pemikiran dan kefahaman:

- a. Ia merujuk kepada sikap manusia yang meninggalkan ajaran agama Islam dalam kehidupan.
- b. Ia merujuk kepada sikap dan kebolehan manusia dari segi kelemahan dan kekurangan dalam menangani urusan kehidupan sehari-hari.⁴³⁰

Antara mereka, kebanyakannya tidak sepandapat dalam memilih strategi politik khususnya untuk mengambil alih kuasa pemerintahan.⁴³¹ Keadaan ini terjadi disebabkan ada di kalangan responden yang tidak memahami metodologi dan matlamat perjuangan parti politik dalam erti kata yang sebenar. Boleh dikatakan semua responden berpendapat fahaman politik sekular bertentangan di sisi Islam dan memberi kesan terhadap akidah muslim. Cuma yang berbezanya ialah dari segi keterangan dan hujjah-hujjah yang diberi.

Sebagai kesimpulan, melalui tinjauan pendapat yang dibuat terhadap responden, ternyata di kalangan mereka mempunyai pandangan dan pemikiran yang berbeza dan berbagai-bagai dari segi pemahaman terhadap pemakaian dan penggunaan konsep dan istilah serta idea. Walupun wujud kesatuan pemikiran setengah daripada mereka

430 Kegawatan yang berlaku pada hari ini lebih kepada politik rakus iaitu politik untuk terus berkuasa. Sementara kegawatan ekonomi pula disebabkan kerana perancangan yang tidak sempurna, pengurusan yang dibuat hanya melihat kepada faktor kekayaan dan keuntungan semata-mata dan tidak mementingkan konsep keberkatan. Mereka melihat fenomena dari sudut kebendaan sama ada puncanya mahupun dalam mencari penyelesaiannya. Faktor-faktor yang bersifat non-ekonomik langsung tidak dilihat.

431 Berdasarkan kepada pendapat mereka ada empat cara untuk merubah sistem politik negara pada hari ini iaitu melalui gerakan parti politik dari luar, dalam, dalam dan luar serta pendapat yang mengatakan ia perlu kepada banyak wadah.

antara responden tetapi hujjah dan pendekatan terhadap isu yang diperbincangkan adalah berbeza. Daripada respon yang diberikan ternyata ada di kalangan mereka yang cukup memahami, ada yang tidak jelas atau kabur dan ada yang mengalami salah faham tentang konsep-konsep yang berhubung dengan isu berbangkit. Dari sudut sejarah dan latarbelakang politik di Malaysia, khususnya berhubung dengan tragedi sekularisme dalam politik, ada dari kalangan responden yang mengetahui dan mengikutinya serta ada juga yang bersifat sebaliknya.

4

RUMUSAN

Berdasarkan kajian yang dibuat, berikut adalah hasil dapatan kajian yang dapat dirumuskan:-

Politik mempunyai kaitan dengan ajaran Islam. Sekular dan sekularisme merupakan dua perkara yang sama-sama menyalahi ajaran Islam.¹ Fahaman sekular dibawa oleh penjajah dalam politik Malaysia. Walau bagaimanapun faktor yang menyebabkan fahaman ini kekal dan bertapak kukuh adalah saling kait mengait antara satu sama lain. Parti politik sekular, hanya menerima peranan Islam sebagai ‘agama’ dan bukan sebagai *ad-Din* dalam pemerintahan.² Parti politik sekular yang berjaya memerintah akan melahirkan sebuah kerajaan atau negara sekular.

Perlembagaan merupakan dasar utama kepada perjalanan dan pergerakan sesebuah organisasi. Oleh sebab itu seperti perlembagaan parti, perlembagaan negara juga menentukan rupa bentuk dan hala tuju

1 Pendapat yang mengatakan bahawa ianya berbeza sebab mereka gagal memahami pengertian sekular yang membawa maksud keduniaan dalam erti kata yang sebenar. Islam melihat konsep hidup di dunia dan segala aktivitinya tidak terpisah dengan akhirat sebab dunia merupakan jambatan ke akhirat. Sebenarnya perbuatan yang terkeluar daripada kategori ibadah sahaja yang dikatakan sekular dan itulah yang dimaksudkan dengan keduniaan. Sementara Sekularisme merupakan anutan fahaman yang mengajak manusia mengasingkan ajaran agama dalam urusan hidup di dunia.

2 Sebab itu kita dapat agama di dalam perlembagaan parti dan negara tidak ditafsirkan secara jelas dan secara muktamad yang membawa maksud Islam sebagai *ad-Din*. Ia hanya membawa maksud agama menurut pandangan Barat.

negara sebab ia merupakan dasar atau panduan yang perlu diikuti dalam sesbuah pemerintahan. Perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia bersifat asabiyyah. Berbagai kegawatan yang berlaku di Malaysia pada hari ini disebabkan parti pemerintah menganut fahaman politik sekular.³ Untuk melakukan perubahan ke atas sistem politik negara yang ada sekarang, gerakan mesti dilakukan melalui saluran politik iaitu di luar parti politik pemerintah.⁴ Sesungguhnya fahaman politik sekular bercanggah dengan ajaran Islam dan boleh menjelaskan akidah Islam.

- 3 Walaupun wujud faktor-faktor lain yang berhubung dengan diri manusia sendiri namun ia berlaku kerana manusia telah dikuasai dan dilingkungi atau berada di dalam sistem atau kerangka sekular. Bila Islam dinafikan peranannya dalam sistem hidup, berlakulah kegawatan. Pemikiran politik sekular pemerintah telah membentuk dan mewarnai gejala yang berlaku. Umat Islam telah meninggalkan ajaran Islam. Mereka beriman dengan sebahagian isi kitab al-Quran dan meninggalkan setengahnya lagi.
- 4 Menggabungkan diri bersama pemerintah bukan Islam yang melakukan penyimpangan terhadap *Syariat Allah* tidak diizinkan dalam Islam. Lihat Dr. Yusuf al-Qardhawi (1997). *Min Feqh al-Daulah Fi al-Islam*. Qaherah: Dar al-Syuruk. Hlm. 193 - 198. Lihat juga al-Quran: Nuh: 21; Hud: 59. Pendapat Dr. Yusuf al-Qardhawi tentang kesilapan berhujah secara mutlak dengan sirah bagi mewujudkan hukum di dalam bukunya *feqh al-Daulah Fi al-Islam* halaman 85 - 87 masih boleh dibincangkan lagi.

Sebenarnya sebelum kita menentukan sama ada betul atau salah dalam hal ini, kita perlu mengetahui maksud sebenar tentang sunnah dan sirah sama ada kedua-duanya mempunyai maksud yang berbeza atau membawa maksud yang sama. Lihat perbincangan tentang kepentingan sirah Nabawi dalam memahami Islam yang ditulis oleh Dr. Muhammad Said Ramadhan al-Buti (1977). *Feqh al-Sirah*. Cetakan Ke-7. Damsyik. Hlm. 17 - 18. Al-Sunnah mengikut pengertian bahasa ialah perjalanan sama ada yang baik ataupun yang jahat. Lihat Ibn Manzur, *Lisan al-Arab*, Jilid 17, Qaherah, halaman 989.

Kalau dilihat kepada Firman Allah di dalam al-Fath ayat 23, al-Isra' ayat 77 dan al-Kahfi ayat 55, sunnah merangkumi pengertian undang-undang, ketetapan, peraturan dan semua pengertian ini tidak keluar daripada maksud 'perjalanan'. Lihat Ibn Manzur, *Lisan al-Arab*, hlm. 987. Kesemuanya itu lahir daripada perkataan (hadis) atau perbuatan atau pengakuan baginda. Secara mudahnya sirah itu boleh dimaksudkan sebagai kisah teladan mengenai perjalanan hidup Rasulullah dari mula baginda diangkat menjadi rasul hingga kewafatan baginda di mana didalamnya terkadung sunnahnya (perkataan, perbuatan dan pengakuan).

Dari sini jelaslah kepada kita, sunnah itu merupakan intipati yang terdapat di dalam sirah Rasulullah. Tegasnya sirah merupakan cerita dan sunnah

PERBINCANGAN HASIL KAJIAN

Berdasarkan kepada pendapat keseluruhan responden dan disokong oleh fakta sejarah, benarlah yang fahaman politik sekular bersifat dominan dan sedang menguasai arus perdana negara pada hari ini. Parti yang mendokong fahaman tersebut ialah UMNO.⁵ Ia telah menjadi tonggak utama kepada kerajaan Barisan Nasional yang memerintah negara Malaysia. Parti ini memperjuangkan agama, bangsa dan negara. Tetapi agama yang diperjuangkan itu ialah yang menafikan Islam sebagai *ad-Din*. Bangsa yang diperjuangkan itu bertolak di atas semangat Nasionalisme

merupakan pokok persoalan kepada cerita tersebut yang boleh menjadi pengajaran kepada umat. Yang penting di sini ialah pengajaran daripada sirah yang mengandungi tingkah laku, tindakan, perbuatan, tutur kata, pengucapan dan pengakuan rasul. Cuma timbul persoalan, apakah semua sunnah rasul itu perlu diikuti? Mungkin jawapannya tidak dalam hal-hal yang istimewa dengan sifat kejadian baginda. Tetapi di dalam hadis baginda ada menyatakan bahawa baginda meninggalkan kepada umatnya dua perkara. Jika umatnya berpegang kepada dua perkara tersebut, mereka tidak akan sesat buat selama-lamanya. Itulah dia Kitab Allah (al-Quran) dan Sunnahnya.

Dakwaan bahawa sunnah bukanlah menunjukkan kepada kewajipan tetapi ia merupakan suatu keharusan, boleh diterima tetapi mesti dilihat kepada suasana dan tempatnya juga. Jaminan Rasulullah bahawa umatnya tidak akan sesat jika berpegang kepada sunnahnya mungkin bukan dalam hal-hal yang berkaitan dengan tubuh badan. Contohnya bersugi, jika tidak diamalkan ia tidak menjadi sesat. Tetapi yang boleh membawa kepada kesesatan ialah mungkin dalam hal-hal yang berhubung dengan feqh al-Siyasah atau feqh al-Daulah (politik atau pemerintahan) yang tidak diikuti sunnah baginda. Sebagai contoh, jika kita tidak mengikuti sunnah rasul dalam mendirikan negara, maka negara yang didirikan itu bukanlah sebuah negara Islam tetapi mungkin ia sebuah negara sekular yang meminggirkan Islam daripada pemerintahan. Kalau sekular, maka ia merosakkan akidah ummah. Inilah yang dikatakan kesesatan.

- 5 Suatu yang perlu difikirkan oleh orang Melayu dan umat Islam hari ini mengapa penjajah membenarkan penubuhan UMNO sedangkan parti yang memperjuangkan Islam tidak dibenarkan seperti Hizbul Muslimin. Kenapa penjajah memberikan kemerdekaan Tanah Melayu kepada UMNO sebagai pemerintah bersama MCA dan MIC. Sebenarnya penjajah telah memperalatkan UMNO untuk meneruskan dasarnya kerana perjuangan UMNO sama dengan matlamat Barat yang mahukan negara ini diperintah secara sekular. Penjajah telah menjangkakan bahawa UMNO tidak akan melaksanakan Islam di negara ini kecuali Islam yang membawa maksud agama. Ini berbeza jika penjajah menyerahkan pemerintahan negara ini kepada Hizbul Muslimin. Ia akan melaksanakan Islam sebagai *ad-Din* di dalam pemerintahan.

Melayu yang bersifat asabiyah.⁶ Manakala negara yang didokong dan dipertahankan itu ialah sebuah negara sekular yang menjadikan Perlembagaan Malaysia sebagai undang-undang tertinggi dan berdaulat.

Polimik yang pernah ditimbulkan ialah mengenai perbezaan antara sekular dengan sekularisme di mana sekular itu dikatakan tidak salah dan yang salah ialah sekularisme. Dengan terhasilnya kajian ini diharapkan isu ini telah selesai. Apa yang perlu bagi kita seterusnya ialah menjelaskan kenapa falsafah sekular salah dalam kontek membina gagasan pemikiran Islam. Masyarakat mesti diberitahu bahawa falsafah sekular merupakan ruh kepada perlembagaan negara yang ada dan ia telah menguasai cara hidup (cara berfikir dan bertindak) orang ramai termasuk masyarakat Islam, khususnya melalui proses dan arahan politik pihak berkuasa.⁷

6 Dasar penjajah Barat telah meninggalkan kesan ke atas negara dan masyarakat umat Islam sehingga hari ini. Dasar yang masih diteruskan ialah politik, ekonomi, sosial dan sebagainya. Kesan penjajahan Barat di Tanah Melayu telah membangkitkan semangat nasionalisme di kalangan orang Melayu supaya cintakan bangsa dan tanah air mereka. Kalau dilihat secara lahiriah memang orang Melayu perlu mempertahankan tanah air dan cintakan bangsa mereka tetapi semangat nasionalisme ini jugalah yang telah memecah belahkan orang Melayu hari ini. Sepatutnya perjuangan orang Melayu bertolak di atas dasar Islam bukan di atas dasar bangsa atau puak kerana Allah memang menjadikan manusia pelbagai bangsa dan warna kulit supaya bersatu menegakkan Islam di atas muka bumi ini. Perjuangan yang bertolak di atas nama bangsa akan menyempitkan perjuangan itu sendiri. Kalau kita mengutamakan bangsa bermakna elemen agama akan berada di tempat yang selepasnya. Bagaimana dengan nasib mereka yang seagama dengan kita tetapi berlainan bangsa. Apakah mereka akan menjadi warga kelas dua, sedangkan ukuran dan perhitungan di dalam Islam ialah ukuran iman dan taqwa.

7 Falsafah sekular inilah yang telah melarang prinsip dan hukum Ilahi mengatasi apa-apa yang menjadi keputusan di Parlimen dan kandungan Perlembagaan apabila ada pertentangan antara kedua-duanya. Sedangkan Islam yang kita terima sebagai akidah dalam kehidupan ianya adalah yang tertinggi dan tidak ada yang lebih tinggi daripadanya. Sekularisme sebenarnya suatu akidah sesat dan menyesatkan. Malahan ianya amat merbahaya dan terbukti dengan tragedi di Turki sehingga tanpa dosa, parti Refah diharamkan dan pemimpinnya dipenjarakan. Oleh itu persoalan sekular dan falsafah sekular hendaklah dilihat secara kontinuum yang mana sekular sebagai unsur-unsur intergratif kepada falsafah sekularisme, bukannya secara

Perihal pentingnya Islam sebagai suatu sumber kekuatan atau paksi yang telah melakukan perubahan dalam merombakkan sistem politik dan amalan pemerintahan di Tanah Melayu patut ditonjolkan. Terdapat usaha-usaha halus yang dilakukan oleh penjajah untuk mengabui fikiran rakyat tentang peranan Islam dalam kegiatan politik. Mereka cuba menyelubungi hakikat peranan Islam dengan sengaja memencarkan implikasi politik yang besar peranannya ekoran kedatangan Islam. Tujuannya ialah supaya Islam dan politik dipisahkan. Perlu diingat bahawa menegakkan pemerintahan Islam di Malaysia memerlukan kepada beberapa proses yang antara lainnya mendapat suara majoriti di dalam Dewan Rakyat/Dewan Negeri.

Untuk mendapat suara majoriti di Dewan Rakyat mestilah dengan memenangi kerusi terbanyak di dalam dewan tersebut. Untuk memenangi kerusi-kerusi yang dipertandingkan di dalam pilihan raya mestilah mempunyai penyokong dan pengundi yang ramai. Mereka tidak akan layak mengundi (mengikut peraturan yang ada) kecuali mereka didaftarkan sebagai pemilih. Dengan itu mendaftarkan diri sebagai pengundi adalah wajib mengikut hukum syara' dan mengikut kaedah fiqh "tidak sempurna sesuatu yang wajib itu melainkan dengannya, maka ia menjadi wajib".

Kalau masyarakat tidak perihatin dengan perkembangan politik mungkin nasib umat Islam di masa hadapan menjadi lebih parah. Sebenarnya masih ramai umat Islam yang tidak memahami dengan jelas antara politik Islam dengan politik sekular. Mereka tidak

dikotomi. Gejala murtad yang berlaku masa kini ada titik sentuhnya dengan falsafah sekular dimana definisi Islam setaraf dengan definisi agama bukan Islam dalam Perlembagaan iaitu tidak sebagai cara hidup (ad-din) tetapi sebagai agama budaya (man-made religion).

nampak perbezaannya kerana penjawab telah menanam satu bentuk pemikiran bahawa apa yang ada di hadapan mereka itulah sebenarnya politik yang betul. Akhirnya masyarakat menjadi jahil dan kita sendiri kurang didedahkan tentang teori dan praktis politik dalam Islam. Kalau ada platform-platform yang menggagaskan konsep pemerintahan Islam, biasanya mereka diberi imej yang buruk yang menyebabkan masyarakat tidak begitu berminat dengan imej yang ditonjolkan oleh pemerintah. Akhirnya masyarakat hilang dorongan untuk lebih mendalami dalam hal tersebut.

Apa juar sebab-sebab berlakunya kegawatan yang dikemukakan, rasanya punca utamanya tidak lain melainkan kerana mengamalkan polisi-polisi dalam pengurusan ekonomi dan kewangan berdasarkan kepada sistem operasi kapitalisme. Hasilnya dapat dilihat melalui fenomena pembaziran demi pembaziran tanpa kawalan. Penubuhan institusi perbankan dan kewangan yang berlabelkan Islam jelas tidak berupaya menangani permasalahan sebenar ekonomi majoriti umat Islam. Bahkan perwujudan institusi-institusi ini nampaknya tidak lebih dari “mengekori” dan “mengukuhkan” sistem perekonomian yang sedia ada. Itulah akabitnya apabila dasar ekonomi negara tidak pernah difikirkan untuk dirombak keseluruhannya.⁸

Hari ini di Malaysia, pemikiran yang sedang menguasai arus perdana sentiasa menekankan kepentingan

⁸ Perlaksanaan projek mewah dan raksasa sama ada oleh pihak awam atau swasta sudah tidak mengambil kira lagi pertimbangan kos serta manfaat sosial rakyat teramai. Apatah lagi pertimbangan halal haram dan hak batil keagamaan yang sudah banyak terabai. Yang lebih membimbangkan lagi ialah berleluasan amalan riba’ dan rasuah yang semakin mengancam segenap aspek dan peringkat kehidupan. Dasar penswastaan dan liberalisme yang turut membabitkan bidang pendidikan jelas menambahkan beban segolongan besar rakyat dan merugikan rakyat peribumi terutama dalam jangka panjang.

ekonomi sebagai syarat untuk maju dan membangun. Ekonomi seolah-olahnya telah menjadi syarat dan matlamat utama dalam segala-galanya. Dengan tidak menafikan kepentingan ekonomi, sepatutnya kita mempunyai neraca yang tersendiri mengikut ajaran Islam dalam mentakrifkan kemajuan. Kemajuan menurut Islam ialah kemajuan rohani dan jasmani. Jika kebendaan sahaja yang maju, tetapi rohaninya mundur atau mengalami krisis, ianya tidak dianggap maju, kerana material itu mengikut perhitungan agama sekadar alat untuk mencapai matlamat yang lebih jauh ke hadapan.

Kebanyakan pengkaji tentang gerakan pembaratan dan penjajahan fikiran (*Al-ghazw al-Fikri*) berkata, pendidikan, kebudayaan dan perkara-perkara yang berkaitan dengannya adalah keris beracun yang terbenam di dalam jasad orang Islam. Hari ini manusia jarang memberi perhatian kepada keris yang digunakan untuk pembunuhan, sedangkan mencabutnya adalah penting sebelum mengubati kerana jika tidak segala usaha mengubati tidak akan berhasil kerana ketika itu darah tetap mengalir. Penjajah memulakan gerakan memerangi orang Islam di sekolah-sekolah melalui kurikulum, misionaries-misionaries dan penguasaan ke atas alat-alat pembelajaran.

Jika jiwa Islam yang dipupuk melalui kebudayaan Islam yang bertunjangkan al-Quran dan Hadith telah merosot di rumah-rumah orang Islam, generasi baru sudah tentu tidak mampu dibentuk menjadi generasi al-Quran. Mereka kini dan dahulunya telah mengirim anak-anak mereka yang masih rebung dan kosong jiwanya dengan akidah tauhid ke negeri-negeri Barat untuk diajar dan menerima pendapat yang menggambarkan idea Barat dalam bentuk akidah. Kini jiwa anak tersebut terpaut dengan sejarah bangsa asing serta disogokkan

dengan ilmu-ilmu yang telah disekularkan dengan mendakwa bahawa ilmu tersebut merupakan hasil pemikiran dan tamadun manusia sejagat. Pemikiran Islam pada ilmu-ilmu tersebut dianggap telah hilang dan tidak sempurna. Sedangkan sebenarnya orang Islam mempunyai pandangan hidup yang lengkap dalam semua aspek kehidupan sama ada kemasyarakatan, politik, ekonomi dan pendidikan.

Kekosongan jiwa dan mental dengan pemikiran Islam dan nilai-nilai hidup Islam telah diisi dengan apa sahaja, khususnya dengan idea-idea melalui pembacaan buku-buku yang dikarang oleh orientalis Barat yang sentiasa berkerja untuk menghapuskan manusia Islam yang berfikiran Islam dalam ertikata yang sebenarnya. Perkara ini merupakan punca utama timbulnya masalah dan krissi di dalam masyarakat umat Islam. Pihak orientalis, zionis, penjajah, komunis telah berjaya melaksanakan cita-cita mereka setelah mendapat peluang menerapkan ideologi mereka ke dalam fikiran dan jiwa umat Islam serta memesongkan akidah dan pandangan hidup Islam (tasawwur) yang sebenar. Perjuangan dan konspirasi mereka belum selesai.

Serangan mereka kini tertumpu kepada pemikiran. Pada mereka walaupun umat Islam mundur dalam kemajuan industri tetapi jika umat Islam masih berpegang teguh dengan akidah yang benar, sudah tentu umat Islam masih mempunyai semangat jihad yang membara untuk mempertahankan kebenaran agama mereka. Jika agama mereka selamat sudah tentu harta benda dan generasi mereka akan turut selamat. Oleh itu usaha melakukan serangan pemikiran amat perlu mudah-mudahan akidah mereka terseleweng, semangat jihad dan iman mereka pudar. Jika semua kerja-kerja ini selesai, segala usaha dan perancangan mereka akan mudah dan berjaya. Kini

pertempuran telah bermula dengan senjata Missioneris, Pengajian Timur, Gerakan Pembaratan dan penjajahan kebudayaan.⁹

PERJUANGAN NASIONALISME MELAYU DI MALAYSIA: SATU KESIMPULAN

Walaupun manusia dijadikan oleh Allah terdiri daripada berbagai bangsa dan keturunan, tetapi bangsa dan keturunan tidak boleh dijadikan teras pembentukan sesuatu ideologi yang menentukan nilai-nilai dan pegangan perjuangan yang sebenar. Adalah sesuatu yang bersifat fitrah sekiranya setiap manusia yang dilahirkan di kalangan sesuatu bangsa mengasihi bangsanya dan mempunyai kecenderungan untuk berusaha meninggikan taraf kehidupan bangsanya, sebagaimana kecenderungan ibu bapa untuk berusaha demi kebaikan dan kejayaan anak-anak mereka dalam kehidupan. Tetapi kecenderungan yang bersifat fitrah ini tidak wajar dijadikan asas ideologi, fahaman atau pemikiran yang menentukan nilai-nilai yang benar dan adil yang menjadi asas kepada penentuan sikap dan tindakan manusia. Ia tidak boleh dijadikan asas menentukan hukum halal atau haram secara adil dan benar.

Kecenderungan menolong orang-orang Melayu dari kalangan pemimpin yang berbangsa Melayu, tidak seharusnya melampaui batas-batas kebenaran dan keadilan. Kecenderungan itu tidak seharusnya dilayani sehingga membenarkan kezaliman, pembaziran dan perlindungan ke atas penjenayah dan perasuah. Begitu juga pembaziran, kezaliman, rasuah dan penyelewengan tidak seharusnya dibiarkan menjadi rintangan dalam

9 Anwar al-Junaidi. (1983). "Keris Beracun Menikam Orang Islam" dalam *Pemikiran Islam Kini*. KL: Penerbitan Adabi Sdn Bhd. Hlm. 85-88

usaha-usaha untuk memeperbaiki kehidupan orang-orang Melayu.

Kecenderungan untuk menolong orang-orang Melayu perlu sentiasa dilakukan dalam batas-batas keadilan. Sekiranya kecenderungan itu terkeluar dari batas-batas keadilan, ia akan membentuk asabiyyah yang dilarang oleh Islam seperti yang telah dinyatakan oleh Rasulullah di dalam hadith yang diriwayatkan oleh Abu Daud.¹⁰ Orang Melayu menjadi mundur kerana amalan sistem asabiyyah yang zalim. Sistem asabiyyah itu mestilah dihancurkan, kerana sistem asabiyyah yang zalim itulah menjadi punca kemunduran dan penderitaan rakyat.

Fahaman nasionalisme asabiyyah di negara ini adalah warisan pemikiran penjajah yang dicorakkan mengikut acuan nasionalisme Barat dan sikap permusuhan Barat terhadap Islam. Negara ini akan terus terkongkong dengan pemikiran warisan penjajah dan terus terdedah kepada akibat-akibatnya. Nasionalisme asabiyyah yang dijadikan falsafah perjuangan mempunyai matlamat yang bersekongkol dengan pembentukan negara bangsa di dunia Barat atau negara moden. Negara ini dibentuk berdasarkan semangat kebangsaan, sekularisme dan juga demokrasi. Bagi mereka selain daripada negara demokrasi yang ada hanyalah negara diktator dan theokratik. Mereka tidak dapat lagi melihat yang lainnya. Matahari dan pemikiran mereka tertutup dari melihat tamadun nubuwah menerusi perlaksanaan *nizom al-Islam* memenuhi sebahagian besar lembaran sejarah tamadun manusia di dunia ini.

10 Maksud Hadith: "Bukanlah daripada kami orang yang menyeru kepada asabiyyah dan bukan daripada kami orang yang berperang kerana asabiyyah dan bukan daripada kami orang yang mati dalam asabiyyah" Apabila ditanya apakah asabiyyah? Rasulullah bersabda, maksudnya: "Engkau menolong kaummu dalam melakukan kezaliman."

Pemuja, pengikut dan pendokong fahaman asabiyah, sekularisme dan nasionalisme tanpa mereka sedar, mereka sebenarnya sedang menipu diri mereka sendiri. Tanpa disedari, nasionalisme asabiyah yang mereka perjuangkan tidak bebas daripada pengaruh penjajahan dan pemikiran Barat. Kejahilan mereka bertambah nyata apabila mereka cuba menggunakan Islam semata-mata untuk melindungi hati mereka yang tertutup itu dengan mengatakan nasionalisme asabiyah tidak bertentangan dengan Islam. Inilah yang dikatakan jahil murakkab. Orang jahil yang tidak tahu dirinya jahil sangatlah merbahaya.

Pemikiran nasionalisme asabiyah sekular di Malaysia telah gagal membentuk identiti negara dan gagal mengisi kemerdekaan negara dengan nilai-nilai hidup dan matlamat yang jelas. Bahkan ia gagal memenuhi inspirasi rakyat untuk membentuk masyarakat adil yang bebas dari ancaman dan masa hadapan yang kabur. Penggunaannya ke atas pemikiran rakyat berlaku secara tidak sah kerana ia dibentuk mengikut perencanaan penjajah.

Perjuangan kemerdekaan tanah air yang dipelopori oleh para *ulama'* hasil daripada gerakan tajdid telah berjaya membangkitkan kesedaran dan semangat kemerdekaan di kalangan rakyat negara ini. Tetapi gerakan ini tidak berjaya membentuk gerakan yang bersemangatkan Islam secara meluas dan jitu akibat perkembangan pesat kesedaran kebangsaan dan kebangkitan nasionalisme yang berlaku di negara-negara jiran di Asia Selatan. Mungkin disebabkan kekuatan pengaruh nasionalisme, menyebabkan fahaman tersebut turut mempengaruhi pemikiran golongan Islam. Atau sebagai strategi, nasionalisme Melayu telah diterima oleh golongan Islam sebagai bentuk identiti kemerdekaan sedangkan seluruh isinya adalah Islam. Walau apapun yang difahami, ternyata hal

golongan Islam dan nasionalis kiri yang anti penjajah telah bersama-sama berjuang menuntut kemerdekaan.

Perjuangan kemerdekaan oleh golongan Islam dan nasionalis kiri, mengalami tekanan hebat dari pemerintah Inggeris. Disaat ini munculnya golongan nasionalis kanan yang lebih lunak pendekatan mereka dalam perjuangan kemerdekaan. Tidak mustahil golongan nasionalis kanan ini dibentuk oleh Inggeris seperti perencanaan yang pernah dijelaskan oleh Lord Crommar.

Dengan sokongan British dan sikap mereka yang berkompromi dengan penjajah, golongan ini berjaya menguasai UMNO yang telah menerima kemerdekaan negara bagi pihak rakyat Malaysia. Dilihat dari sudut pemikiran penjajah dan kepentingan masa depannya, adalah logik ia menyerahkan kemerdekaan kepada golongan yang dapat bekerjasama dengannya dan dapat memelihara kepentingannya serta meneruskan pembinaan asas-asas yang telah diletakkan oleh British untuk menjadikan negara ini sebagai sebuah Negara Kebangsaan Demokrasi Sekular (National Democracy Secular State).

Perkembangan negara Malaysia sejak 41 tahun yang lampau di bawah pemerintahan golongan nasionalisme asabiyyah sekular ternyata tidak berupaya membentuk identiti masyarakat Malaysia yang mempunyai haluan dan matlamat yang jelas. Polarisasi kaum dan faktor-faktor pertentangan yang kian bertambah, meletakkan negara ini di hadapan tandatanya yang sukar dicari jawapannya. Bayang-bayang perpecahan dan persengketaan terus menghantui masa hadapan negara.

KEGAGALAN FAHAMAN NASIONALISME ASABIYYAH

Pemikiran nasionalisme asabiyyah yang menjadi teras pembentukan tamadun, kini sedang memperlihatkan

kegagalannya di negeri-negeri umat Islam. Ia bukan sahaja gagal membentuk identiti ummah setelah diberi kemerdekaan tetapi ia telah mewujudkan berbagai bentuk penentangan dalam masyarakat orang-orang Islam. Sebenarnya nasionalisme asabiyah tidak serasi dengan tabiat Islam dan terasing dari naluri ummah. Apabila nasionalisme tempatan dibiarkan bersekongkol dengan fahaman dan sistem negara-negara moden, ia bukan sahaja tidak serasi tetapi ia telah memenjarakan jiwa keislaman ummah dan meletakkannya dalam tahanan penjara orang-orang salah. Kehancuran yang dibawa oleh gerakan nasionalisme asabiyah begitu jelas sekali apabila kita melihat kesan kegagalan Arabisme atau Nasionalisme Asabiyah Arab.¹¹

Begitu juga di tanah air Malaysia, golongan Nasionalis Melayu dalam perjuangan merebut kemerdekaan telah bertindak mengenepikan Islam yang memberi kekuatan kepada ummah dan mengambil fahaman-fahaman serta ideologi asing di bawah perlindungan fahaman nasionalisme. Penyelewengan yang mereka lakukan ini menjadi faktor utama kegagalan perjuangan mengisi kemerdekaan dan pembebasan yang hakiki dari belanju penjajah. Peristiwa 13 Mei adalah gambaran sebenar kejayaan atau kegagalan konsep Perikatan Dalam Parti

11 Fahaman nasionalisme asabiyah telah menjadikan bangsa Arab berada dalam keadaan hina dan mundur. Sedangkan sebelum ini bangsa Arab berada di bawah panji-panji Islam yang dihormati dan disegani. Peranan nasionalisme asabiyah dalam perjuangan pembebasan sebenarnya telah berakhir dengan pengunduran tentera Palestin (PLO) dari bumi Lubanan. Sejak daripada pengunduran itu umat Islam bertambah sedar mengenai fitnah fahaman nasionalisme asabiyah dan penyelewengannya. Harapan untuk membebaskan ummah tidak lagi berada ditangan golongan Nasionalisme asabiyah sekular yang terbukti menjadi boneka mustakbirin antarabangsa. Gelombang kesedaran Islam makin bertambah besar dan harapan kepada kepimpinan mukmin untuk menggerakkan perjuangan makin bertambah nyata. Kepimpinan yang memberikan al-wala' dan kesetian kepada Allah dan rasulNya makin berperanan dalam perjuangan pembebasan ummah dan jihad menegakkan kalimah Allah di bumi Arab.

Serta Fahaman Nasionalisme Di Malaysia. Ia bermula di Kuala Lumpur dan bandar-bandar yang dikuasai oleh Parti Perikatan. Bandar Kota Bharu di Kelantan yang ketika itu dikuasai oleh PAS berada dalam keadaan tenang sewaktu keganasan 13 Mei berlaku. Peristiwa 13 Mei 1969 merupakan titik hitam dalam lembaran sejarah Malaysia seluruhnya. Tragedi ini tercetus kerana faktor agama, sosiobudaya dan ekonomi. Antara faktor tersebut faktor sosiobudayalah yang menjadi punca utama yang melahirkan masalah perkauman. Isu kepentingan suku bangsa sering diperkatakan di dalam akhbar-akhbar, majalah-majalah dan juga di Parlimen. Lantaran itu penyakit perkauman menular makin hebat dalam masyarakat Malaysia pada tahun 1960an.

Mengenai masalah perkauman ini, menurut Tunku Abdul Rahman yang dipetik oleh Abu Bakar Hamzah,¹² perpaduan tidak akan wujud selagi orang Cina masih berkiblatkan ke China dan orang India berkiblatkan ke India. Manakala Tun Dr. Ismail bin Dato' Abdul Rahman berkata: "Biarlah saya berterus terang bahawa generasi yang ada sekarang termasuk saya sendiri dan mereka yang berada di universiti adalah berfikir secara perkauman dan masih berfahaman perkauman".¹³ Bangsa Melayu harus sedar bahawa kewujudan bangsa "Malaysian" menunjukkan bangsa asing sudah berjaya menjadikan Malaysia sebagai tanah air mereka yang kedua. Kejayaan ini terbukti apabila tertubuhnya organisasi di Malaysia seperti Malaysian Chinese dan Malayan Indian.

Walaupun peristiwa 13 Mei sudah berlalu namun masalah perkauman belum selesai kerana parti-parti

12 Abu Bakar Hamzah (1970). *Ilham 13 Mei*. Kelantan: Ismail Enterprise. Hlm. 41.

13 Shahrum Mohd. Dom. (Disember, 1968). "Satu Analisa Nasionalisme Kita" dalam *Dewan Masyarakat*, Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 36.

komponen Barisan Nasional terutamanya MCA dan MIC masih mempertahankan suku bangsa mereka dan curiga terhadap UMNO. Pemimpin Cina memberi peringatan kepada bangsa mereka supaya memperimbangkan kedudukan politik demi menjamin keutuhan masyarakat Cina di negara ini. Berbagai formula digunakan oleh pemerintah untuk mewujudkan perpaduan kaum seperti melancarkan Minggu Perpaduan Negara, Pendidikan Kebangsaan dan Kebudayaan Nasional, tetapi matlamat perpaduan belum lagi tercapai. Ini menunjukkan gagasan Barisan Nasional antara tiga komponen utama parti yang mewakili kaum tidak dapat bersatu.

Islam sebagai agama yang menyatukan ummah memperuntukkan bahagian masing-masing sebagai warganegara bagi menjamin kestabilan negara dan keselamatan ummah. Rasulullah telah membentuk Perlembagaan Madinah yang terkenal dengan nama *Sahifah Madinah*, menjamin penduduk Madinah yang terdiri daripada berbagai suku bangsa dan agama. Masing-masing mempunyai tanggungjawab terhadap keselamatan negara dan menyerahkan mandat kepada Rasulullah sebagai ketua negara. Di Malaysia, zaman Kesultanan Melayu Melaka telah diberi kesempatan membuktikan bahawa Islam sebagai agama fitrah manusia mampu memberi perlindungan dan keselamatan kepada umat manusia. Ketika itu bangsa asing dapat hidup dengan mewah dan dapat menjalankan perniagaan mereka dengan aman, malah pemerintah telah memberi perlindungan kepada saudagar-saudagar yang berada di Melaka.

Begitu juga dengan kegagalan DEB dalam mencapai matlamatnya telah meletakkan negara kita di persimpangan yang genting. DEB merupakan dasar kerajaan yang menekankan kedudukan pembangunan ekonomi

sebagai teras kepada pembangunan seluruhnya. Ia merupakan pegangan dan keyakinan hidup pemimpin yang dipengaruhi oleh aliran pemikiran moden seperti fahaman materialisme. Walaupun negara ini bersikap anti komunis, namun dalam menentukan dasar pembangunan, pengaruh daripada fahaman komunis dapat dilihat dengan nyata.

Pembangunan berasaskan fahaman materialisme tidak serasi dengan naluri ummah. Ia tidak melahirkan motivasi yang menggerakkan penglibatan secara jujur dalam menjayakan program pembangunan. Pembangunan yang berjaya mewujudkan kebendaan di negara-negara maju sedang mengalami keruntuhan peradaban dan keseluruhan hidup. Kemerosotan nilai-nilai kemanusiaan jelas berlaku di negara-negara maju. Apabila pendekatan materialisme yang gagal itu dilaksanakan di negara-negara dunia ketiga, maka ia akan meletakkan negara itu dalam keadaan yang lebih pincang dan kacau bilau.¹⁴

Begitu juga dengan program Islamisasi yang dibuat adalah untuk menutup kelemahan fahamann nasionalime asabiyyah melalui program-program *dhirar* yang

14 Kepincangan yang membawa kegagalan DEB melibatkan masalah pendekatan dan tasawwur mengenai pembangunan keseluruhannya. Sebagai contoh, kerajaan berjaya dalam pembinaan jalan raya, kemudahan asas dan perkhidmatan kesihatan. Tetapi apa yang telah dilaksanakan dengan menggunakan wang yang begitu banyak tidak mencapai matlamatnya, terutama tujuan yang terkandung dalam DEB iaitu penyusunan semula masyarakat dan menghapuskan kemiskinan. Bagaimanakah boleh dikatakan matlamat itu tercapai, sedangkan peratus kemiskinan bertambah? Memang benar DEB telah berjaya melahirkan golongan menengah Melayu yang mewah dan segelintir jutawan yang menjadi simbol kepada corak DEB yang sebenar. Tetapi kehadiran golongan ini di dalam kegiatan ekonomi belum boleh dianggap tulen. Kekayaan yang dinikmati itu tidak sangat melambangkan kegigihan, kepintaran, kecekapan dan dayacipta yang menjadi penggerak kemajuan yang sebenar. Kelahiran mereka sebagai jutawan lebih merupakan hasil usaha menenggek kepada pemodal dan kepintaran asing yang memperalatkan mereka untuk meraih keuntungan.

dihiasi dengan berbagai-bagai bentuk *ghurur* dan penipuan untuk mengabui mata ummah.¹⁵ Dengan menonjolkan golongan nasionalisme asabiyyah sekular dalam program Islamisasi, umat Islam telah diperdayakan supaya mempercayai bahawa golongan inilah yang dapat memenuhi hasrat mereka untuk kembali kepada Islam. dan merekalah sebagai pembela Islam yang sejati. Tetapi usaha-usaha yang dilakukan janganlah sampai kepada tahap keraguan di kalangan penyokong-penyokong mereka yang sebenarnya menuju kepada pembentukan negara Islam yang sebenar.¹⁶

15 Jika diamati betul-bertul terhadap program tersebut nyata ianya merupakan pekembangan dan penerusan strategi Masjid Dirar yang dilancarkan oleh orang-orang munafiqin di zaman Rasulullah. Tujuannya adalah nyata iaitu perlaksanaan dasar (kufran watafriqan) kekufturan dan pemecahan untuk melemahkan tenaga umat Islam yang berjuang bagi menegakkan agama Allah sebagai sistem hidup yang syumul. Strategi ini sedang giat dilaksanakan di seluruh dunia Islam termasuk negara kita Malaysia. Islamisasi di Malaysia bertujuan menerapkan nilai-nilai Islam dalam pentadbiran negara tanpa bermaksud melaksanakan hukum-hukumnya.

Tindakan ini bukan sahaja aneh tetapi juga satu kekeliruan yang penuh dengan putar belit dan padat dengan kepaluan. Kerana nilai-nilai Islam tidak akan terbentuk tanpa perlaksanaan hukum-hukumnya. Satu contoh yang amat jelas ialah slogan-slogan yang dipakai oleh kerajaan seperti “Kepimpinan Melalui Teladan”, “Bersih, Cekap dan Amanah”, semuanya menemui kegagalan apabila pegawai-pegawai kerajaan dan pihak atasan telah melakukan kegiatan pecah amanah, gejala rasuah dan seumpamanya. Konsep ini tidak berjaya kerana undang-undang yang mengenakan hukuman terhadap persuah tidak ada, perasuah dilindungi dan sifat amanah telah hancur.

Bagaimana nilai-nilai Islam akan lahir sedangkan hukum-hukum Islam dari sumbernya yang asasi iaitu al-Quran dan al-sunnah ditolak. Di setengah negara, tipu muslihat Islamisasi itu sampai ke peringkat mengkanunkan *Syariat Islam* sebagai sumber perundangan negara. Tetapi semua jentera perundangan berada di tangan mereka yang menentang hukum Allah dan jahil tentangnya. Dalam suasana kesedaran Islam hari ini Islamisasi merupakan alat yang paling sesuai untuk menumpaskan gerakan Islam dan mengekalkan regim boneka penjajah.

16 Program-program yang bercorak Islam itu dipastikan dimonopoli oleh kerajaan. Dengan itu perkembangannya dapat disukat dan disekat sehingga ke paras yang tidak menjelaskan dasar sekularisme kerajaan. Contohnya Forum Perdana Hal Ehwal Islam melalui usaha sama RTM dan JAKIM. Ahli-ahli penal yang bercakap terlalu lantang dan betentangan dengan dasar kerajaan walaupun benar apa yang diperkatakan akan dihalang untuk menyertai Forum tersebut. Mereka digam oleh RTM dengan nasihat JAKIM. Bank Islam yang ditubuhkan dijadikan bahan di'ayah dan slogan yang berterusan. Tetapi

Demikianlah juga dengan berbagai akta yang diluluskan dalam masa kebelakangan ini. Pindaan ke atas kanun keseksaan yang melibatkan kesalahan agama, dengan jelas bertujuan menyekat kegiatan agama. Pindaan ke atas Akta Rahsia Rasmi (pindaan 1983) yang telah diluluskan dan Rang undang-undang Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 mengandungi tujuan untuk menggongkong pemikiran rakyat dan membentuknya supaya sesuai dengan kehendak pemeritah.

Berdasarkan kepada rang undang-undang tersebut tidak ada apa jua penerbitan yang dapat dikeluarkan dengan bebas kecuali dengan kebenaran Menteri Dalam Negeri. Rakyat tidak mungkin dapat mengentahui perkembangan dunia secara bebas melainkan dalam lingkungan yang dibenarkan oleh Menteri Dalam Negeri. Inilah siasah Firaun yang menghukum ahli-ahli sihirnya yang beriman kepada nabi Musa sebelum mendapat keizinan daripadanya.¹⁷

قَالَ فِرْعَوْنُ إِنَّمَا أَنْتَ مُّهَاجِرٌ فِي الْأَرْضِ
مَكَرٌ تُمُهِّدُ فِي الْمَدِينَةِ لِتُخْرِجَ أَهْلَهَا أَهْلَهَا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ

Terjemahan ayat:

Firaun berkata: "Apakah kamu beriman kepada-nya sebelum aku beri izin kepadamu?" Sesungguhnya (perbuatan) ini adalah suatu muslihat yang telah kamu rencanakan di dalam kota ini, untuk mengeluarkan penduduknya daripadanya, maka kelak kamu akan mengetahui (akibat perbuatanmu ini).

amalan riba' diperluaskan sehingga menjalar ke kampung-kampung sebagai amalan teratur di bawah naungan kerajaan. Walau bagaimanapun gagasan Islamisasi akan runtuh sebagaimana runtuhan Masjid Dhirar.

¹⁷ Lihat al-Quran: al-A'raf: 123.

IMPLIKASI KAJIAN

Perlembagaan yang sekular akan melahirkan parti dan kerajaan yang sekular. Islam hanya akan berperanan sebagai agama dan bukan *ad-Din* dalam pemerintahan. Dengan menerima Islam hanya sebagai agama akan menyebabkan berlakunya kegawatan dalam negara. Perjuangan Nasionalisme Melayu di Malaysia melahirkan sifat Asabiyyah. Fahaman politik sekular ini menjelaskan akidah umat Islam.

Akibat daripada pemikiran politik sekular ini, kita dapat kerajaan dan rakyat lebih banyak menggunakan rasional akal dalam melihat realiti kehidupan semasa membuat sesuatu keputusan dan tindakan. Persoalan janji dan pertolongan Allah, konsep usaha dan tawakkal serta keberkatan kurang diberi perhatian dan kepercayaan dalam melaksanakan perintah Allah. Akibatnya, persoalan janji Allah terhadap orang yang menolong agamanya tidak lagi berbangkit.

Keyakinan terhadap pertolongan Allah kepada orang yang bertaqwa¹⁸ dengan memberi jalan keluar daripada masalah serta akan memperolehi rezeki yang tidak terhitung banyaknya¹⁹ tidak akan timbul.

يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهُ يَنْصُرُكُمْ وَيُنَتَّهِ أَقْدَامَكُمْ

Terjemahan ayat:

Wahai orang-orang yang beriman, jika kamu menolong (agama) Allah, nescaya Dia akan menolongmu dan meneguhkan kedudukanmu.

وَمَن يَتَّقِ اللهَ يَجْعَلَ لَهُ مُخْرِجًا

18 Lihat al-Quran: Muhammad: 7.

19 Lihat al-Quran: al-Talaq: 2.

Terjemahan ayat:

... Barangsiapa yang bertakwa kepada Allah, nescaya Dia akan mengadakan baginya jalan keluar.

Konsep berusaha, berikhtiar dan bertawakkal kepada Allah²⁰ dalam melaksanakan tugas sebagai pemerintah tidak diamalkan. Manusia akan lupa dengan janji Allah bahawa Dia tidaklah memberati seseorang melainkan sekadar yang termampu oleh mereka.²¹

فِيمَارَحْمَةٍ مِّنَ

اللَّهُ لِنَتْ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَقْطًا غَلِيلًا الْقَلْبُ لَا نَفْضُوا مِنْ حَوْلِكَ
فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ

فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ

(109)

Terjemahan ayat:

Maka disebabkan rahmat Allah, kamu berlaku lemah lembut terhadap mereka. Sekiranya kamu bersikap keras lagi berhati kasar, tentulah mereka menjauhkan diri dari sekelilingmu. Kerana itu maafkanlah mereka, mohonkanlah keampunan bagi mereka dan bermesyuaratlah dengan mereka dalam urusan itu. Kemudian apabila kamu telah bulat tekad, maka bertawakkallah kepada Allah. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang bertawakkal kepadanya.

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا

Terjemahan ayat:

Allah tidak membebani seseorang melainkan

20 Lihat al-Quran: Ali Imran: 159.

21 Lihat al-Quran: al-Baqarah: 286.

sesuai dengan kesanggupannya.

Berlakunya proses tanpa sedar di mana fahaman ini akan mengorientasikan pemikiran masyarakat supaya bertindak melakukan penyesuaian terhadap ajaran agama dengan realiti kehidupan semasa dan bukannya berusaha merubah pemikiran masyarakat supaya menyesuaikan realiti semasa dengan ajaran agama.²² Akibatnya umat Islam akan gagal memahami konsep hikmah dan akan berlaku penyelewengan dalam melaksanakan dakwah dan pemerintahan sepertimana yang dikehendaki oleh Allah dan yang ditunjukkan oleh sirah Rasulullah.

Andaikata terdapat manusia yang beragama Islam mencemuh undang-undang *Syara'* dan mengenepikannya daripada masyarakat dan negara, dan sebagai alternatifnya mereka menukarnya dengan undang-undang ciptaan manusia, maka ianya tidak lain kerana berpunca daripada ‘keris beracun’ yang terbenam di dalam tubuh mereka. Keris beracun ini ditanam melalui pendidikan yang telah melahirkan generasi yang mencemuh *Syariat Allah* dan beriman dengan keluhuran undang-undang sekular.

Andai kata orang Islam sendiri mencemuh bahasa dan tulisan Arab (al-Quran) dan menukarnya dengan huruf roman, ianya berpunca daripada sistem pendidikan yang memperdayakan orang Islam supaya mengagungkan bahasa penjajah. Andaikata orang Islam mencemuh

22 Islam adalah ciptaan Allah sebagai sistem hidup manusia. Pada prinsipnya, alam termasuk manusia harus tunduk kepada realiti Islam dan bukan menundukkan Islam kepada realiti alam. Kita tidak seharusnya terkeliru dengan seruan supaya menjadi realistik sehingga kita menerima realiti Islam harus tunduk kepada realiti alam. Sebaliknya seorang muslim yang realistik ialah yang sentiasa mahu merubah realiti alam supaya tunduk kepada Islam sesuai dengan dirinya yang dilantik oleh Allah sebagai khalifah di muka bumi. Lihat al-Quran: Ali Imran: 83.

agama kerana ekonomi, sesungguhnya perbuatan itu disebabkan pendidikan yang mereka terima dari sekolah-sekolah misionaries yang menganggap riba' mempunyai sumbangan yang besar kepada institusi-institusi dan perlaksanaan projek-projek pembangunan negara, sedangkan itu semua jelas diharamkan oleh Allah. Andaikata orang Islam hari ini mencemuh sistem politik Islam, maka itu adalah kerana mereka telah diberi gambaran yang indah tentang fahaman sekular, liberal dan sistem demokrasi serta lain-lain sistem yang terdapat di Barat. Hari ini sistem kemasyarakatan Islam dicemuh oleh penganutnya sendiri kerana mereka telah dididik supaya ingkar kepada fitrah sistem keluarga, agama dan akhlak. Perkara-perkara di atas diajar kepada anak-anak orang Islam di sekolah-sekolah, maktab-maktab dan universiti sebagai satu konsep yang tidak boleh diper-tikaikan.

Di kalangan umat Islam sendiri akan ada yang berhujjah bahawa seluruh sendi anggota masyarakat Islam belum dikejutkan lagi untuk bangkit melaksanakan perintah Allah secara syumul. Oleh itu masyarakat perlu diberi keyakinan terlebih dahulu tentang ajaran Islam. Dari situ timbulah suara-suara aneh jika mahu melaksanakan Islam, mestilah Islam yang sederhana dan secara sederhana. Dalam hal ini seluruh umat Islam amat amat perlu memahami dan menyedari bahawa seluruh ajaran Islam itu semuanya sederhana dan tidak ada yang melampaui batas. Jika Islam itu dilaksanakan, menunjukkan itulah sikap umat yang sederhana dan jika tidak dilaksanakan, maka itulah sikap umat yang melampaui batas kerana engkar dengan perintah Allah.

Di samping itu akan lahir juga pemikiran-pemikiran supaya Islam itu dilaksanakan mengikut mana-mana yang diizinkan oleh perlembagaan dan jangan cuba

melakukan sesuatu yang tidak boleh atau bercanggah dengan perlembagaan. Islam yang berjalan dan berkuat-kuasa sepetimana hari ini amat sesuai dengan realiti masyarakat Malaysia dan telah mencukupi. Negara Islam tidak perlu, cukup dengan peruntukan perlembagaan yang ada untuk melaksanakan Islam. Yang penting kita berjaya dan mampu melakukan secara hikmah dan berkeupayaan mentafsirkan Perkara 3(1) yang diperuntukkan di dalam Perlumbagaan Persekutuan. Sebarang usaha untuk melaksanakan Islam secara mendadak dan menyeluruh adalah tidak hikmah dan bertentangan dengan ajaran Islam yang bersifat sederhana. Jika tidak ia pasti akan mengundang kehancuran dan kekacauan semata-mata.

Apabila umat Islam telah jauh daripada tatacara hidup Islam, implikasinya amat besar sekali. Soal-soal keadilan dan hak asasi akan terabai sebab ideologi sekular itu sendiri tidak menjamin perkara-perkara tersebut. Contohnya, sistem ekonomi kapitalis amat bercanggah kerana ia mengandungi unsur riba' dan penipuan. Suatu perkara yang lebih besar ialah rakyat yang telah terikat dengan sistem ini berpuluhan-puluhan tahun akan terkongkong dan sukar untuk keluar dan membebaskan diri daripada belenggunya. Sekularisme akan menggugat akidah ummah serta akan merosakkan akal, keturunan, jiwa dan harta benda manusia. Fenomena ini berlaku disebabkan wujudnya gejala riddah²³, arak, judi, maksiat dan gejala sosial yang berleluasa.

23 Riddah ertiya keluar daripada *Din al-Islam*. Pada zaman dahulu orang Islam memahami murtad itu berlaku hanya apabila menafikan ajaran Rasulullah, menolak sunnah, nubuwah, wahyu, hari qiamat sahaja. Tetapi hakikatnya riddah itu juga akan berlaku jika seseorang itu menerima ideologi ciptaan manusia sebagai satu cara hidup atau anutan (agama baru) bagi mereka. Orang yang menganut ajaran baru ini tidak semestinya mereka perlu mengisyiharkan diri merek menukar agama asal dan pergi ke rumah ibadat lain selain daripada masjid.

MALAYSIA HARI INI: SATU KESIMPULAN

Malaysia layak dipanggil sebuah negara kerana ia memenuhi ciri-ciri yang perlu ada pada sebuah negara. Antaranya ialah sempadan yang tertentu, penduduk, sebuah kerajaan teratur yang dapat mengawal hal ehwal dalam negeri dan mempunyai kedaulatan.²⁴ Malaysia juga mempunyai ciri-ciri kenegaraan yang lain seperti perlembagaan²⁵, agama rasmi, ideologi kebangsaan dan

Bentuk-bentuk serangan pemikiran ini merupakan misi mereka untuk mencapai hasrat dan cita-cita mereka menjadikan umat Islam hari ini riddah dengan cara menukar sistem hidup umat Islam (din Islam) kepada sisitem hidup yang lain daripada Islam. Barang siapa yang mencari selain daripada Islam sebagai ad-Din (cara hidup), maka ianya tidak akan diterima daripadanya. Lihat al-Quran Surah Ali-Imran: 85. Cubaan membawa umat Islam murtad telah berlaku sejak dari dahulu lagi. Antaranya ialah pada zaman Abu Bakar apabila Rasulullah wafat. Begitu juga ketika umat Islam diusir dari Sepanyol. Orang murtad lahir dari kalangan orang Islam di bawah kuasa Barat. Mereka mendapat sokongan daripada kerajaan dan mubaligh keristian. Hari ini dunia Islam mengalami proses penukaran sistem hidup yang merupakan cara paling bahaya dan paling dahsyat. Akibatnya tanpa disedari riddah telah berlaku ke atas diri umat Islam.

Umat Islam di Malaysia belum tentu terjamin keselamatan akidah mereka kerana tidak ada undang-undang di dalam negara ini yang dapat menghalang umat Islam daripada murtad. Antara mereka yang dikatakan telah menukar agama dan menjadi isu hangat ialah Nur'Aishah Bukhari, Hartina Kamruddin dan Norfadzilah Abdul Aziz. Peristiwa ini tidak langsung menyentuh sensitiviti pemerintah. Pendedahan kes ini dijawab oleh kerajaan bahawa ibubapa gagal mendidik dan menjaga anak-anak mereka sehingga mereka murtad. Sebenarnya kerajaanlah yang mengabaikan tanggungjawab menjaga akidah umat Islam apabila tidak ada peruntukan undang-undang untuk menagani gejala murtad. Ini menunjukkan ketidakpekaan kerajaan terhadap murtad yang merupakan perkara asas dalam Islam. Sedangkan masalah kecil kerajaan boleh meluluskan akta.

24 Kedaulatan bermaksud mempunyai keupayaan untuk mengawal hal-hewal dalam negeri dan kebebasan untuk mengadakan hubungan dengan negara-negara lain. Lihat D.G. Hitchner dan W.H. Harbold (1972). *Modern Government*. New York: Dodd, Mead and Co, Hlm. 376-379.

25 Di Malaysia perlembagaan merupakan sebuah dokumen-dokumen yang mengandungi undang-undang tertinggi untuk mewujudkan suatu sistem kerajaan yang teratur dan moden. Ia merupakan undang-undang tertinggi yang menjadi punca segala perundangan lain yang wujud dalam sesebuah negara. Semua undang-undang lain tidak boleh bertentangan dengan perlembagaan. sekiranya ini berlaku, terbatallah undang-undang berkenaan. Ia juga mengandungi peruntukan-peruntukan umum mengenai corak pemerintahan negara, hak-hak asasi rakyat, kewarganegaraan, agama, bahasa, pilihanraya dan perkara-perkara lain. Perlembagaan diperlukan bagi

bahasa kebangsaan. Pentadbiran kerajaan Malaysia diketuai oleh Perdana Menteri daripada parti yang memperolehi suara majoriti dalam pilihanraya yang diadakan selewat-lewatnya lima tahun sekali.

Pentadbiran negeri diketuai oleh Menteri Besar atau Ketua Menteri daripada parti yang memenangi pilihanraya. Parlimen Malaysia terdiri daripada Dewan Negara dan Dewan rakyat. Tujuan Dewan Negara ditubuhkan ialah untuk membahaskan sesuatu rang undang-undang dengan lebih halus dan teliti dari Dewan Rakyat dan membincangkan perkara-perkara yang menjadi kepentingan umum.²⁶ Dewan Rakyat ialah sebuah badan perundangan Malaysia yang dianggotai oleh wakil-wakil rakyat dari kawasan-kawasan parlimen melalui pilihanraya. Manakala Dewan Undangan Negeri ialah sebuah badan perundangan negeri yang dianggotai oleh wakil-wakil rakyat dari kawasan negeri yang memenangi pilihanraya.

Di Malaysia, Sistem Demokrasi Berparlimen telah menjadikan fahaman sekular dan nasionalisme sebagai teras pemerintahan negara seperti kebanyakan negara moden hari ini yang dikenali sebagai Negara Nasional Demokrasi Sekular. Akibatnya fahaman sekularisme ini telah membataskan hubungan manusia dengan Allah iaitu dalam hal-hal yang berhubung dengan ibadat khusus semata-mata dan menafikan hubungan itu dalam hal-hal yang berhubung dengan kemasyarakatan dan pemerintahan. Oleh itu negara Malaysia hari ini telah dipisahkan dari kehidupan yang berhubung dengan

menjamin kestabilan politik serta sistem pemerintahan yang cekap lagi adil. Ia menentukan hak asasi dan tanggungjawab rakyat, mewujudkan suatu rangka politik, ekonomi dan sosial serta mengelakkan penyalagunaan kuasa oleh pihak pemerintah dan melindungi kepentingan seluruh rakyat.

26 Tan Sri Hashim Aman (1980) *Negara Kita*. Kuala Lumpur: Institut Tadbiran Awam Negara. Hlm.86

keakhiran yang mana ianya selaras dengan pembentukan negara demokrasi. Ini bererti seluruh urusan negara diserahkan kepada rakyat sepenuhnya dan ia terkeluar dari batas-batas agama.

Sepertimana yang telah dijelaskan, pemerintahan di Malaysia adalah berdasarkan kepada sistem Demokrasi Berparlimen. Pemerintahan demokrasi ini bermaksud kerajaan rakyat dari rakyat untuk rakyat. Kuasa Parlimen adalah berhubung kait dengan perlembagaan sesebuah negara, sedangkan perlembagaan di dalam sesebuah negara yang mengamalkan sistem demokrasi sentiasa menerima perubahan dari semasa ke semasa mengikut keadaan serta kehendak pemerintah dan rakyat. Sesuatu ketetapan yang dibuat di dalam system Demokrasi Berparlimen di Malaysia adalah berdasarkan kepada suara majoriti. Majoriti bermaksud suara terbanyak dan ianya memadai dengan kelebihan satu suara atau $50 + 1$.²⁷ Oleh itu keputusan yang diambil mengikut suara majoriti mempunyai dua kemungkinan sama ada benar atau salah.

Di Malaysia, amalan sistem Demokrasi Berparlimen *kedaulatan*²⁸ terletak di tangan rakyat. Rakyat mempunyai kuasa pemutus terhadap segala hal yang berhubung dengan pemerintahan. Pembentukan undang-undang dalam sistem demokrasi ini hendaklah mengikut kehendak, pendapat dan tabiat rakyat Malaysia. Oleh itu jika sesuatu undang-undang walau bagaimana jahil sekalipun menurut padangan agama dan moral, jika ia

27 Nawawi Ahmad. 1983. Islam, 'Demokrasi Dan Otorisasi' dalam *Koleksi Ikatan Studi Islam*. Bangi: Ikatan Studi Islam, UKM Hal.113

28 Kedaulatan ialah kuasa tertinggi yang dimiliki oleh sesebuah institusi dalam masyarakat politik, untuk membuat keputusan tentang hal-hal yang berhubung dengan politik seperti menyelesaikan konflik dan melaksanakan keputusan yang telah dibuat. Tegasnya, bagi sesebuah negara, kedaulatan adalah kuasa membuat undang-undang dan menguatkuasakannya. Lihat K. Ramanathan. 1988. *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hlm. 84.

dikehendaki dan dipersetujui oleh suara majoriti, maka langkah-langkah tetap diambil untuk mengekalkan undang-undang tersebut.

Begitulah sebaliknya jika rakyat tidak menyukai dan mendesak supaya *dimansuhkan* undang-undang tersebut, maka undang-undang itu harus dihapuskan meskipun ianya adil dan benar. Oleh itu dalam sistem ini, di Malaysia pemimpin adalah wakil seluruh rakyat bagi mentadbir negara. Kuasa ini diberi oleh rakyat dalam pilihanraya di mana ketua parti dari parti-parti yang bertanding yang mendapat suara majoriti layak menjadi ketua kerajaan. Oleh kerana pemimpin dan ketua kerajaan dipilih oleh rakyat, maka cara dan corak pemerintahan hendaklah mengikut kehendak dan citarasa rakyat.

Rakyat mengikut sistem demokrasi ini ditentukan oleh sempadan geografi, terhimpun daripada individu-individu yang berhubungan darah, jenis, bahasa dan kebudayaan. Konsep ini juga dinamakan nasionalisme. Keinginan dan kepentingan rakyat itulah yang menjadi ukuran untuk menimbangkan sesuatu keputusan. Tegasnya demokrasi ini berhakimkan orang ramai.²⁹ Dilihat kepada amalan yang berlaku dalam sistem Demokrasi Berparlimen, maka amat jelas kepada kita, matlamat pemerintahannya adalah untuk kebahagiaan dunia dan kebendaan semata-mata.³⁰ Dakwaan ini terbukti apabila ia mengamalkan konsep pemisahan antara agama dan negara. Agama pada mereka merupakan hal-hal peribadi yang menghubungkan manusia dengan tuhannya sementara negara dan urusannya

29 Abu A'la al-Maududi.1984. *Islam Dan kemajuan Moden*. (terj). Bangi: Ikatan Studi Islam UKM. Hal.4.

30 Muhammad Diya-' al-Di-n al-Ri-s (1966). *Al-Nazariya-t al-Siya-sah al-Islamiyyah*. Cet. 4. Mesir: Da-r al-Maarif. Hlm.338.

adalah sesuatu yang terkeluar dari batas agama dan diserahkan kepada manusia sepenuhnya. Kebahagiaan dunia dan kebendaan itu adalah bertujuan memenuhi kehendak dan aspirasi rakyat.

Kesimpulannya, Ketika Malaysia mencapai kemerdekaan pada tahun 1957, sistem perundangan British telah bertapak kukuh di negara ini hampir tiga ratus tahun. Oleh itu selepas merdeka ianya terus diamalkan kerana semuanya telah disemadikan dalam bentuk undang-undang dan peraturan. Oleh kerana Undang-undang Islam telah lama terputus, maka pihak British telah dapat mempengaruhi bentuk perlembagaan negara Malaysia. Perkara 3(1) Perlembagaan menyebut bahawa agama Islam adalah agama Persekutuan tetapi ia tidak memberikan apa-apa kesan kepada sistem perundangan. Begitu juga pentafsiran oleh Perdana Menteri Pertama bahawa ianya tetap negara sekular seperti Barat.

Dengan meletakkan Islam dalam kedudukan yang begitu lemah dalam undang-undang dasar negara, maka Islam tidak begitu berkesan untuk melakukan perubahan dalam undang-undang negara. Berdasarkan kepada pengalaman sejarah perundangan negara, nyatalah bahawa perlaksanaan Undang-undang Islam dalam pentadbiran negara bukanlah perkara baru tetapi adalah suatu yang telah sebatи dalam kehidupan masyarakat kita. Kehadiran penjajah British ke negara ini telah memutuskan proses penerusan Undang-undang Islam. Kalaulah tidak kerana British sudah tentu negara kita mengamalkan Undang-undang Islam hingga ke hari ini.³¹

31 Wujudnya "Undang-undang Melayu Lama" yang digubal oleh kesultanan-kesultanan Melayu sebelum kedatangan British adalah suatu kenyataan yang tidak dapat dinafikan lagi. Undang-undang ini telah wujud bersama dengan kedatangan Islam. Kedatangan Islam telah mencorakkan satu pemodenan peradaban di Kepulauan Melayu amnya dan di Tanah Melayu khasnya.

KESIMPULAN

Pemikiran politik merupakan satu pemikiran tentang asal-usul negara, struktur, dasar-dasar dan matlamat bernegara. Pemikiran ini akhirnya diterjemahkan ke dalam bentuk amalan atau tindakan politik, yang akan melahirkan satu sistem pemerintahan atau pentadbiran negara. Kelahiran fahaman politik sekular mempunyai sejarah dan latarbelakangnya sendiri.

Pemikiran politik yang berjaya mencapai matlamat perjuangannya akan membentuk sebuah negara atau kerajaan mengikut fahaman atau ideologi parti politik tersebut. Oleh itu perjuangan politik sekular akan hanya melahirkan sebuah Negara Sekular yang memisahkan urusan negara dengan urusan agama. Di Malaysia parti politik yang memerintah menganut fahaman politik sekular kerana ia dipengaruhi oleh suntikan pemikiran penjajah.

Sepatutnya keputusan untuk menjadikannya sebagai aliran pemikiran dan fahaman politik dirujuk terlebih dahulu kepada ajaran Islam sebenar yang berpaksikan kepada *Tauhid Rububiyyah* dan *Uluhiyyah* kerana pemikiran politik ini (sekular) telah membawa fitnah dalam masyarakat dan sekaligus merosakkan akidah umat Islam. Walaupun negara Malaysia telah mencapai kemerdekaan, namun pemikiran rakyat dan pemerintah masih lagi dijajah. Keadaan ini terbukti apabila sistem pemerintahan negara berasaskan sistem demokrasi sekular ikutan sistem demokrasi Barat yang memberarkan perkembangan Islam dalam pengertian dan konsep agama yang sempit.

Sistem pemerintahan di Malaysia pada hari ini amat bertentangan sama sekali dengan Islam kerana sistem politiknya yang berasaskan sekularisme dan nasionalisme menjadi sumber kesengsaraan yang dialami oleh manusia

hari ini.³² Dalam sistem pemerintahan Islam, ketaatan dan penyerahan diri kepada Allah adalah merupakan ganti kepada fahaman sekularisme. Konsep kemanusiaan sejagat yang diamalkan sebagai ganti kepada fahaman nasionalisme.³³

Di Malaysia, kedaulatan terletak di tangan rakyat sedangkan di dalam Islam pula kedaulatan tertinggi itu diserahkan kepada Allah.³⁴ Majoriti yang diterima di

-
- 32 Menurut Ibn. Khaldun, agama dan negara tidak boleh dipisahkan. Oleh itu Islam telah melaksanakan sistem penyatuan antara agama dan negara di dalam sistem pemerintahan supaya negara tidak diperintah mengikut kehendak hawa nafsu semata-mata tetapi mengikut batas-batas yang ditetapkan oleh Allah supaya tidak berlaku penyelewengan. Lihat Hasjmy, A. 1970. *Di Mana Letaknya Negara Islam*. Singapura: Pustaka Nasional. Hal. 152 - 154.
 - 33 Terdapat perbezaan besar antara sistem Demokrasi Berparlimen dengan *Syura* berhubung dengan konsep rakyat dan ummah. Menurut konsep *Syura* ummah tidak dilahirkan di atas dasar sempadan, tempat, daerah dan bahasa tetapi ianya berdasarkan akidah walaupun terdiri daripada jenis dan warna kulit yang berbeza. Lihat Muhammad Diya-' al-Di-n al-Ri-s 1966. *Al-Nazariyat al-Siya-sah al-Islamiyyah*. Cet. 4. Mesir: Da-r al-Maarif. Hal.338.
 - 34 Mengakui dan menyerahkan kedaulatan sebagai hakNya yang mutlak untuk menggantikan prinsip kedaulatan rakyat atau kuasa majoriti. Dengan sebab itu segala urusan negara akan dirangka mengikut ketetapan Allah dan bukan lagi mengikut kehendak dan citarasa manusia semata-mata. Lihat Abu Al'a al-Maududi. 1984. *Islam Dan Kemajuan Modern*. Terj. Dr. Marzuki Mahmud. Cet.1. Bangi: Ikatan Studi Islam UKM. Hal.4. Manusia hanya sebagai pentadbir yang bertanggungjawab mentadbir negara mengikut *Syaricat Allah*. Di dalam Islam hak *Hakimiyyah* adalah hak Allah sesuai denganNya sebagai pemegang kuasa tertinggi Hakikat ini wajib diimani sesuai dengan pegangan akidah Islam yang mewajibkan kita berpegang kepada *Tauhid Rububiyyah* dan *Tauhid Uluhiyyah*. Oleh itu di dalam melaksanakan undang-undang, ianya hendaklah dilaksanakan mengikut *Syaricat Allah* yang terkandung di dalam al-Quran dan al-Sunnah.

Begini juga dengan perlumbaan negara, ianya hendaklah digubal mengikut lunas-lunas yang telah ditetapkan oleh Allah dan bukannya mengikut kehendak manusia semata-mata. Keadaan ini bukanlah bererti Allah telah merampas kebebasan berfikir dan kecerdasan manusia tetapi dalam hal ini Allah melindungi kebebasan tersebut dengan tujuan untuk menyelamatkan manusia daripada tersesat dan mengundang kehancuran sendiri. Dalam sistem Islam (*Syura*) majoriti yang berdasarkan kepada kehendak rakyat adalah batal serta tidak berwibawa, lebih-lebih lagi jika ketetapan itu melanggar nas al-Quran dan Hadith atau ianya terkeluar dari roh perundungan Islam. Nawawi Ahmad (1983). *Islam, Demokrasi Dan Otoriter*. Cetakan 1. Bangi: Ikatan Studi Islam UKM. hal. 113

dalam Islam adalah bersyarat iaitu yang tidak bertentangan dengan al-Quran dan al-Sunnah.³⁵ Di Malaysia, jawatan ketua kerajaan menjadi rebutan ramai. Mereka yang memegang jawatan ini bersama-sama penyokongnya akan sentiasa berusaha mengekalkan kuasa. Segala rancangan yang dibuat bukanlah hasil kesedaran mereka untuk menunaikan amanah dalam memeberi kebijakan kepada rakyat tetapi untuk mengekalkan kuasa dan pengaruh serta menambat hati rakyat terhadap mereka.³⁶

Di Malaysia, kebebasan yang rakyat perolehi adalah kebebasan di sisi undang-undang yang disediakan oleh Parlimen, yang boleh berubah pada bila-bila masa.³⁷ Pemerintahan dalam Islam mempunyai dua matlamat

-
- 35 Peranan Majlis Syura ialah untuk merundingkan perkara yang tidak ada nas atau yang tiada nas yang putus (*qatie*). Apabila terdapat nas yang *qatie*, maka Majlis Syura ketika itu berfungsi untuk membincangkan cara-cara perlaksanaannya sahaja yang semestinya selaras dengan asas dan roh *Syari'at Islam*.
 - 36 "Khalifah merupakan suatu jawatan yang mengantikan tugas kenabian dalam urusan menjaga agama dan mentadbir dunia dengan agama." Khalifah yang dipilih bertanggungjawab melaksanakan peritah Allah dalam memimpin ummah dari sudut keagamaan dan keduniaan. Rakyat yang memilih pemimpin melalui sistem *Syura* berhak memastikan pemimpin tersebut memerintah mengikut *Syariat Allah* dan jika tidak, maka rakyat berhak menegur dan mengkritik serta melucutkannya dari jawatan. Jawatan pemimpin dipandang dari sudut Islam sebagai amanah Allah yang wajib dilaksanakan, jauh sekali untuk dianggap sebagai pangkat yang harus dibangga-banggakan. Lihat al-Ma-wardi (1983). *Al-Ahkam al-Sultaniyyah*. Beirut: Da-r al-Fikr. Hal. 5.
 - 37 Sementara di dalam Islam rakyat menjadi hakim kepada pemerintah, sama ada pemerintah menjalankan *Syariat Allah* ataupun tidak. Walaupun peranan rakyat untuk memilih pemimpin serta perwakilan dalam Parlimen atau Majlis *Syura* adalah sama, tetapi cara pemilihan yang dibuat adalah berbeza. Dalam sistem *Syura* pemimpin dipilih berdasarkan kriteria-kriteria serta syarat-syarat yang begitu ketat mengikut ketentuan al-Quran dan Sunnah. Sementara itu pemilihan yang dibuat di dalam sistem demokrasi sekular adalah berdasarkan kepada kekuatan memenangi hati rakyat di dalam pilihanraya dengan tidak mengenakan syarat-syarat yang ketat terhadap peribadi calon. Sementara kebebasan yang diberikan oleh Islam ialah kebebasan yang diikat dengan garis-garis kemanusiaan. Ianya tidak memberi kebebasan melulu mengikut kehendak hawa nafsu. Kebebasan yang diberikan itu bertujuan untuk mencapai kesempurnaan hidup insan serta kekal menjadi hak manusia selagi ia didasarkan kepada keinsanan.

iaitu kebahagian di dunia dan di akhirat. Yang menjadi matlamat utamanya ialah kebahagian akhirat kerana itulah yang terakhir dan bersifat abadi. Dalam hal ini, Ibn Khaldun³⁸ dalam menjelaskan pengertian al-Imamah berkata bahawa imam atau pemerintah dalam Islam adalah bertujuan melaksanakan kebaikan kepada manusia di dunia dan di akhirat berpandukan kepada *Syari'at Allah*. Menurut al-Maududi, di mana kata-katanya dipetik oleh Dr. Kamal Hassan,³⁹ iaitu tujuan di sebalik pembentukan negara Islam adalah untuk menegakkan Syariah termasuk di dalamnya keadilan, sembahyang, zakat, amar makruf dan nahi mungkar.⁴⁰

الَّذِينَ إِنْ مَكَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ
 وَإِذَا الْمَأْوَى الْزَكُورَةُ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَا عَنِ الْمُنْكَرِ
 وَلِلَّهِ عِنْدُهُ الْأُمُورُ ﴿٤١﴾

Terjemahan ayat:

(Iaitu) orang-orang yang jika Kami teguhkan kedudukan mereka di muka bumi, nescaya mereka mendirikan sembahyang, menunaikan zakat, menyuruh berbuat yang makruf dan mencegah dari perbuatan yang mungkar; dan kepada Allah kembali segala urusan.

CADANGAN

Berdasarkan hasil kajian, masalah yang dikaji telah dikenal pasti dan ternyata ianya wujud. Golongan yang bermasalah juga telah dikenal pasti dan puncanya juga

38 Ibid.

39 Muhammad Kamal Hassan (1982). "Pemikiran Politik Islam" dalam M. Mansor Mesilan(ed). *Dasar Ilmu Politik*. Kuala Lumpur: DBP. Hal. 131 - 132.

40 Al-Quran: al-Hajj: 41. Lihat Lampiran A No. 80.

telah diperolehi. Hal ini boleh diibaratkan seperti seorang doktor yang telah mengetahui jenis penyakit dan puncaanya, maka senanglah beliau memberikan rawatan, ubatan dan nasihat. Keputusan juga mudah dibuat jika penyakit tersebut perlu kepada pembedahan untuk dibuang anggota yang tidak boleh lagi dirawat.

Adalah jelas bahawa parti yang menguasai arus perdana pada hari ini berfahaman sekular dan ia menjadi akar sebab kepada punca segala kegawatan yang berlaku di dalam negara serta boleh merungkai simpulan akidah umat. Masalah ini jelas bersifat dasar dan berupa perkara pokok. Oleh itu penyelesaiannya juga mesti bersifat dasar dan pokok. Akar umbinya yang menjadi punca mesti diselesaikan terlebih dahulu. Jika tidak lama-kelamaan masalah yang sama akan berbangkit semula. Oleh itu dicadangkan supaya tindakan perlu dan segera diambil untuk mengembalikan kesejahteraan hidup di dunia dan di akhirat bagi seluruh manusia amnya dan umat Islam di Malaysia khasnya.

Oleh kerana masalah ini adalah bersifat politik, maka penyelesaiannya juga mesti bersifat politik berkebetulan pula dengan negara Malaysia yang mengamalkan sistem demokrasi. Untuk itu parti politik yang membentuk kerajaan atau yang memerintah pada hari ini perlu dinafikan majoritinya melalui pilihanraya dan digantikan dengan parti yang berteraskan Islam. Parti politik yang berteraskan Islam mesti diwujudkan. Jika parti tersebut belum wujud, ia mesti dibentuk segera dan semua orang Islam mesti menggabungkan diri di dalam jamaah tersebut. Kita hendaklah sentiasa membiasakan diri kita di dalam jamaah Islam dan pimpinan mereka. Dalam hal ini tindakan secara individu kurang sesuai.⁴¹ Agenda

41 Hari ini peranan ulama' dalam memberikan kefahaman tentang bahayanya sekularisme tidak mencukupi dan tidak memenuhi keperluan masyarakat

perjuangan mesti dipersiapkan dengan sebaik mungkin untuk mengenal pasti program dan pengisiannya, golongan yang menjadi tenaga kerja untuk mengerakkan jentera parti, mengenal pasti kumpulan sasaran serta mana-mana pertubuhan yang sesuai dijadikan perantaraan secara tidak langsung.⁴²

وَأَعِدُّوا لَهُم مَا أَسْتَطَعْتُم مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ
 تَرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِ
 لَا نَعْلَمُونَهُمْ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ
 اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ ﴿٦﴾

Terjemahan ayat:

Dan siapkanlah untuk menghadapi mereka kekuatan apa sahaja yang kamu sanggup dan dari kuda-kuda yang ditambat untuk berperang (yang dengan persiapan itu) kamu menggentarkan musuh Allah, musuhmu dan orang-orang selain mereka yang kamu tidak mengetahuinya; sedang Allah mengetahuinya. Apa sahaja yang kamu nafkahkan pada jalan Allah, nescaya akan dibalas dengan cukup kepadamu dan kamu tidak akan dianiaya (dirugikan).

Badan-badan NGO Islam sebenarnya boleh menjadi alat pelengkap. Mereka boleh memainkan peranan mengikut tahap kemampuan dan kedudukan masing-

kerana medan dan ruang dibatasi oleh sekularisme yang menguasai arus perdana. Usaha-usaha tersebut harus dilakukan dalam bentuk jamaah bukan secara individu kerana orang Islam mesti sentiasa berada di dalam jamaah dan jamaah itu adalah suatu rahmat. Rasulullah juga memulakan dakwah secara terang-terangan apabila wujud jamaah. Ertinya jamaah penting untuk melakukan kerja-kerja amal makruf dan nahi mungkar.

42 Al-Quran: al-Anfal: 60.

masing. NGO harus berperanan sebagai golongan yang memberi pandangan kedua (second thought). Ia perlu berperanan secara berterusan dengan memberi teguran dan peringatan. NGO mesti mempunyai prinsip. Jika tidak ia akan menjadi ‘alat’ seperti ABIM yang pernah menjadi ‘alat’ apabila Anwar Ibrahim menyertai UMNO. Kewujudan banyak NGO tidaklah menjadi masalah dengan syarat mereka bersatu dalam menyatakan kebenaran dan menentang kezaliman. Mereka boleh menjalankan aktiviti-aktiviti masing-masing seperti kerja-kerja amal, dakwah, tarbiyyah dan pendidikan secara bersendirian.

Kita memberikan sumbangan kepada Islam apa yang kita termampu. Kalau kita tidak boleh berlari kita kena berjalan. Yang kita mahukan ialah dilahirkan Islam, dibesarkan Islam dan mati pun Islam. Tetapi apabila sampai kepada satu tahap, masa dan ketika iaitu untuk memastikan parti pemerintah yang berfahaman sekular tidak mendapat suara majoriti di dalam pilihanraya, ketika itu mereka semua mesti bersatu dalam membuat keputusan yang amat penting itu. Sebab segala apa jua bidang dan peluang yang ada pada kita mesti digunakan untuk membentras fahaman sekular kerana ia menjadi racun kepada hati dan pemikiran manusia.

Masyarakat perlu diperbetulkan kefahaman mereka tentang konsep sekularisme dan politik Islam. Dalam hal ini *ulama*’ perlu berperanan secara berkesan dan ikhlas kerana mereka merupakan golongan yang menjadi pewaris kepada tugas-tugas yang ditinggalkan oleh para nabi dan rasul⁴³ sama ada mereka berada di dalam badan-badan dakwah, badan kebajikan, pertubuhan bukan kerajaan, badan-badan berkanun, persatuan

43 Al-Quran: al-Syura: 180; Yasin: 21 dan al-Furqan: 57.

ulama' dan orang-orang perseorangan. Peranan *ulama'* pada hari ini cukup besar dalam memberikan kesedaran kepada masyarakat khasnya di Malaysia supaya menjadikan Islam sebagai satu cara hidup.

وَمَا أَشْلَكْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِلَّا عَلَىٰ رَبِّ الْعَالَمِينَ

Terjemahan ayat:

Dan aku sekali-kali tidak minta upah kepadamu atas ajakan itu, upahku tidak lain hanyalah dari Tuhan semesata alam.

Ulama' memang berkewajipan mengambil berat dan tanggungjawab tentang persoalan politik negara. *Ulama'* mesti menjelaskan tentang akidah Islam yang sebenar, menegakkan yang hak itu lebih penting daripada material serta memberi amaran tentang bahayanya cintakan dunia. Ini bermakna peranan ulama', mereka mesti menerangkan bahaya menolak ajaran rasul. Kalau perkara itu tidak selesai pasti kita tidak dapat melakukan perubahan pada manusia.⁴⁴

44 Manusia menganut sesuatu sahaman kerana dakwah tidak datang kepada mereka. Kita tidak boleh mengatakan dengan ceramah-ceramah sahaja kita telah melakukan dakwah. Kadang-kadang ceramah-ceramah begitu dibalut dengan isu-isu kontroversi di mana ia boleh menajamkan lagi hubungan kelompok, rasa prajudis dan segala macam. Dalam bahasa yang mudah, dakwah bukan hanya silat lidah. Dakwah sebenarnya silat hati. Bagaimana hati itu bertemu dengan hati dan memancarkan keikhlasan. Contoh jika kita melihat sesuatu kemungkaran yang berlaku pada seseorang, kemungkinan yang menyebabkan berlaku kemungkaran kerana dia tidak mempunyai kefahaman dan kesedaran agama, kelurganya bukan dalam keluarga orang yang beragama. Dia dibesarkan dalam suasana yang asing daripada acuan yang kita sendiri ada. Kalau perbuatannya yang salah itu kita benci sama dengan orangnya, maka tali temali dakwah akan putus. Tetapi kalau perbuatan tidak baik itu kita tidak serta dengan orangnya, kita merasai kasihan kepadanya dan kita mendekatinya, maka terhubunglah tali temali dakwah dengannya.

Di Malaysia wujudnya Persatuan *Ulama'* merupakan alat untuk mengumpul para cendikiawan Islam, untuk berbincang dan bertukar-tukar fikiran mengenai persoalan ummah. Wujudnya persatuan tersebut bukannya untuk mengisyiharkan diri apabila memasuki persatuan tersebut sebagai *ulama'*.

Asas kefahaman agama harus diberi pada peringkat akar umbi lagi. Pengajian-pengajian agama yang dijalankan bukan setakat mengenai *fiqh ibadat* dan *muamalat* semata-mata tetapi juga yang melibatkan *feqh al-Daulah* atau *feqh al-Siyasah*.⁴⁵ Ceramah sempena hari-hari kebesaran Islam bolehlah dikaitkan dengan isu-isu politik semasa. Menjadi tanggungjawab kita untuk menunjukkan bahawa Islam itu adalah contoh dan terbaik. Jika kita melakukan sesuatu yang terbaik dan tiba-tiba ada tentangan, maka itu adalah perkara biasa kerana Rasulullah juga ditentang.

Di samping itu muzakarah juga perlu diadakan. Hari ini muzakarah tidak ada. Apabila wujud rundingan, akan wujudlah jalan ke arah penyelesaian masalah. Masing-masing mesti bersifat terbuka, ikhlas, berlapang dada, ada kesanggupan dan kemahuhan. Al-Quran mesti menjadi rujukan supaya kita bertemu di mana kita berselisih. Mereka yang berada di atas kebenaran harus bersyukur

Ia merupakan wadah untuk bersama-sama memikirkan masalah ummah berasaskan ilmu. Sebagai sebuah persatuan, maka ia perlu diberi garis panduan yang sesuai dengan objektif penubuhannya dan krateria ahli yang menyertainya untuk mengumpul dua golongan intelek daripada dua disiplin ilmu iaitu ilmu teras (asas-asas agama) dan ilmu dunia.

45 Perkembangan terbaru nampaknya semacam ada sekatan terhadap mananya *ulama'* untuk melahirkan idea atau menyuarakan rasa tidak puas hati terhadap perkara yang bercanggah dengan agama. Suara-suara *ulama'* ini nampaknya dikuburkan dengan berbagai-bagai cara. Kita dapat tokoh-tokoh *ulama'* yang bercakap tentang perkara-perkara yang baik dan ikhlas di 'gam'. Akhirnya masyarakat tidak mendapat penjelasan yang sempurna tentang Islam dan juga tentang tuntutan Islam terhadap kita. Saya melihat memang ada *ulama'* yang mahu menyatakan pandangan tetapi ditekan oleh fahaman sekular. Contohnya kalau *ulama'* itu bercakap tentang lalina mislanya, *ulama'* akan dipersoalkan kenapa mereka bercakap tentang masalah seperti ini sedangkan mereka *ulama'*. Pada mereka *ulama'* hanya boleh bercakap tentang hukum sahaja. Kalau kita perhatikan memang wujud tindakan *ulama'* yang mahu mengintergrasikan ilmu. *Ulama'* sama ada dalam parti atau persatuan atau sebagai pentadbir mereka memang cuba mengait dan merealisasikan Islam sebagai cara hidup tetapi banyak tekanan dan pandangan mereka tidak diambil kira. Contohnya jika seorang qadhi itu cuba bercakap tentang Islam sebagai suatu sistem hidup yang menyeluruh, maka kemungkinan dia akan ditukarkan atau seumpamanya.

dan yang menyimpang perlu bermuhasabah, memperbaiki dan kembali kepada jalan Islam sebenar. Kita mesti menerima apa yang dianjurkan oleh Islam sebab Islam datang untuk kesejahteraan manusia.

Muzakarah perlu dibuat kerana kerajaan yang ada tidak boleh diharapkan sebab ia dianggap ‘orang sakit’ yang perlu dirawat. Adalah mustahil orang yang sakit dapat merawat penyakit. Apa yang perlu dibuat oleh parti pemerintah yang ada pada hari ini ialah menukar dasar perjuangan parti yang selama ini berasaskan nasionalisme kepada Islam. Kedua, menukar undang-undang tertinggi negara iaitu perlembagaan Persekutuan dengan meminda peruntukan perlembagaan dan akta-akta yang menyekat perlaksanaan Undang-undang Islam serta menjadikan al-Quran dan al-Hadis sebagai sumber rujukan tertinggi. Dengan cara itu seluruh sistem kerajaan dan segala institusinya akan berjalan menurut landasan Islam. Mana-mana yang bertentangan dengan al-Quran dan al-Hadis menjadi terbatal dengan sendirinya. Seluruh sistem hidup bermasyarakat dan bernegara akan berteraskan konsep kesatuan dan kesepadan serta mewujudkan rantaian dan rangkaian. Dualisme, pemisahan dan pemecahan dalam sistem hidup akan berakhir.

Walaupun sistem pendidikan yang ada tidak dapat diharapkan untuk mengubah seluruh sistem yang ada sebab ia bersifat dulisme namun masih ada ruang-ruang yang harus diisi dan dipertingkatkan. Saluran pendidikan harus digembelngkan dan sistemnya harus diubah. Dasar pendidikan hendaklah jelas dari segi matlamat dan pendekatan. Kesedaran dan kefahaman tentang gambaran Islam yang sebenar seharusnya berlaku merentasi kurikulum di institusi pendidikan. Kurikulum pengajian Sejarah di sekolah dan institusi pengajian lain

misalnya perlu mendedahkan tindakan penjajah di Tanah Melayu yang bersifat politik.

Jalan penyelesain terhadap perselisihan politik Melayu Islam dan seribu satu macam kegawtan negara hari ini ialah dengan kita kembali merujuk kepada al-Quran dan al-Sunnah. Untuk itu PAS dan UMNO mesti sedia kembali kepada dua unsur ini dan kita akan bertemu di mana kita berselisih. Alangkah indahnya jika dua parti yang besar ini dapat berganding tenaga membina satu ummah yang besar iaitu umat Islam yang sebahagian besarnya masyarakat Melayu. Dengan sendirinya Melayu akan terbina sekiranya Islam dijadikan dasar pemerintahan. Walau bagaimanapun secara teori memang mudah untuk kita menyelesaikan masalah. Persoalannya bagaimana kita hendak merubah pemikiran manusia sebab aliran pemikiran ini merupakan suatu ideologi yang sukar untuk diubah. Oleh sebab itu kita perlu kepada empat asas iaitu ketahan yang mendalam, ilmu yang mendalam, kemahuan yang tinggi, gerak kerja yang berterusan dan sentiasa bersiap sedia menghadapi cabaran. Jika asas ini ada insya'Allah masalah akan selesai.

Tuduhan ekstrim lebih tepat ditujukan kepada aktivis-aktivis sekular. Mereka seringkali mengembar-gemburkan slogan "Kerana Kebenaran", "Hak Asasi Manusia", "Demokrasi" dan lain-lain. Namun kerana kebencian mereka kepada Islam mereka tidak malu-malu telah mengkhianati inti agama mereka sendiri. Apabila demokrasi telah memberi kemenangan kepada Islam, mereka telah mengkhianati demokrasi itu sendiri.

Lebih malang lagi golongan sekular ini, hanya menerima peranan Islam sebagai 'Agama' bukan sebagai Ad-Din dalam pemerentahan. Parti politik sekular yang berjaya memerintah akan melahirkan sebuah kerajaan atau negara sekular. Para Ulamak telah sepakat memfatwakan bahawa sekular adalah fahaman yang bertentangan dengan Islam dan Akidah. Kadang-kadang sekular lebih mirip dengan berhala orang-orang musyrikin jahilliah yang dituhankan oleh mereka padahal berhala tersebut tidak mampu memberi manfaat dan mudarat.

Undang-undang jenayah dalam hukum kanun Melaka dibahagikan kepada empat bahagian. Iaitu Hukum Qisas, Hudud, Ta'zir dan Diat.

Semasa pemerintahan baginda Umar di Terengganu tahun 1837, undang-undang jenayah Islam juga dilaksanakan. Segala bentuk maksiat termasuk judi dilarang. Undang-undang jenayah di negari Kedah yang diperuntukkan oleh Criminal Procedure Code 1919 menyatakan bahawa kesalahan melakukan kecerderaan parah boleh dijatuhan hukuman diat dan qisas.

Kesimpulanya, apabila Hukum Kanun Melaka di kuatkuasakan Melaka telah terbukti menjadi kerajaan dan kuasa Islam yang terpengaruh dirantau Asia Tenggara. Sejarah Melaka boleh dijadikan rujukan untuk membuktikan bahawa sistem hidup yang dianjurkan oleh Allah merupakan undang-undang tempatan dan negeri yang telah diterima pakai sebalum kedatangan penjajah lagi. Undang-undang ini mampu melewati sempadan tempat dan masa.

Kegemilangan sejarah pasti boleh berulang. Insyallah Malaysia boleh menjadi Kerajaan dan kuasa Islam yang paling berpengaruh bukan sahaja di Asia Tenggara tetapi diseluruh dunia. Allahuakbar!!!

PASTIKAN ANDA
DAPATKAN BUKU KARANGAN
DR. YUSUF AL-QARDHAWI BERTAJUK
"PERTENTANGAN ISLAM DAN SAKULAR"
TERBITAN KAMI



AS-SYABAB MEDIA

Harga: RM 25.00

ISBN 983-9435-54-X



9 789839 435542